1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave**.....*1***

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave**.....*2***

2.1. Administratieve gegevens 2

2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek 3

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site 5

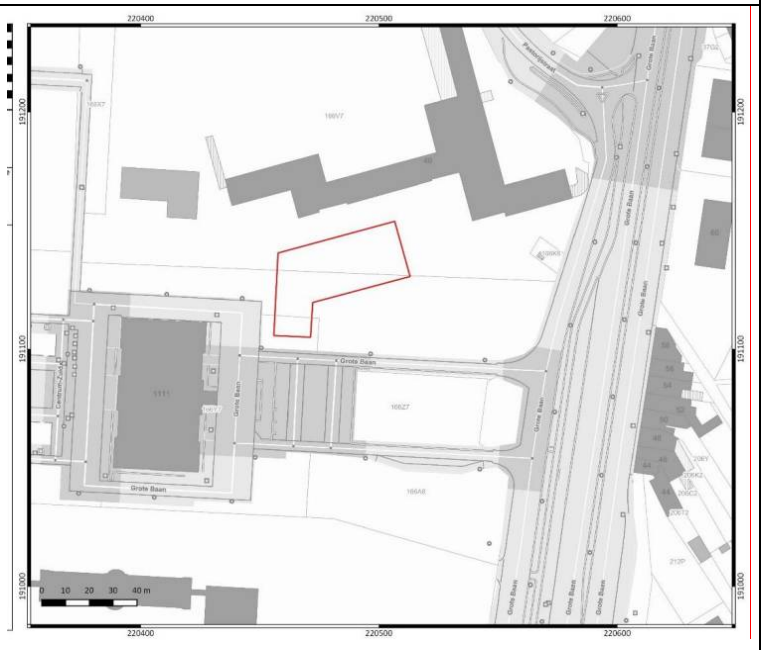
2.4. Waardering van de archeologische site.....5

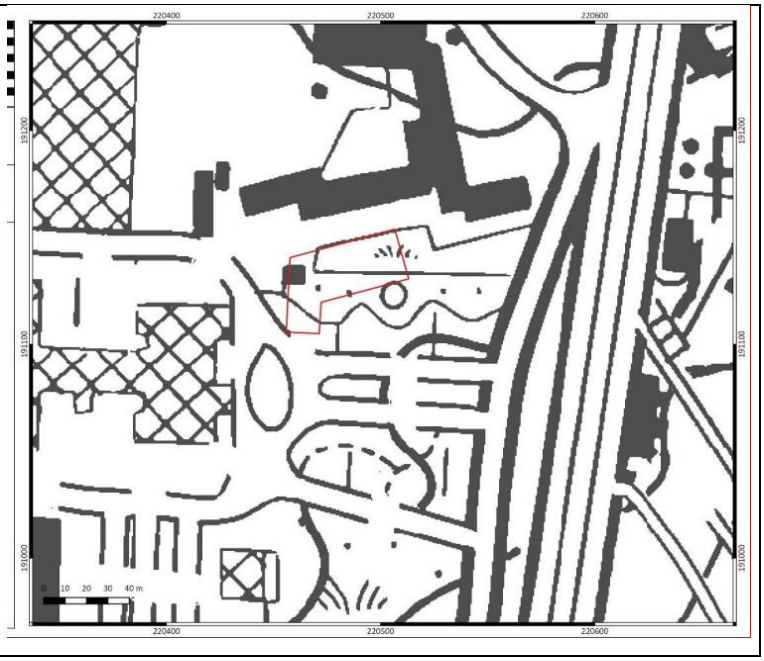
2.6. Impactbepaling 5

2.7. Bepaling van maatregelen.....5

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017F280 (landschappelijk booronderzoek) en 2017D401 (proefsleuven)
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Houthalen-Helchteren
Deelgemeente	Houthalen
Plaats	Pastorijstraat 30
Toponiem	/
Bounding Box	X: 220456,2 Y: 191104,3 X: 220513,5 Y: 191153,1
Kadastrale gegevens	Gemeente: Houthalen-Helchteren Afdeling: 1 Sectie: C Nrs.: 166V7 en 166N8
Kaartblad	/
Kadasterkaart	

Topografische kaart	

2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 900) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.3 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging noodzaak verder vooronderzoek6 binnen deze goedgekeurde archeologienota met vigerend Programma van Maatregelen of het hoofdstuk 2.4 Trajecten verder vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem daar.

Op basis van deze studie werd het advies uitgebracht dat in eerste instantie een vervolgonderzoek in de vorm van een landschappelijk booronderzoek werd geadviseerd. Dit gezien de vigerende hoge archeologische verwachting betreffende jager-verzamelaars Deze onderzoeksmethode was namelijk bepalend of andere onderzoeken zoals verkennend archeologisch booronderzoek, karterend archeologisch booronderzoek en/of proefputten gericht op steentijdonderzoek (jager-verzamelaars) noodzakelijk zullen zijn of niet.

Verder heeft het bureauonderzoek aangetoond dat de kans op sporen uit de Romeinse periode, de middeleeuwen en de nieuwe tijd binnen het onderzoeksgebied zeer reëel is. Om

die redenen wordt na het doorlopen van het "Steentijdtraject" ook nog een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

Dit waren namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methodes om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van eventuele archeologische resten. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.
Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd "uitgesteld traject".

In de derde week van april 2017 werd onderhavig onderzoeksgebied onderworpen aan het landschappelijke booronderzoek.
Op basis van die resultaten werd beoordeeld dat er geen verdere nodige stappen meer nodig waren betreffende kampementen van jager-verzamelaars.

In de eerste week van mei 2017 werd onderhavig onderzoeksgebied onderworpen aan het proefsleuvenonderzoek.
Het proefsleuvensleuvenonderzoek heeft de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgestuurd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van onderhavige prospectie zonder én met ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

De prospectie met ingreep in de bodem toonde aan dat men hier te maken heeft met natuurlijke en (sub-)recente sporen/verkleuringen.

2.4. Waardering van de archeologische site

Er werden geen archeologische & historische relevante sporen aangetroffen.
Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat er zich in de onderzochte zone geen begravings- en/of nederzettingscontexten situeren.

Op basis van alle reeds gegeven argumenten is geen sprake van archeologische (waardevolle en behoudenwaardige) vindplaatsen en wordt een lage waardering ingeschat.
De resten zijn van die aard dat het niet leidt tot een potentiele kennisvermeerdering.

2.6. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk *1.3.3 Beschrijving ingreep/ geplande werken en randvoorwaarden* van de bijhorende archeologienota én *hoofdstuk 6.5 Gespecifieerde geplande werken* binnen het *Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van een landschappelijke booronderzoek en proefsleuven. Een uitgesteld traject.*

Zonder zich verder in details te verliezen, dient men er van uit te gaan dat voor het gros van het plangebied het aanwezige relevante niveau hierbij geraakt zullen worden.
Er is echter geen sprake van zogenaamde (waardevolle en behoudenwaardige) archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

2.7. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het landschappelijke booronderzoek én de proefsleuven situeren zich geen waardevolle én behoudenwaardige resten binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied.

Gezien de afwezigheid van archeologisch (waardevolle én behoudenwaardige) vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht. Dit zou naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot een vermeerdering van de archeologische huidige bestaande kennis.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.