

Archeologienota De Valk



2. Programma van maatregelen

Het vooronderzoek kon op afdoende wijze

- De kans op het aantreffen van archeologische sites aantonen. Deze kans kan als matig worden ingeschat. Enerzijds wijst de gunstige landschappelijke positie op de waarschijnlijkheid van menselijke activiteit in het pre-middeleeuwse verleden. Anderzijds wijzen alle historische en cartografische bronnen erop dat de zone van het plangebied zelf niet bebouwd is geweest tijdens of na de middeleeuwen, tot aan de bouw van De Valk III in 1968. We kunnen echter veronderstellen dat de bouw van De Valk III het potentieel aanwezige archeologische erfgoed minstens deels verstoord heeft. De mate waarin er binnen het plangebied nog zones zijn met een goede bewaring werd niet tijdens het vooronderzoek vastgesteld. De aan- of afwezigheid van archeologische sites kon niet met zekerheid bepaald worden (criterium 1 uit hoofdstuk 5.2 van de Code van Goede Praktijk).
- Niettegenstaande het ontbreken van uitsluitel omtrent de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, kunnen we op basis van het bureauonderzoek wel een gemotiveerde uitspraak doen over het niet moeten nemen van verdere maatregelen (criterium 2 uit hoofdstuk 5.2 van de Code van Goede Praktijk). De geplande werkzaamheden zijn immers oppervlakkig van aard en bevinden zich in de onmiddellijke omgeving van het bestaande gebouw van De Valk III. De ingrepen zijn beperkt tot het in kleine zones vervangen van de aanwezige verharding zonder diepere graafwerken. De graafwerken die voorzien zijn in de oostelijke zone, waar een trappenpartij wordt aangelegd, zijn erg beperkt in omvang en bevinden zich in een zone die reeds verstoord is door de aanleg van de bestaande keerwand. Hierdoor zullen deze werken geen negatieve impact hebben op de potentieel aanwezige archeologische sites. Een archeologische prospectie met ingreep in de bodem, of een archeologische opgraving die als doel heeft onze kennis omtrent de archeologie in dit gebied te verhogen kan dan ook enkel worden uitgevoerd indien dieper gegraven wordt dan de geplande werkzaamheden of in een ruimere zone. Daarnaast is de verstoring in de ruimte beperkt tot enkele kleine zones die, mocht een dieper onderzoek mogelijk zijn, een te beperkt zicht kunnen bieden op de ondergrond. Onderzoek dat beperkt blijft tot de omvang en diepte van de geplande werken heeft geen potentieel tot kennisvermeerdering.

Op basis van deze argumentatie kan dan ook besloten worden dat het bureauonderzoek, zonder verdere archeologische prospectie met of zonder ingreep in de bodem, in staat is om de centrale onderzoeksvraag van deze archeologienota te beantwoorden. Door de kleinschalige en ondiepe aard van de geplande werken in een zone die minstens tot dezelfde diepte reeds verstoord werd bij de bouw van De Valk III, kan een negatieve impact op potentieel aanwezig archeologisch erfgoed worden uitgesloten en kan het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering worden bevestigd. Het advies luidt dat er geen maatregelen moeten worden genomen. Er wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.