



ARCHEOLOGIENOTA OVERPELT – STEKELBREMSTRAAT



J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN, G. VERBEELEN
N. PIL, E. DIRIX, A. SYS, E. AUDENAERT

JUNI – JULI 2017

Titel

Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Overpelt – Stekelbremstraat

Auteur(s)

Jan Claesen, Ben Van Genechten, Giel Verbeelen, Nathalie Pil, Evelien Dirix, Annelien Sys en
Evelien Audenaert

Opdrachtgever

Sleurs Management NV
Astridlaan 215
3900 Overpelt

Projectnummer

2017F159

Plaats en datum

Kortenaken, juni – juli 2017

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2017F159
ISSN 2034-5615

© 2017 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	<i>4</i>
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksopdracht</i>	<i>4</i>
1.3	<i>Doelstellingen</i>	<i>7</i>
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	<i>7</i>
1.5	<i>Onderzoeksvragen</i>	<i>7</i>
2	Huidige & toekomstige situatie	8
2.1	<i>Huidige situatie</i>	<i>8</i>
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	<i>10</i>
3	Bureauonderzoek	12
3.1	<i>Landschappelijke & bodemkundige situering</i>	<i>12</i>
3.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data.....</i>	<i>20</i>
3.3	<i>Historiek en cartografische bronnen</i>	<i>24</i>
3.4	<i>Archeologische verwachting</i>	<i>32</i>
4	Resultaten bureauonderzoek	32
4.1	<i>Algemeen</i>	<i>32</i>
4.2	<i>Beantwoording onderzoeksvragen</i>	<i>32</i>
4.3	<i>Samenvatting / assessment bureauonderzoek</i>	<i>33</i>
4.4	<i>Programma van maatregelen</i>	<i>35</i>
5	Bibliografie	36
5.1	<i>Publicaties:</i>	<i>36</i>
5.2	<i>Online bronnen:</i>	<i>36</i>
6	Figurenlijst.....	37
7	Plannenlijst.....	38

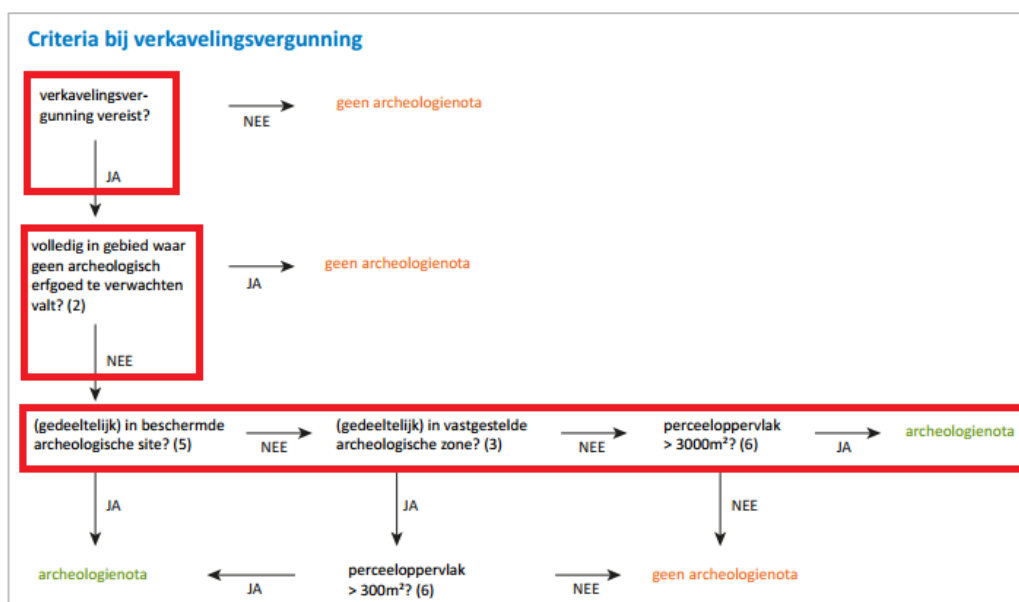
1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een verkavelingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota bij een verkavelingsaanvraag is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij verkavelingsvergunning

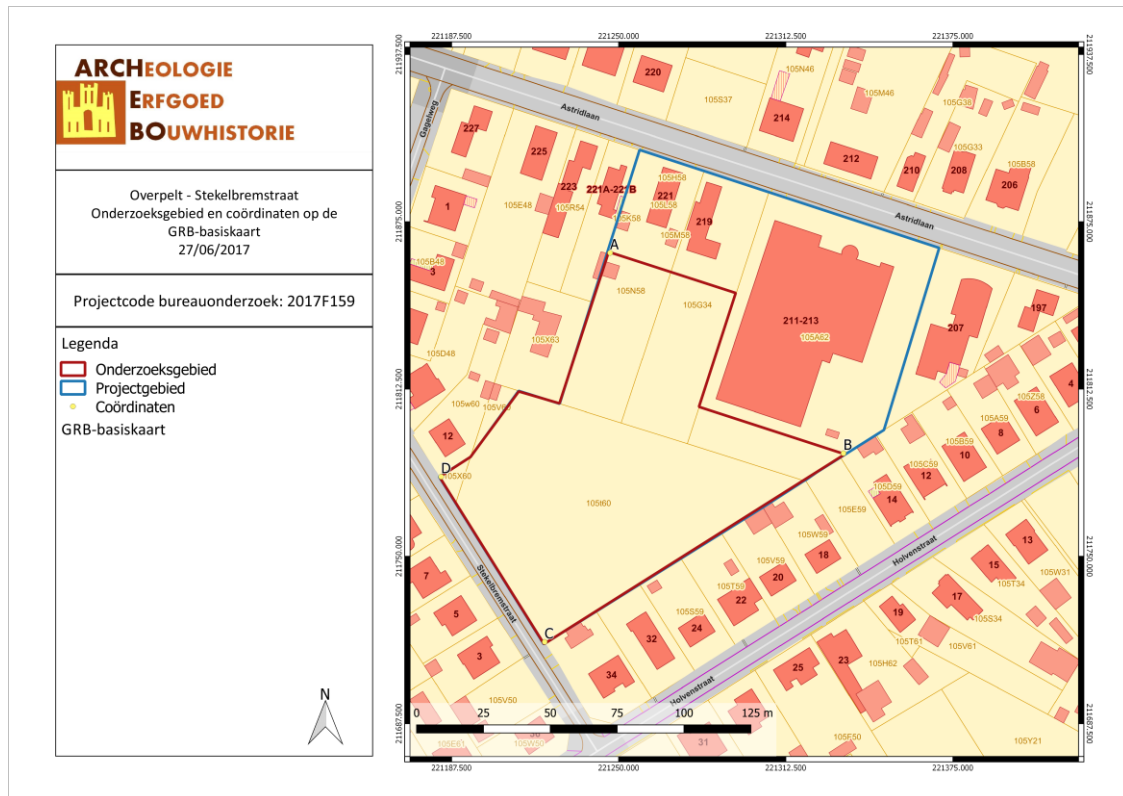
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor de verkaveling van verschillende percelen tussen de Stekelbremstraat en de Astridlaan in Overpelt in de provincie Limburg. Het toekomstplan toont 16 nieuwe percelen met elk een bouwzone. Het gebied wordt toegankelijk gemaakt met een nieuw aangelegde weg. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ongeveer 17.600 m², dit deel is op de volgende kaarten in het blauw aangeduid. De oppervlakte van het onderzoeksgebied is iets meer dan 10.000 m².

Aangezien de aanvraag voor een verkavelingsvergunning pas na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. Contactpersoon voor de opdrachtgever was V. Dewitz. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de geplande werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

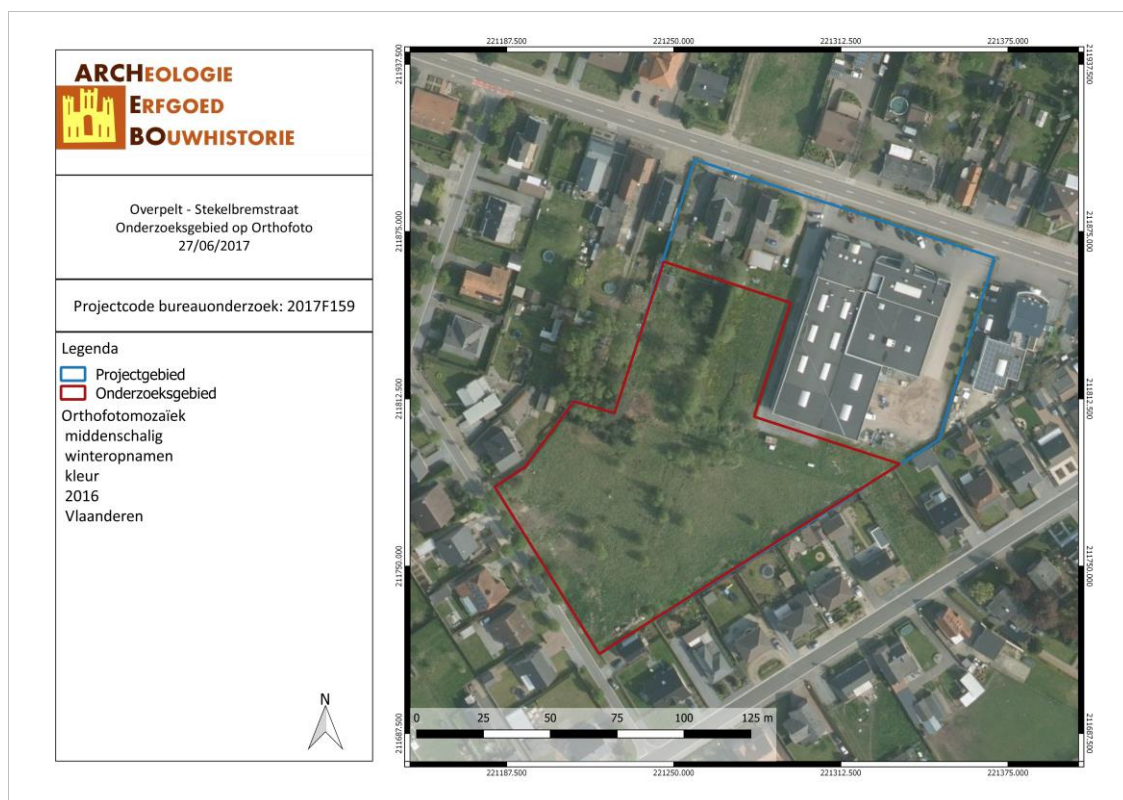
Administratieve fiche	
Naam site:	Overpelt – Stekelbremstraat
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem
Ligging:	Provincie Limburg, Overpelt, Stekelbremstraat
Kadaster:	Afdeling 2 Sectie D nr. 105x60, 105t60, 105n58/deel, 105g34/deel en 105a62/deel.
Coördinaten:	A X 221246.789
	Y 211863.391
	B X 221334.082
	Y 211788.517
	C X 221222.318
	Y 211718.025
	D X 221183.602
	Y 211779.751
Opdrachtgever:	Sleurs Management NV Astridlaan 215 3900 Overpelt
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba
Projectcode bureauonderzoek:	2017F159
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Bewaarplaats archief:	Sleurs Management NV
Grootte projectgebied:	Ca. 17.600 m ²
Grootte onderzoeksgebied	10.053 m ²
Uitvoeringsperiode:	27 juni - 4 juli 2017
Reden van de ingreep	De initiatiefnemer plant de verkaveling van een terrein gelegen langs de Stekelbremstraat. Er worden 16 percelen voorzien met elk een bouwzone.
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verstoring ...

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het onderzoeksgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



OVST/17/06/27/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2017)



OVST/17/06/27/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het onderzoeksgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed om nadien bij de aanvraag gevoegd te worden.

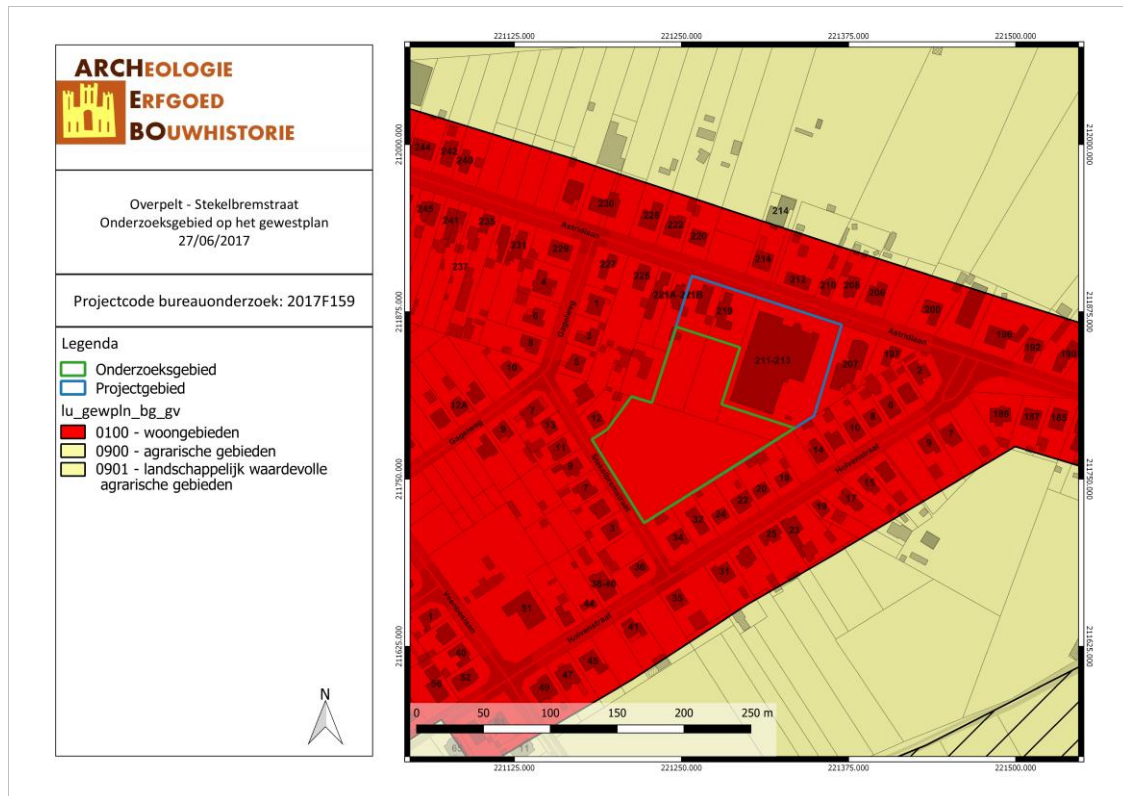
1.4 RANDVOORWAARDEN

Het terrein is voor een deel bebost. Archeologisch bodemonderzoek kan pas uitgevoerd worden na de kapping van de aanwezige bomen. Na het verkrijgen van een kapvergunning mogen de bomen maar gerooid worden tot op het maaiveld. Stronken mogen pas verwijderd worden totdat alle archeologische onderzoeken zijn uitgevoerd of in functie ervan. Het verwijderen van de stronken kan leiden tot een verstoring aan het archeologisch archief, wat vermeden moet worden. Het handelt hier dan ook om een archeologienota met uitgesteld traject.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

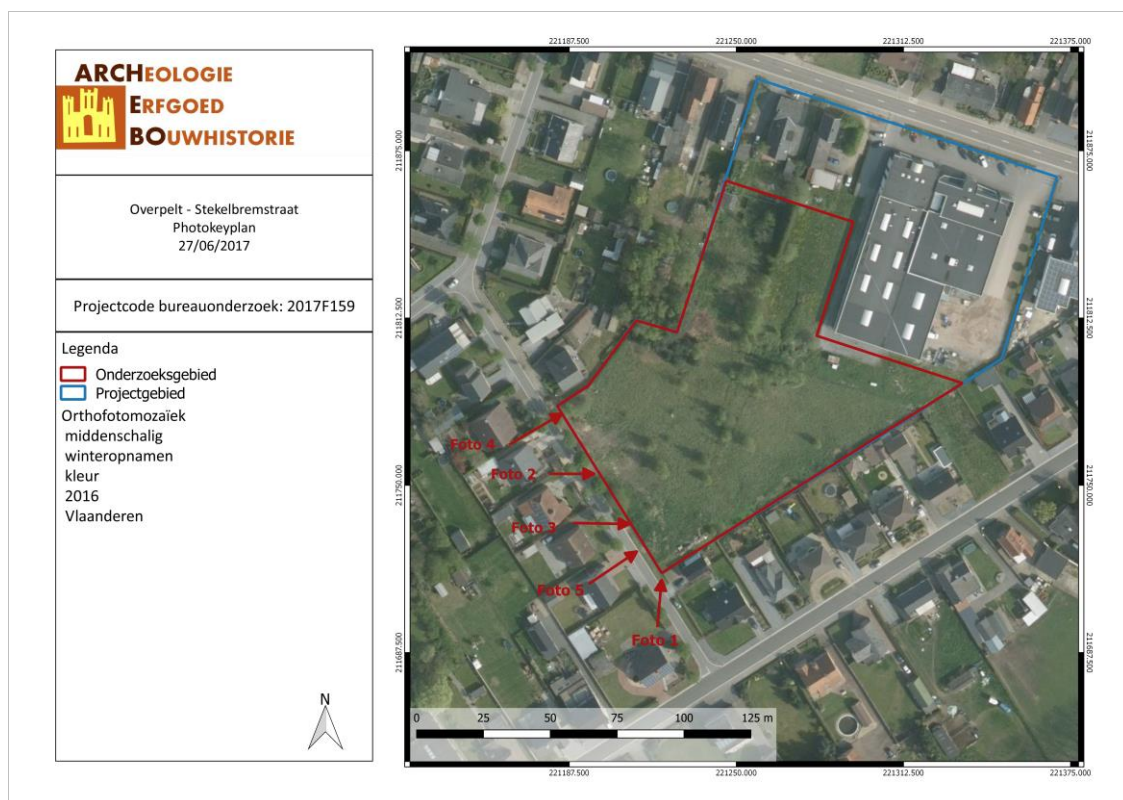
Tijdens het bureauonderzoek dienen op zijn minst onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke info is er nog te vinden over voormalige constructies op het terrein?*
3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het onderzoeksgebied verwacht worden op basis van een analyse van historisch kaart- en bronnenmateriaal?*
4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*



OVST/17/06/27/4 - Digitale aanmaak

Figuur 6: Situering van het projectgebied op het gewestplan (Geopunt, 2017)



OVST/17/06/27/5 - Digitale aanmaak

Figuur 7: Photokeyplan (ARCHEBO bvba, 2017)



Foto 1 (28/6/2017)



Foto 2 (28/6/2017)



Foto 3 (28/6/2017)



Foto 4 (28/6/2017)

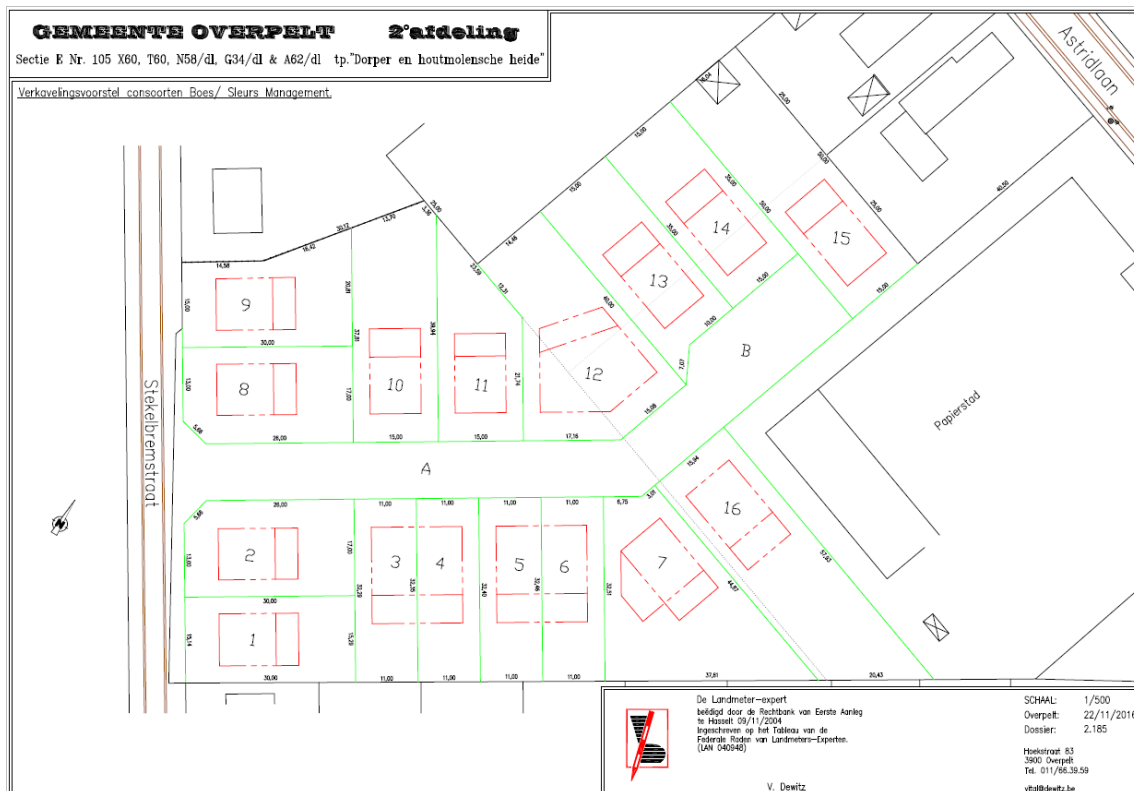


Foto 5 (28/6/2017)

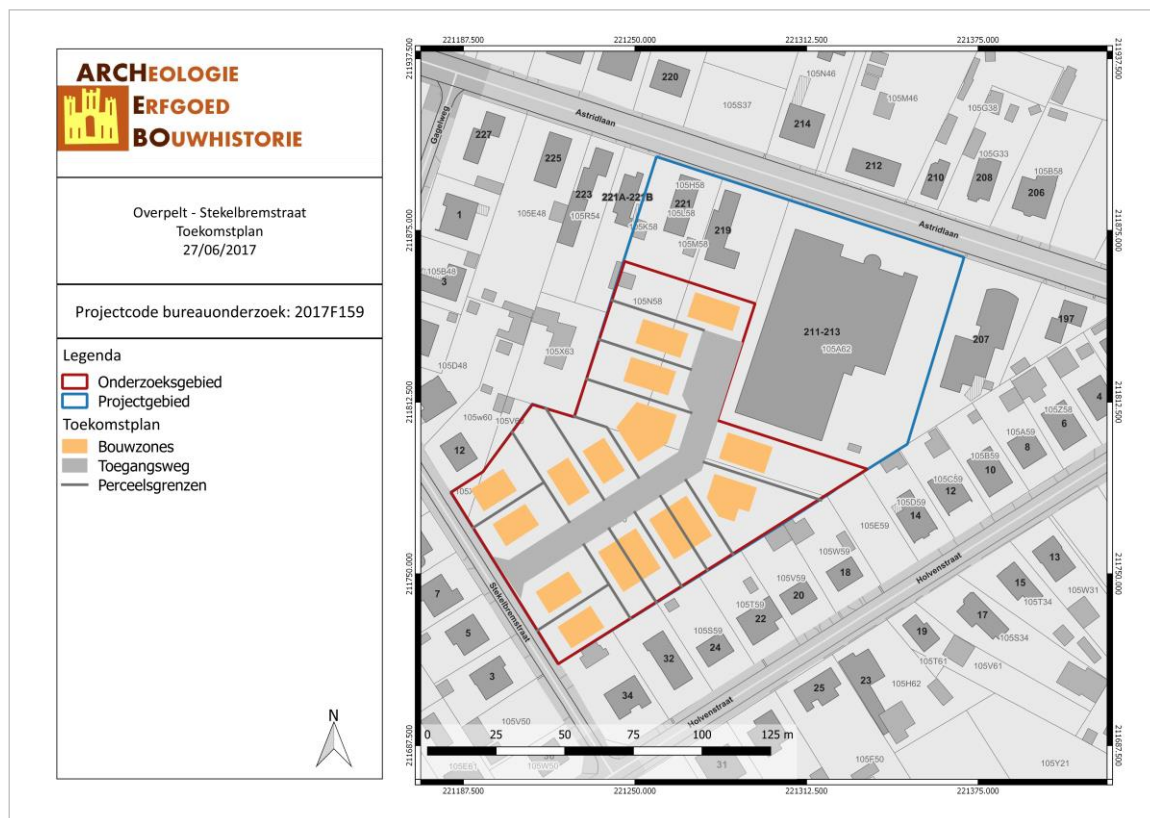
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De initiatiefnemer plant de verkaveling van verschillende percelen tussen de Stekelbremstraat en de Astridlaan in Overpelt. Het toekomstplan toont 16 nieuwe percelen met elk een bouwzone. Het gebied wordt toegankelijk gemaakt met een nieuw aangelegde weg.

De volgende kaarten tonen de geplande werken.



Figuur 8: Toekomstplan (V. Dewitz, 2017).



Figuur 9: Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017).

3 BUREAUONDERZOEK

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

In dit hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied.

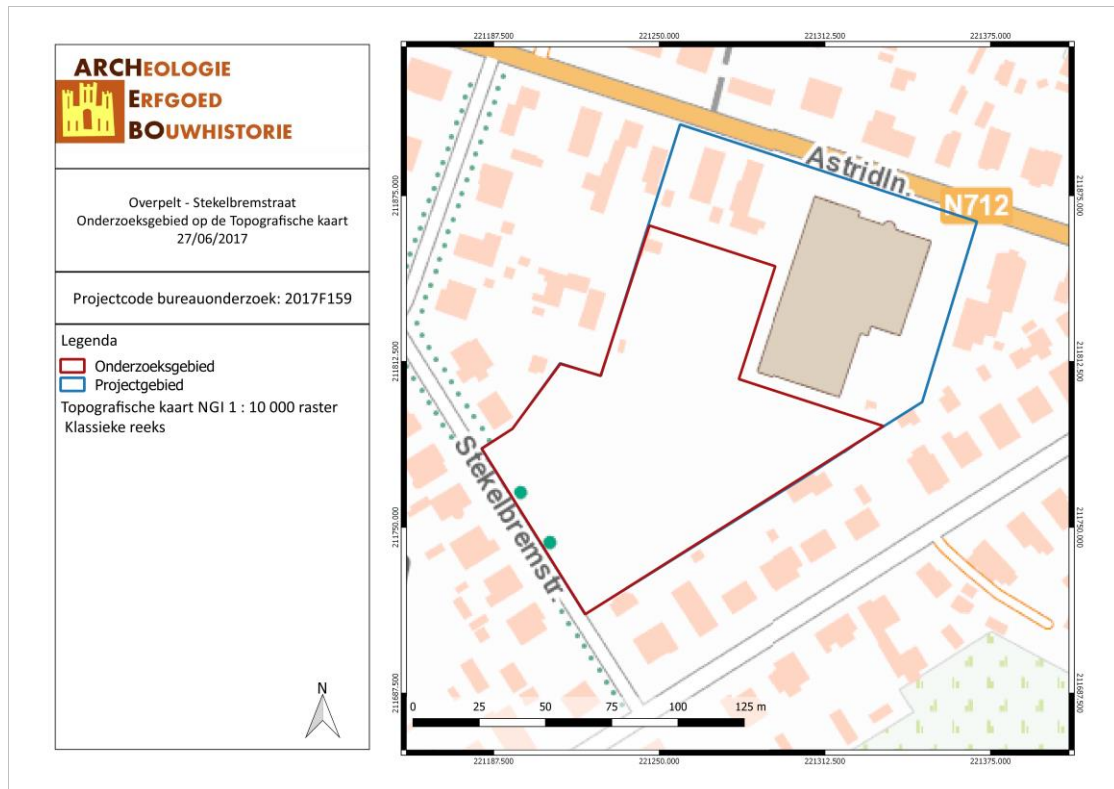
De gebruikte kaarten werden in georeferencierte vorm (Belge Lambert 1972) gebruikt in het programma QGIS. In dit programma werden de genoemde kaarten als lagen toegevoegd teneinde er de huidige en toekomstige situatie op te kunnen weergeven. Het plangebied werd bovendien op alle kaarten geplott om de oriëntatie op de kaarten te vergemakkelijken.

3.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

3.1.1 Topografische situering

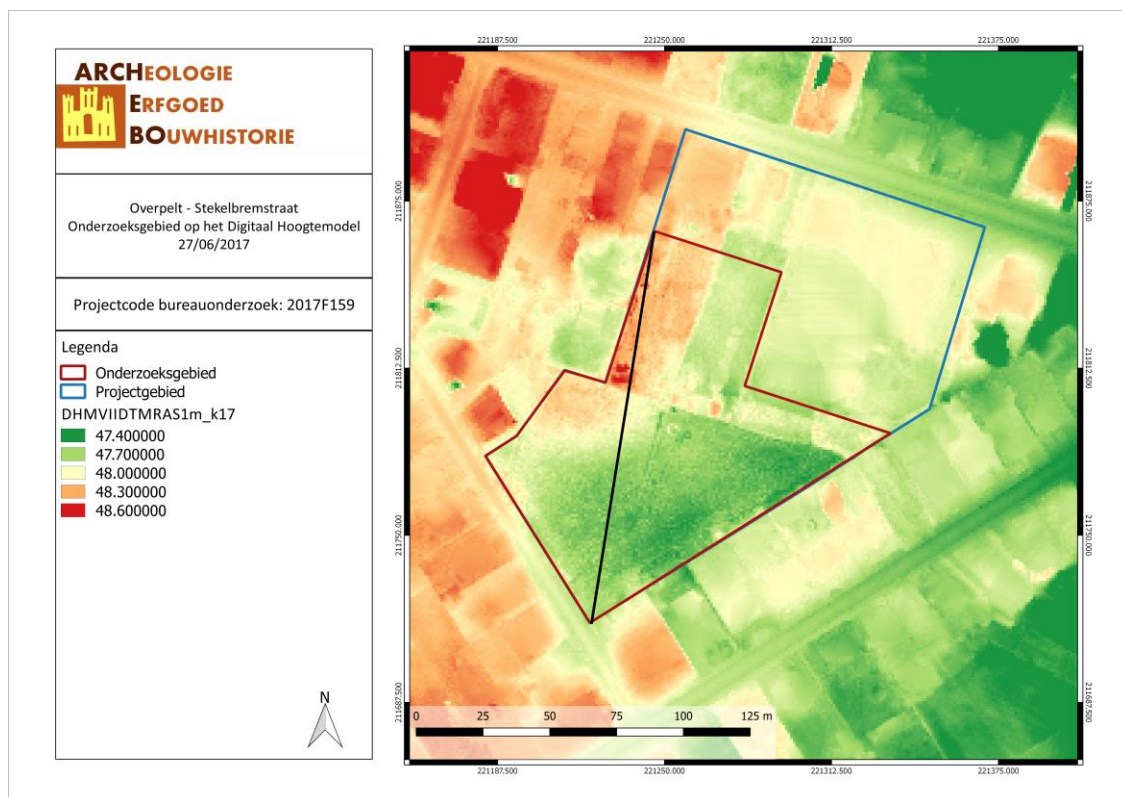
Het projectterrein bevindt zich in een woonwijk tussen Overpelt en Lommel tussen de Stekelbremstraat en de Astridlaan. Het gebied ligt op iets minder dan 3 km ten westen van de dorpskern van de gemeente Overpelt. Momenteel is het onderzoeksterrein grasveld en er staan enkele bomen. Op het ruimere projectgebied dat tot tegen de Astridlaan komt is ook bebouwing aanwezig. Het gaat hier over enkele woonhuizen en de gebouwen van Papierstad.

Volgens het Digitaal Hoogtemodel ligt het gebied tussen ongeveer 47.4 en 48.6 m boven de zeespiegel. Kadastraal gezien ligt het onderzoeksgebied in afdeling 2 Sectie D nr. 105x60, 105t60, 105n58/deel, 105g34/deel en 105a62/deel.



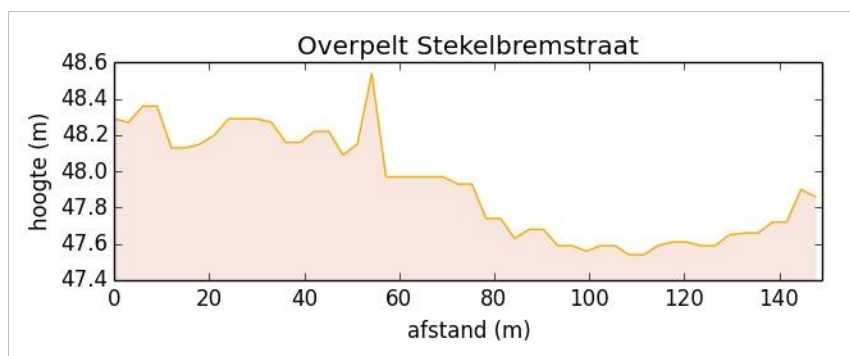
OVST/17/06/27/6 - Digitale aanmaak

Figuur 10: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2017).



OVST/17/06/27/7 - Digitale aanmaak

Figuur 11: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2017).



Figuur 12: Hoogteprofiel doorheen het onderzoeksgebied in N-Z richting (Geopunt, 2017).

3.1.2 Geologie & landschap

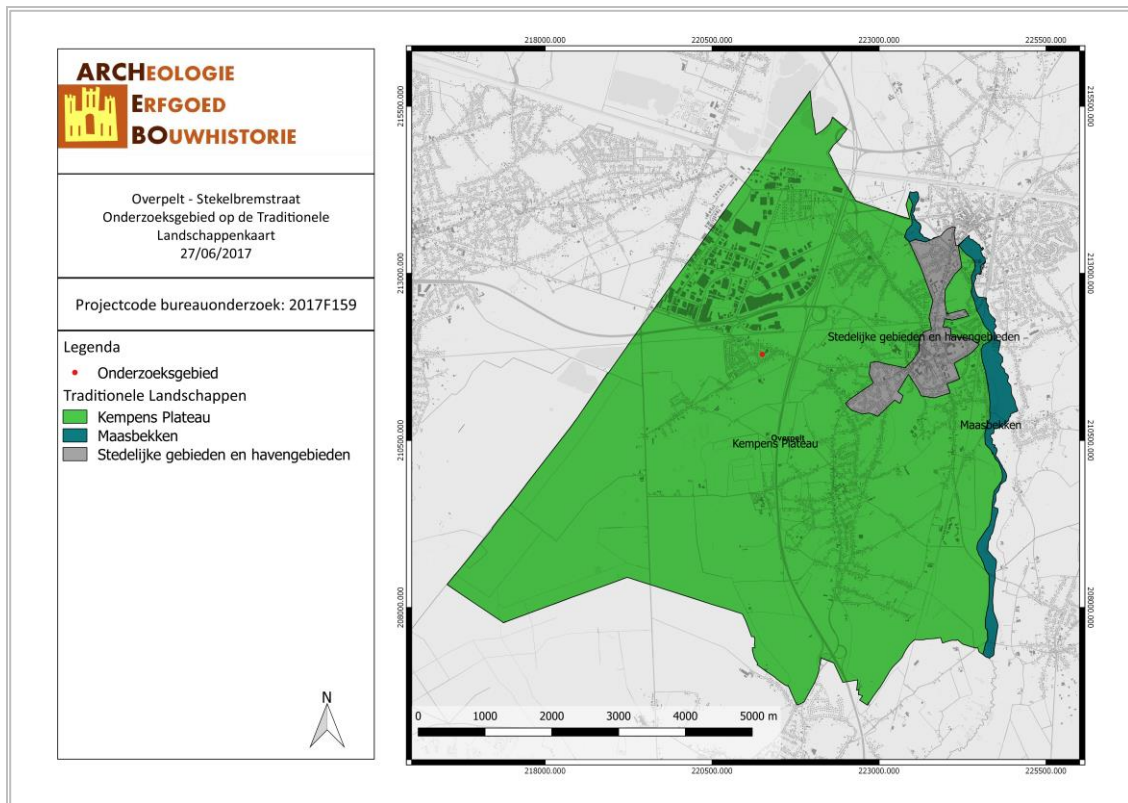
3.1.2.1 Fysisch geografisch

Geomorfologisch maakt het projectgebied deel uit van het Kempens Plateau. Dit is een zandgebied met bijmenging van grint dat afkomstig is van het Maas- (of Rijn) terras. Uitgestrekte (stuifzand)duinen kenmerken de streek. Het plateau daalt van zuid naar noord van 100m tot 35m. De westrand is door rivieren diep ingesneden. De oostrand steekt steil uit boven het lager gelegen vlakke Maasland.¹

Het westen van Overpelt wordt bepaald door duinwelingen. Het oosten is een oud eolisch reliëf dat door erosie werd aangetast. Hier bepalen de riviervalleitjes van de Grote Zeldert, de Holvense Beek, de Goorterloop, de Goortenbeek, de Hoevenderloop en de Dommel het landschap. Het projectgebied zelf bevindt zich op een flank die afdaalt richting de Holvenloop. Deze stroom loopt op ongeveer 400 m ten zuidoosten van het projectgebied. De Holvenloop kruist op ongeveer 600m van het projectgebied de Hoevenderloop. De hoofdrijver van de streek is de Dommel. Deze stroomt noordwaarts en mondt uit in de Maas.²

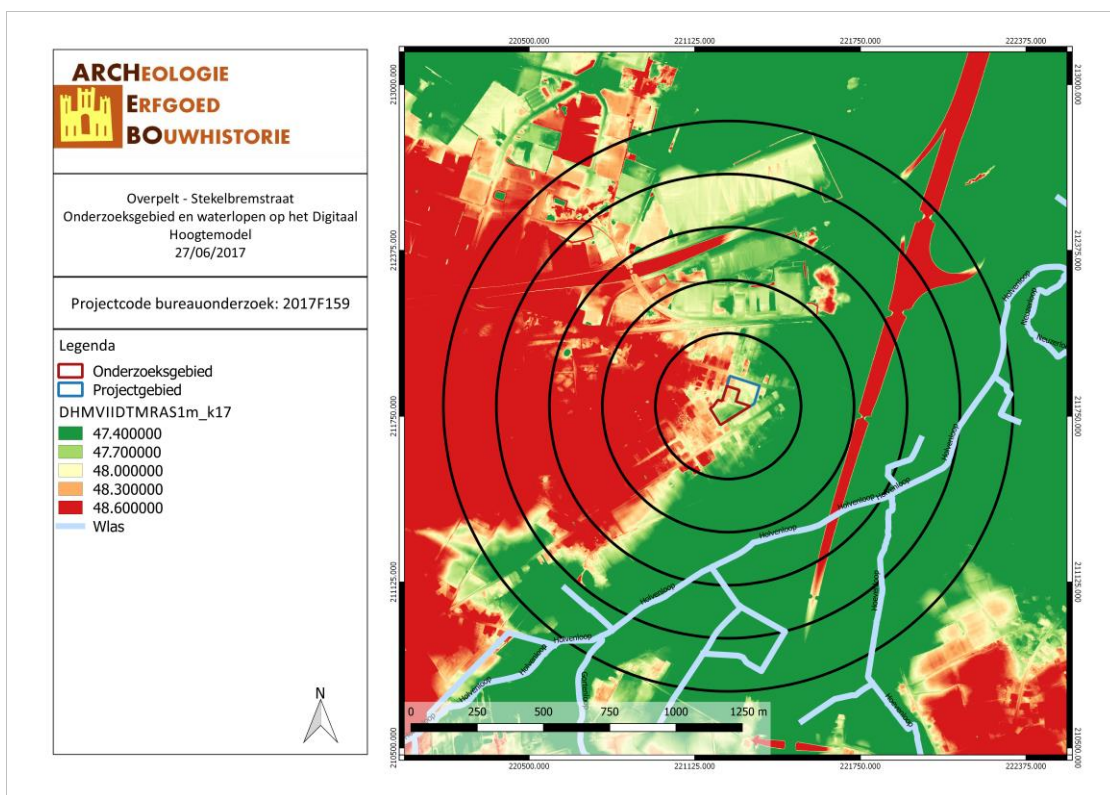
¹ DENIS P., *Geologie van Limburg*, Tongeren, 2008, p.43.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 'Overpelt', op: www.inventaris.onroerenderfgoed.be, laatst geraadpleegd op 28 juni 2017.



OVST/17/06/27/8 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Het projectgebied aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2017)

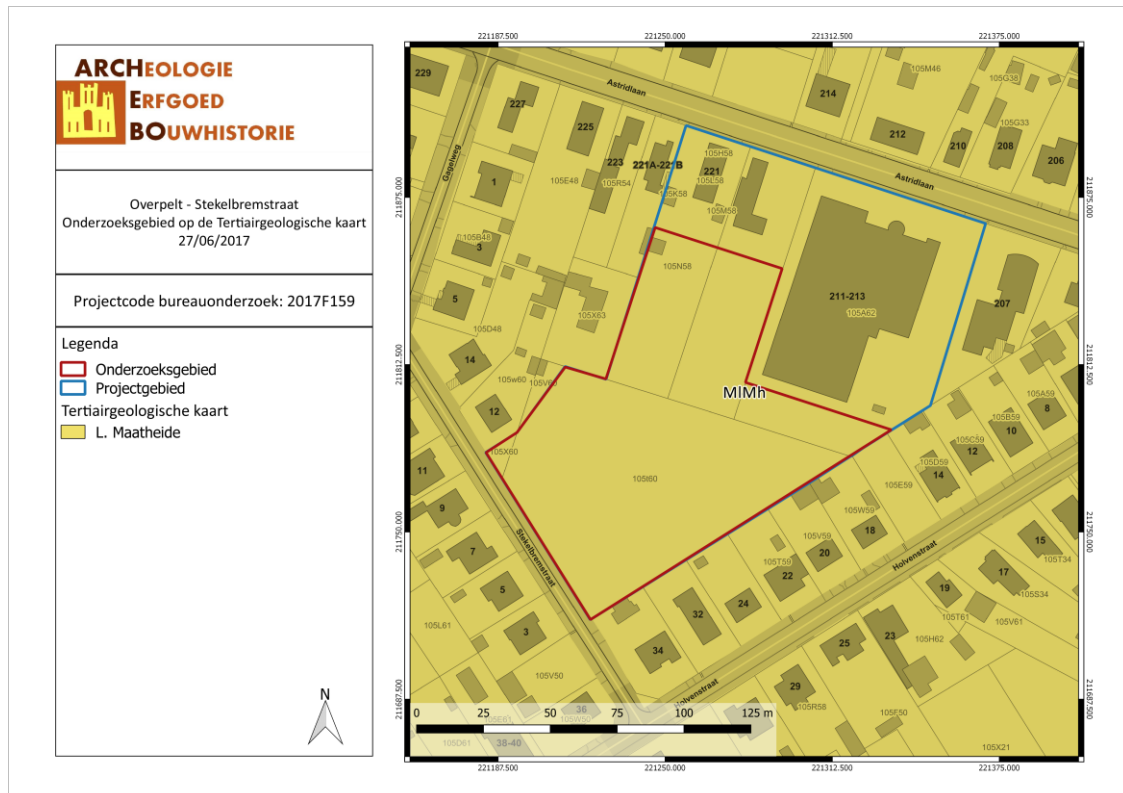


OVST/17/06/27/9 - Digitale aanmaak

Figuur 14: Digitaal hoogtemodel met aanduiding van de waterlopen in de buurt van het projectgebied (Geopunt, 2017).

3.1.2.2 Paleogeen & neogeen (Tertiair)

Op basis van de Databank Ondergrond Vlaanderen bevindt het onderzoeksterrein zich binnen het Lid van Maatheide. Deze is gevormd ten tijde van het Pliocleen. Tijdens het Weichseliaan werden deze afzettingen bedekt met eolisch zand. Het zand was tijdens bepaalde perioden van het Tardiglaciaal en het Holoceen onderhevig aan duinvorming, waardoor de aanwezigheid van begraven (paleo)bodems onder de duincomplexen niet uitgesloten kan worden. Het lid van Maatheide is onderdeel van de formatie van Mol en bestaat uit zeer goed gesorteerd wit grof kwartszand, dat dikwijls door humusinfiltratie zwartbruin is verkleurd.³



OVST/17/06/27/10 - Digitale aanmaak

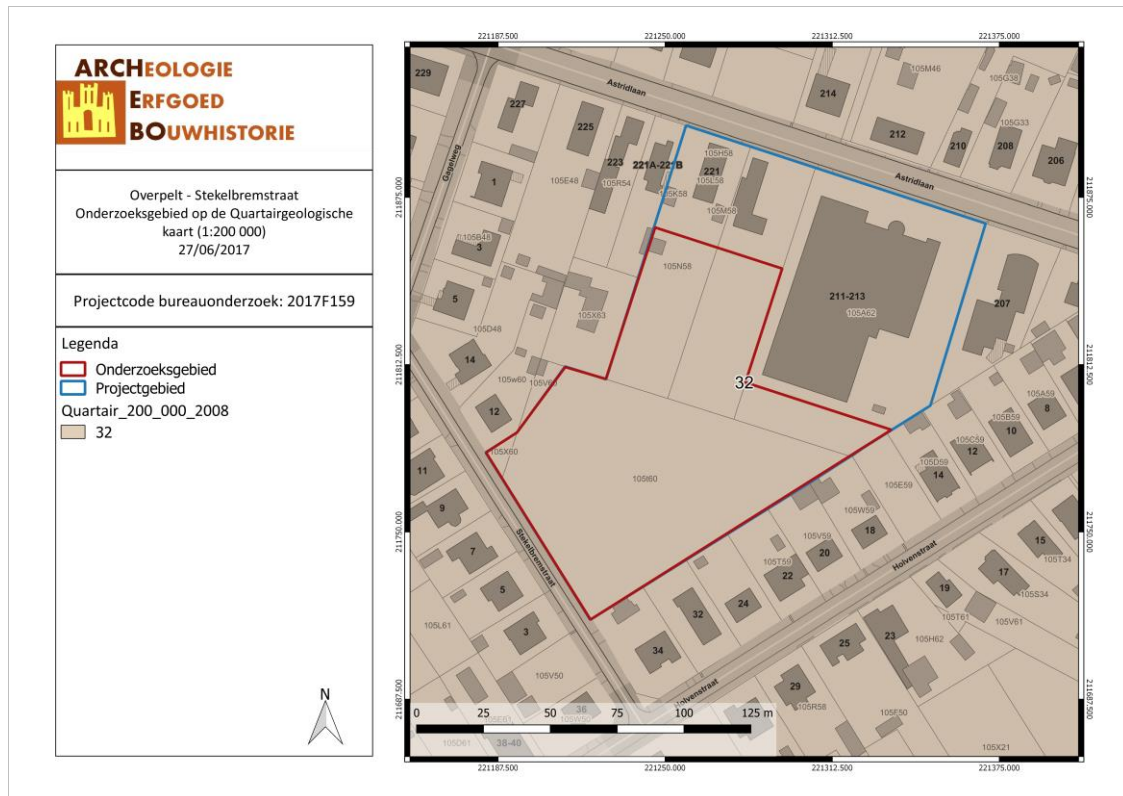
Figuur 15: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2017).

3.1.2.3 Quartair

Volgens de Quartairgeologische kaart (1/200.000) bevindt het onderzoeksgebied zich volledig binnen type 32. In type 32 bevinden zich geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie. Het is mogelijk dat de Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (laat-Pleistoceen) en van de Saaliaan (midden-pleistoceen) ook afwezig zijn. Hieronder bevinden zich fluviaatle afzettingen (Rijnsedimenten) van het Baveliaan (Post-Jaromillo – Vroeg-Pleistoceen).⁴

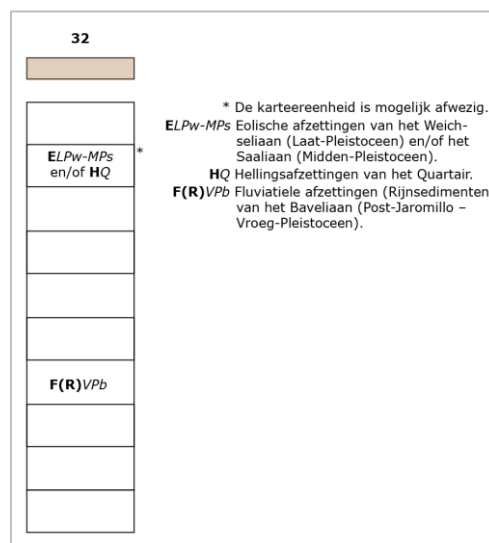
³ GULLENTOPS F. en BROOTHAERS L., *Overzicht van de geologie van Vlaanderen*, Brussel, 1996; VAN LIEFFERINGE N., *archeologienota: De uitbreiding van het industriepark Nolimpark te Overpelt*, Tienen, 2017, p. 12-13.

⁴ GULLENTOPS F., PAULISSEN E. en VANDENBERGHE N., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 17 Mol*, Leuven, 2006.



OVST/17/06/27/11 - Digitale aanmaak

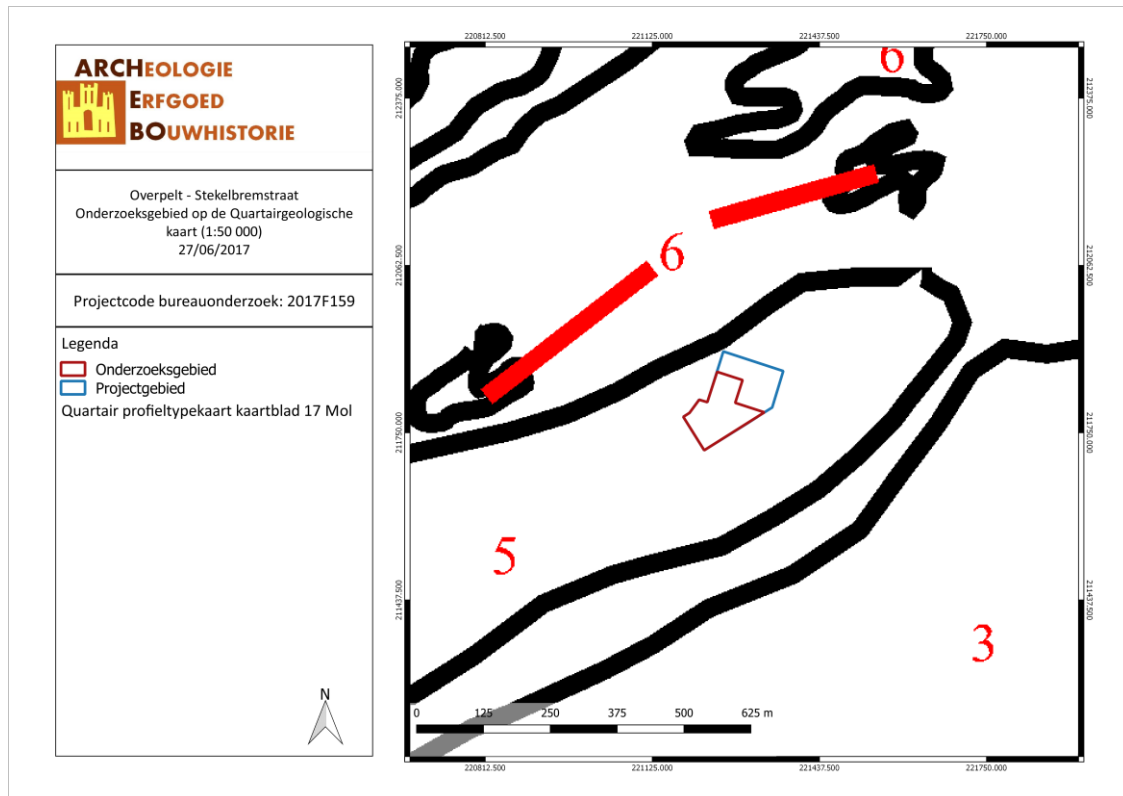
Figuur 16: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2017).



Figuur 17: Uitleg van het type volgens de Quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2017).

Volgens de Quartairgeologische kaart (1/50.000) behoort het projectgebied tot type 5. In type 5 bestaat de bovenste laag uit de Formatie van Wildert, gevolgd door Lommel Zanden en de tertiaire laag.⁵

⁵ GULLENTOPS F., PAULISSEN E. en VANDENBERGHE N., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 17 Mol*, Leuven, 2006.



OVST/17/06/27/12 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2017).

3.1.2.4 Bodem, bodemkundig booronderzoek, erosie & bodemgebruik

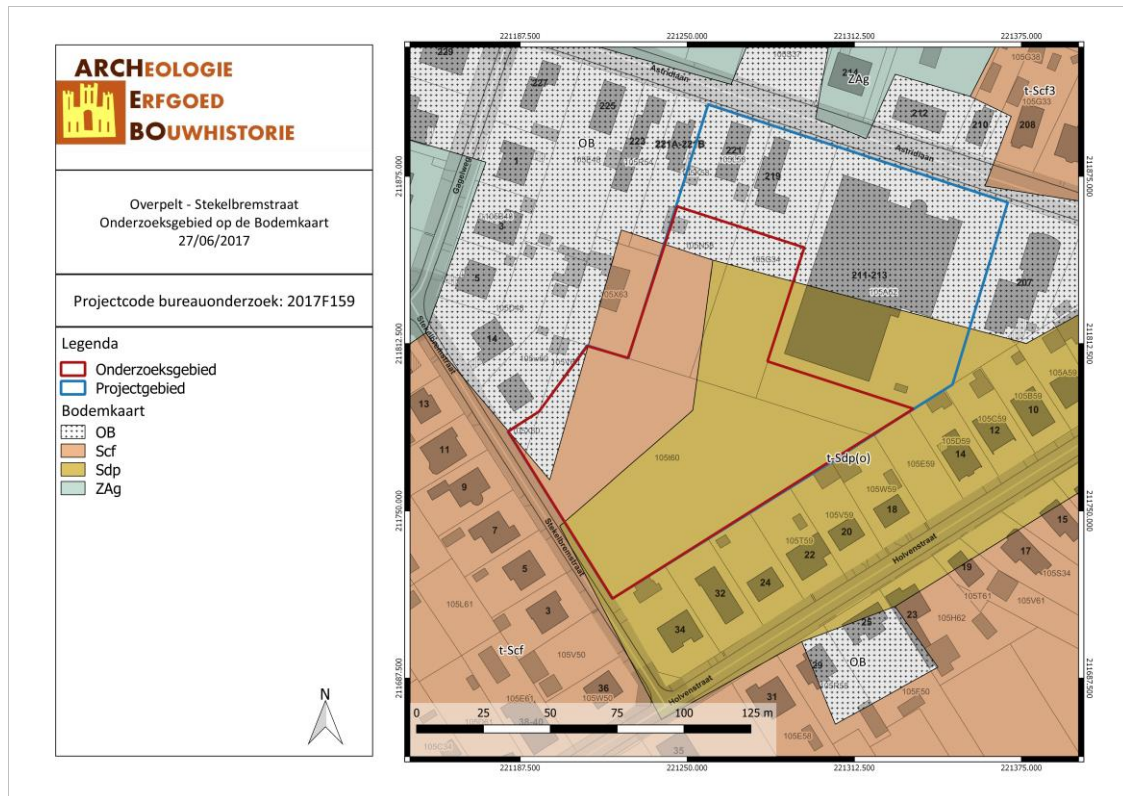
Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het onderzoeksgebied in gebied dat gekarteerd staat als:

t-Scf: Zwak gleyige lemige zandbodem met weinig duidelijke humus en/of ijzer B horizont met terrassubstraat op geringe of matige diepte.

t-Sdp(o): Matig gleyige lemige zandbodem zonder profielontwikkeling met terrassubstraat op geringe of matige diepte en een sterke antropogene invloed.

Het noordelijk gedeelte van het projectgebied staat gekarteerd als onder bebouwing.⁶

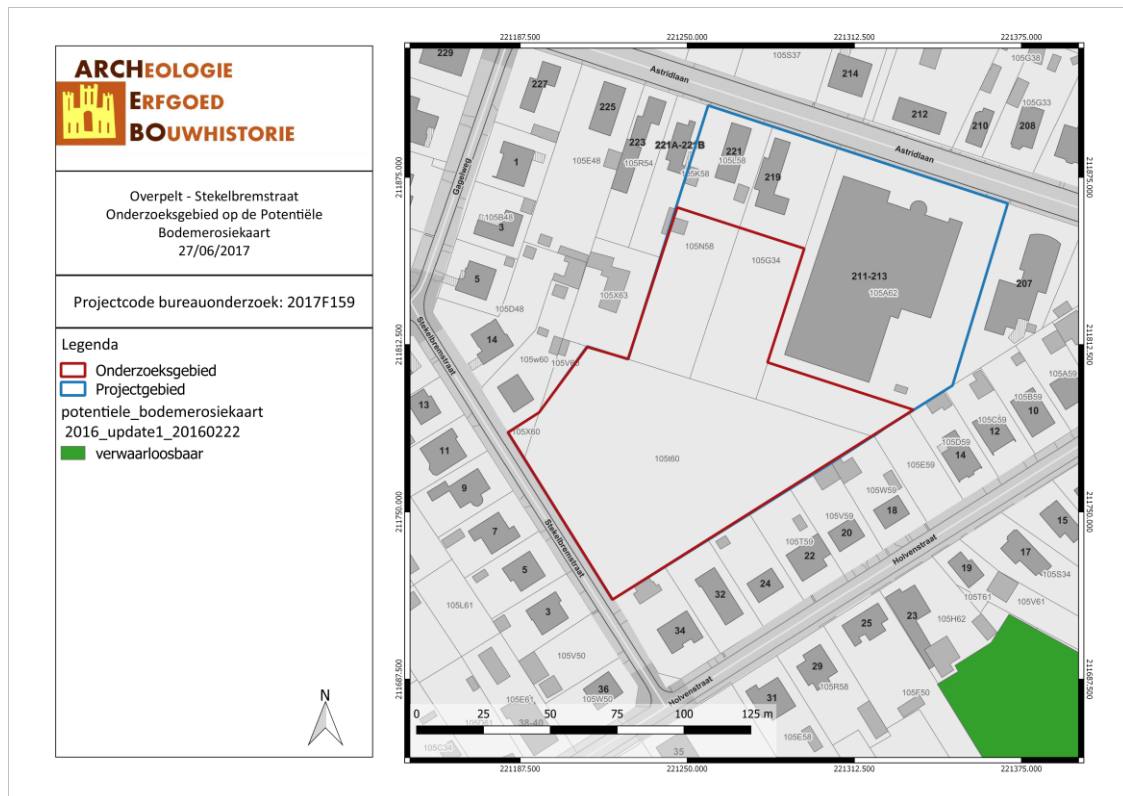
⁶ VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20 000)*, Gent, 2000.



OVST/17/06/27/13 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Situering van het projectgebied op de Bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2017).

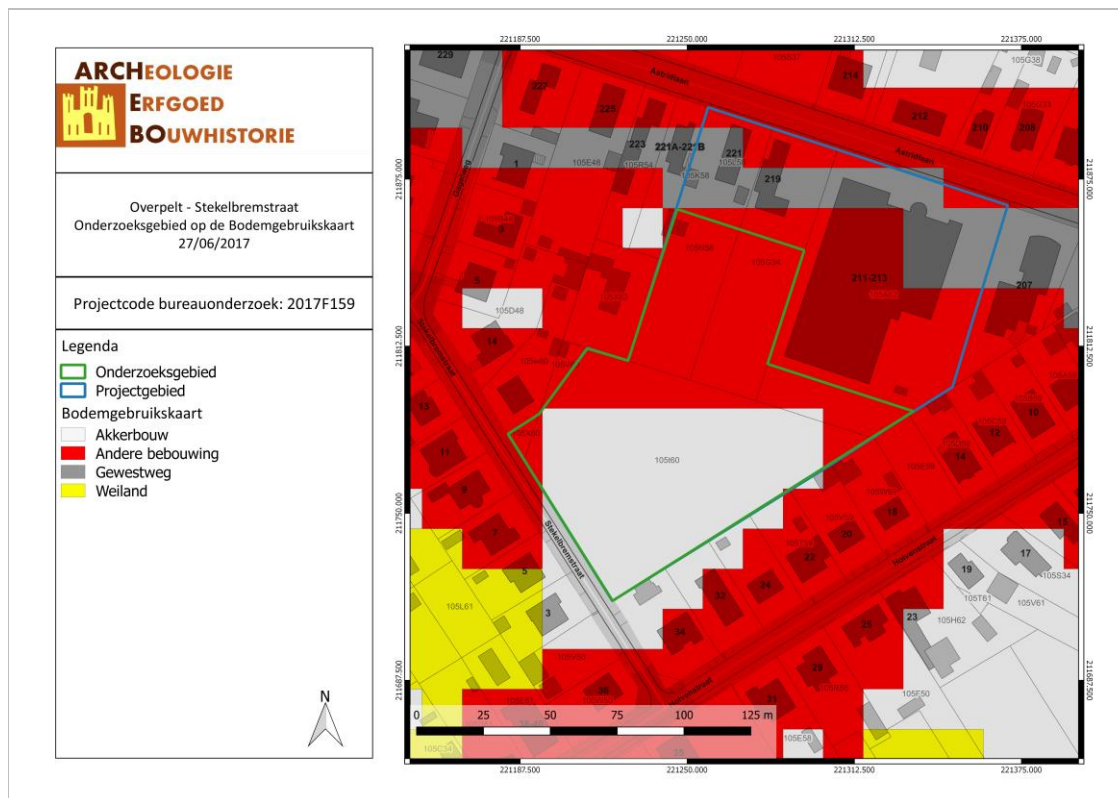
De potentiële bodemerosiekaart toont de schatting van de gemiddelde jaarlijkse bodemerosie door water en bewerking per perceel. Het onderzoeksgebied zelf is hier niet gekarteerd. Percelen in de buurt staan gekarteerd met een verwaarloosbaar potentieel op bodemerosie.



OVST/17/06/27/14 - Digitale aanmaak

Figuur 20: Situering van het projectgebied op de Potentiële Bodemerosiekaart (Geopunt, 2017).

Op de bodemgebruikskaart is het onderzoeksgebied voor het grootste deel gekarteerd als 'Andere bebouwing'.



OVST/17/06/27/15 - Digitale aanmaak

Figuur 21: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de Bodemgebruikskaart (Geopunt, 2017).

3.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

3.2.1 Centrale Archeologische Inventaris (CAI)

Op het projectgebied zelf zijn geen archeologische gegevens bekend. In de nabije omgeving duidt de CAI wel archeologische vondsten aan. Het betreft hier vooral meldingen van Metaaltijdvondsten binnen een straal van 1 km rond het projectgebied.

De metaaltijdmelding die de CAI beschrijft zijn celtic fields. Sporen van zogenaamde celtic fields, een akkersysteem dat gebruikt werd van de Late Bronstijd/Vroege IJzertijd tot in de Romeinse periode, werden opgemerkt aan de hand van luchtfoto's in de jaren 1980. Verschillende van deze akkercomplexen, gekenmerkt door een typische honinggraatstructuur die de begrenzendes walleitjes aanduiden, zijn gedocumenteerd en onderzocht in Nederland, Duitsland, Groot-Brittannië, Ierland en Scandinavië.⁷

⁷ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, *celtic field complex* Kolisbos, op: www.inventaris.onroerenderfgoed.be, laatst geraadpleegd op 28 juni 2017; CREMERS G., MEYLEMANS E., PAESEN J. e.a., 'Laseraltimetrie en de kartering van celtic fields in de Belgische Kempen: mogelijkheden en toekomstperspectieven', in: *relicta*, nr. 7, 2011, p. 11.

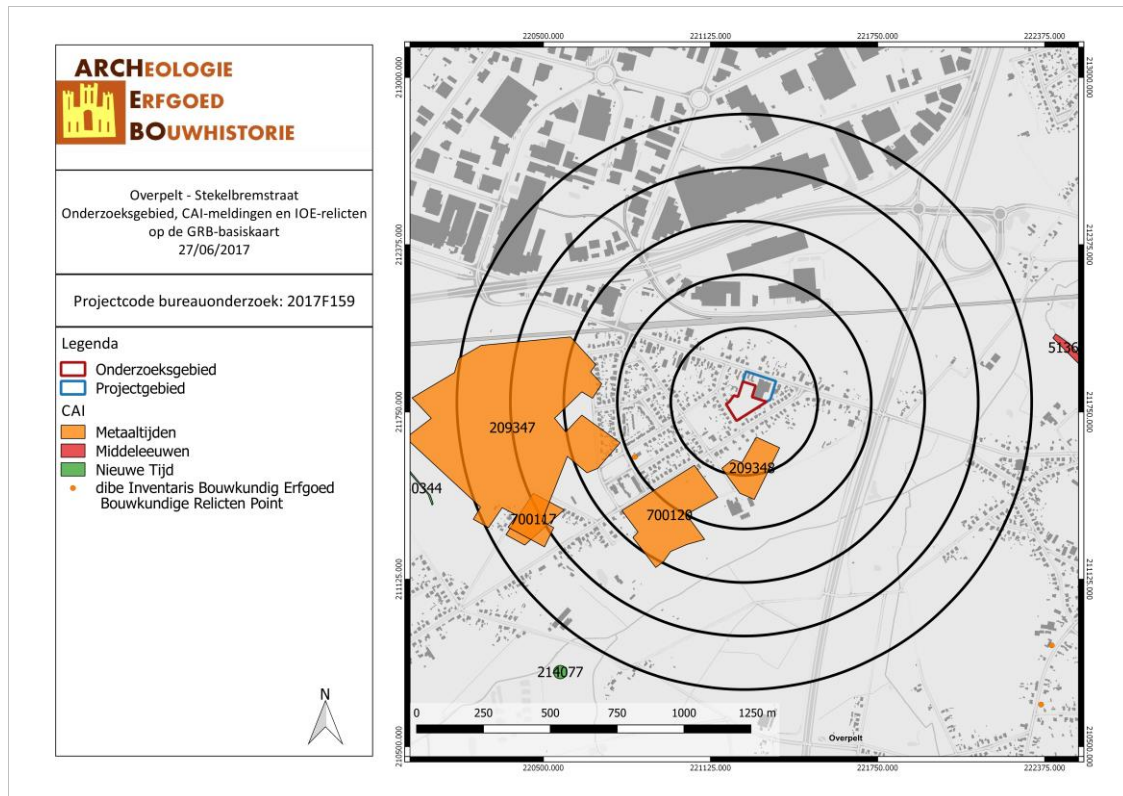
Het gebied rond het projectgebied is sinds lang bekend als een archeologische rijke zone. V. Vandekerchove voerde in de jaren 1980 onderzoek in deze regio. De historiek van de opgraving gaat ter plekke terug tot het einde van de 19^{de}-eeuw. In de tweede helft van de 20^{ste}-eeuw viel de regio ten prooi aan grafplunderaars. Toch vonden er ook verschillende wetenschappelijke opgravingen plaats.⁸ Met de herbebossing van het gebied werd er een urnenveld uit de late bronstijd / vroege ijzertijd opgegraven. In hetzelfde gebied iets naar het zuiden, op bijna 2 km van het projectgebied, situeerde zich ook een Romeinse nederzetting. Ten noorden hiervan situeerde zich een belangrijk grafveld uit de ijzertijd, met ten minste 100 graven, in Overpelt-kruiskiezel (op ca. 1.5 km ten zuiden van het projectgebied). Het grafveld werd bij het ontginnen van de heide in de jaren 1960 vrijwel volledig leeggeplunderd. De site is vermoedelijk voornamelijk in de Hallstatt C- en D-periode te situeren. Het is dus duidelijk dat de regio vanaf de late bronstijd tot en met de Romeinse periode een rijke bewoning gekend heeft. De ontginningsgeschiedenis gaat er mogelijk zelfs terug tot het laat-neolithicum. Het dichtstbijzijnde celtic field bevindt zich op amber 100 m van het projectgebied.⁹

Niet al deze vondsten bevinden zich binnen een straal van 1 km rond het projectgebied. Volgende tabel geeft een overzicht van de CAI-melding die in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied gesitueerd zijn:

CAI-Locatie	Beschrijving	Datering
209348	Lindelse Heide – Holven 3 / celtic field	Metaaltijden
700120	Lindelse Heide (Dorper en Hout 1) / celtic field	Metaaltijden – Late Bronstijd
209347	Lindelse Heide – Holven 2 / celtic field	Metaaltijden
700117	Dorper en Hout 2 / celtic field	Metaaltijden – Late Bronstijd
51366	Schopsdijker Bemden / aardewerk	Late - Middeleeuwen
214077	Schansstraat / munten	17 ^{de} -eeuw
50344	Dorperheide 5 / weg, karrensporen	Nieuwe Tijd

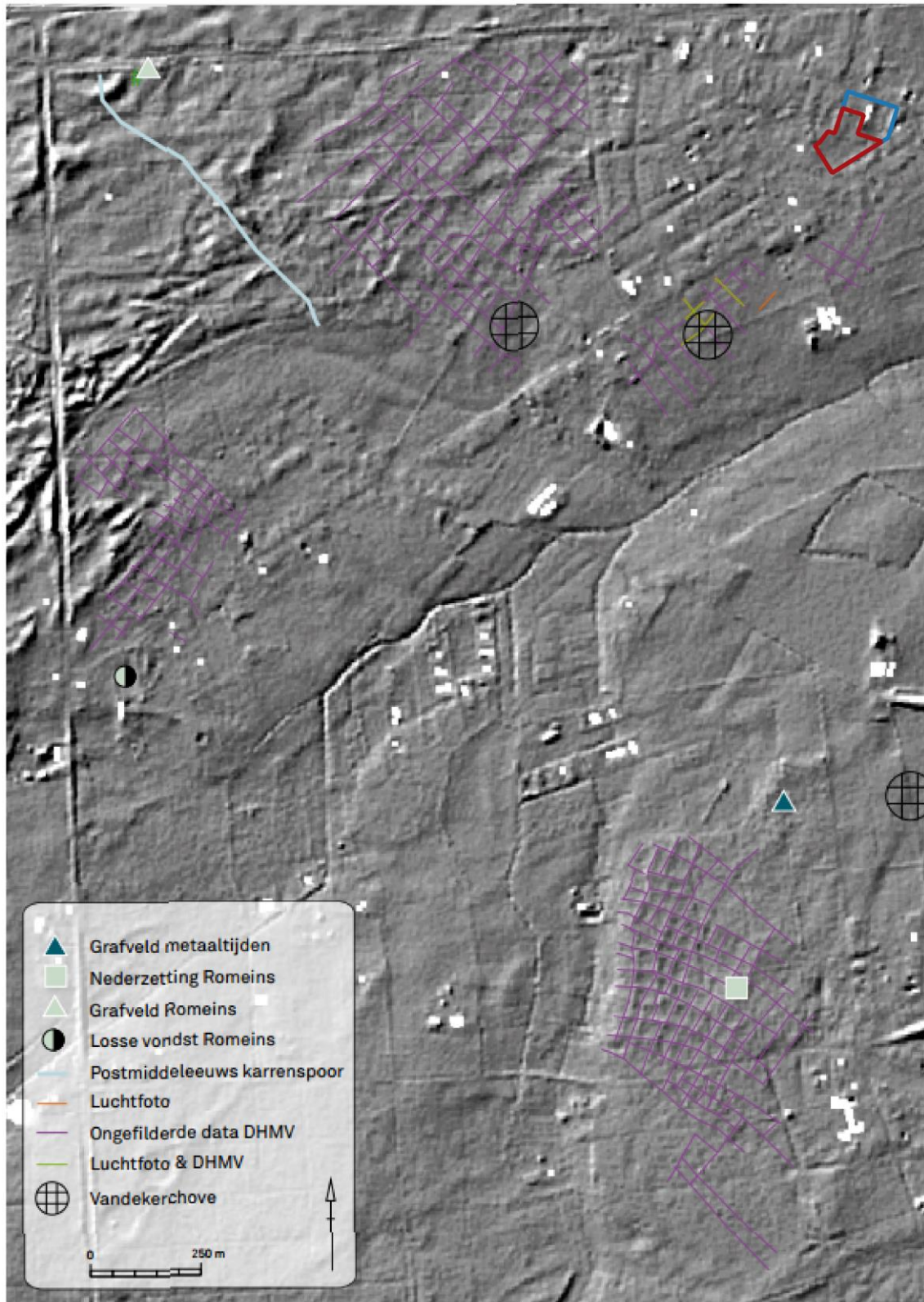
⁸ CREMERS G., MEYLEMANS E., PAESEN J. e.a., 'Laseraltimetrie en de kartering van celtic fields in de Belgische Kempen: mogelijkheden en toekomstperspectieven', in: *relecta*, nr. 7, 2011, p. 23.

⁹ CREMERS G., MEYLEMANS E., PAESEN J. e.a., 'Laseraltimetrie en de kartering van celtic fields in de Belgische Kempen: mogelijkheden en toekomstperspectieven', in: *relecta*, nr. 7, 2011, p. 23-25.



OVST/17/06/27/16 - Digitale aanmaak

Figuur 22: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2017).



Figuur 23: De Lindelse Heide/Holven, het projectgebied en nabije omgeving met aanduiding van de gekende celtic fields gebaseerd op luchtfotografie en DHM-analyses (CREMERS G., MEYLEMANS E., PAESEN J. e.a., 2011)

3.2.2 Inventaris Onroerend Erfgoed (IOE)

De Inventaris van het onroerend erfgoed biedt een overzicht van waardevol erfgoed in Vlaanderen. Zowel bouwkundig, archeologisch, landschappelijk als varend erfgoed zijn opgenomen in deze databank, goed voor meer dan 83.000 erfgoedobjecten in totaal. Op basis van diverse zoekcriteria kan er heel gericht naar de verschillende erfgoedobjecten gezocht worden. Erfgoedobjecten kunnen vastgesteld en/of beschermd zijn.¹⁰

Binnen een straal van 1 km zijn er geen meldenswaardige IOE-relicten te zien.

3.3 HISTORIEK EN CARTOGRAFISCHE BRONNEN

3.3.1 Onderzoek historische bronnen

Overpelt = poel / plas of (grens)paal.

Pelt werd in 815 voor het eerst vermeld als Palethe. In 1259 werd Pelt opgesplitst in Over- en Neerpelt.

Het projectgebied bevindt zich meer specifiek in de nederzetting Holven. Deze is vernoemd naar een uitgehold ven in de heide. Deze ontstond toen men klot, turf of vurt uit de bodem haalde. In 1959 werd op het Holven een dolium uit de Romeinse tijd gevonden nabij de weg Hasselt-Eindhoven.

Overpelt behoort tot het Land van Loon en was de hoofdplaats van het ambt of drossaardschap Pelt. Kerkelijk behoorde Overpelt tot het bisdom Luik. Overpelt was ook de zetel van de Schepenbank van Pelt. Daarnaast waren er drie laathoven aanwezig die toebehoorden aan de abdijen van Floreffe, Sint-Truiden en Averbode. De abdij van Floreffe bezat sinds 1277 het patronaatsrecht en het tiendenrecht over Overpelt.

In de eerste helft van de 16^{de}-eeuw was Overpelt een regionaal centrum dankzij de florerende lakennijverheid. In de tweede helft van de 16^{de}-eeuw kende Overpelt tegenslag door de doortrekkende troepen van keizer Karel V die op weg waren naar Sittard en Venlo. Rond deze periode werd Overpelt verschillende malen geplunderd. Plunderingen en brandstichting bleven duren tot halverwege de 17^{de}-eeuw. Sinds het begin van de 17^{de}-eeuw lag Overpelt langs een transitoweg die 's-Hertogenbosch met Luik verbond. De steenweg van Luik naar Eindhoven werd voltooid in 1814, vandaag is dit de Napoleonweg. De huidige Astridlaan, langs het projectgebied dateert van 1860.

Sinds het einde van de 18^{de}-eeuw maar vooral in de tweede helft van de 19^{de}-eeuw werden grote delen van de heide herbebost. Tot het einde van de 19^{de}-eeuw bleef Overpelt vooral een landbouwdorp. Met het graven van het Kempens kanaal en de aanleg van de spoorlijnen Hasselt-Eindhoven vatte de industrialisatie aan. Dit resulteerde in een sterke bevolkingstoename na 1890. Een tweede industrialisatiegolf vond plaats na 1960. Uit deze periode dateert het Nolimpark, een groot industrieterrein voor plastic- en sigarennijverheid, net ten noorden van het projectgebied.¹¹

3.3.2 Historische situatie aan de hand van cartografische bronnen

Een belangrijke bron van informatie wordt geleverd door het historisch kaartmateriaal. Dit om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het

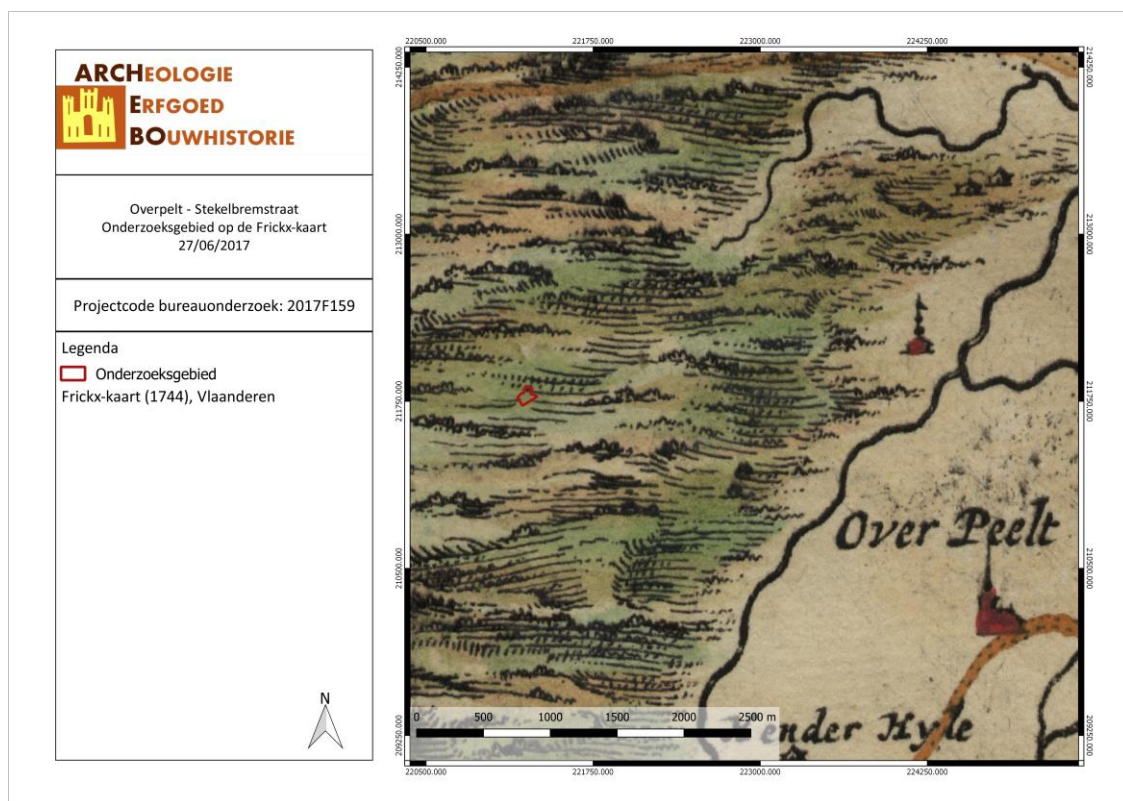
¹⁰ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 'Inventaris Onroerend Erfgoed', op: www.inventaris.onroenderfgoed.be, laatst geraadpleegd op 7 maart 2017.

¹¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 'Overpelt', op: www.inventaris.onroenderfgoed.be, laatst geraadpleegd op 28 juni 2017.

perceel is gewijzigd doorheen de tijd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16^{de} eeuw of later voorhanden zijn.

Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op kaarten geen garantie dat er geen bebouwing is geweest. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijkere bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er weinig of geen aandacht voor de burgerlijke architectuur. Pas vanaf de 19^{de} eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren misschien reeds verdwenen.

De Fricxkaart uit ca. 1712 is zeer algemeen en het is niet mogelijk om er gedetailleerde informatie uit te halen. Het is niet mogelijk om gegevens in te zamelen over het eventueel aanwezige wegennet aan het begin van de 18^{de}-eeuw. Door gebrek aan detail is de Fricxkaart slechts in zeer beperkte mate bruikbaar voor dit onderzoek, bovendien is het zeer moeilijk om deze kaart nauwkeurig te georefereren. Ze toont wel dat de regio in het begin van de 18^{de}-eeuw heidegebied was.

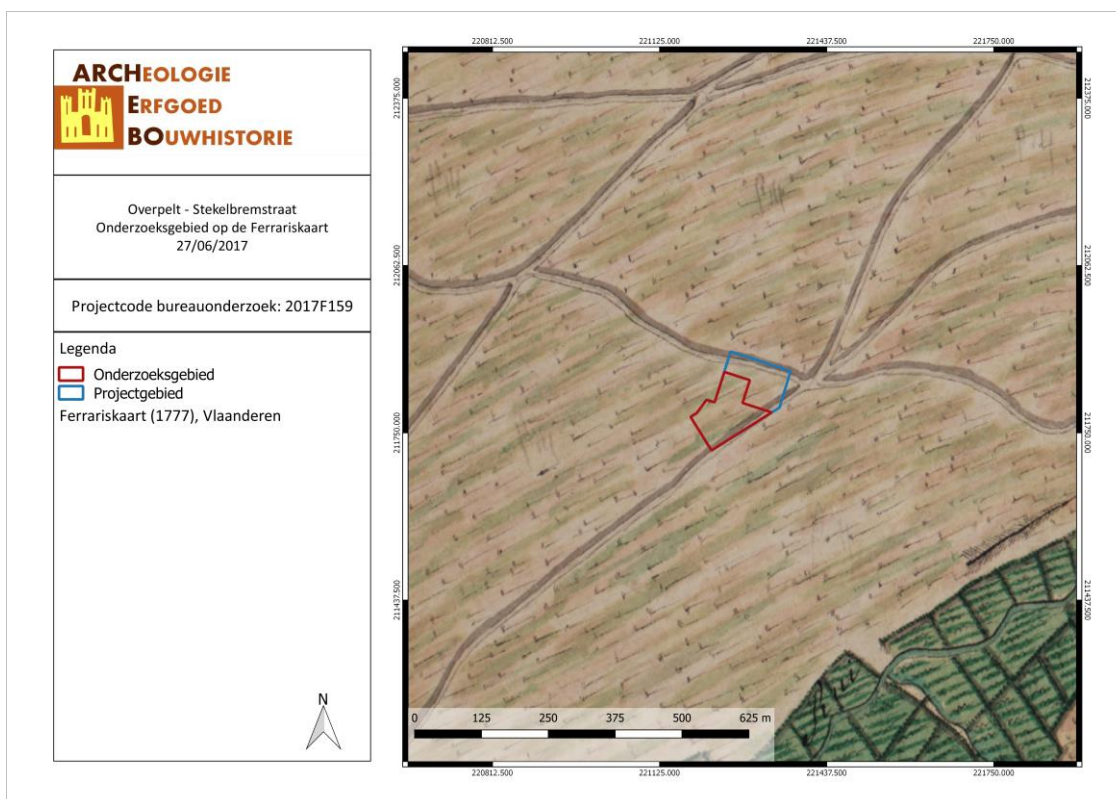


OVST/17/06/27/17 - Digitale aanmaak

Figuur 24: Detail uit de Fricxkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (Geopunt, 2017).

De Ferrariskaarten zijn een verzameling van 275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten van de Oostenrijkse Nederlanden. Ze zijn opgemaakt tussen 1771 en 1778 onder leiding van veldmaarschalk Joseph de Ferraris. Het is de eerste systematische kartering van het Belgische grondgebied, hoewel soms lokale verschuivingen mogelijk zijn.

Op de Ferrariskaart zijn heidegebieden waar te nemen. Langs het projectgebied lopen ook verschillende wegen.



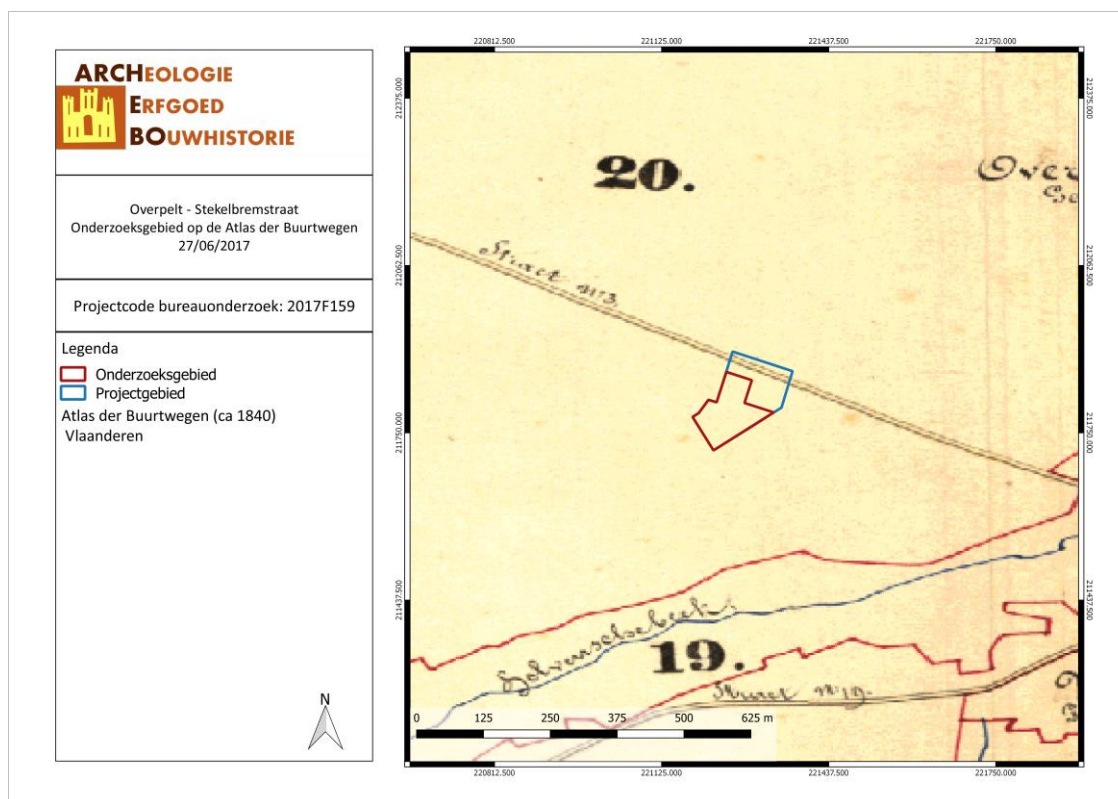
OVST/17/06/27/18 - Digitale aanmaak

Figuur 25: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2017).

De Atlassen der Buurtwegen werden opgemaakt in uitvoering van de wet van 10 april 1841. De wetgever wilde in 1841 ondubbelzinnig aanduiden welke kleine wegen een openbaar karakter hadden. Bedoeling was dus een inventarisatie te maken van alle 'openbare' wegen en 'private wegen met openbare erfdienstbaarheid'. De atlas maakt een onderscheid in buurtwegen en voetwegen (sentiers). Voetwegen zijn smalle wegen (soms maar 1 meter breed) en de bedding behoort gewoonlijk toe aan de aangelanden. In de periode 1843-1845 werden voor alle gemeenten leggers, openbare registers, van de buurtwegen opgemaakt. Deze zijn de geschiedenis ingegaan als Atlassen der Buurtwegen. Per toenmalige gemeente werd een atlas opgemaakt, met uitzondering van een aantal stadskernen.¹²

De atlas der buurtwegen toont dat het projectgebied langs een baan ligt die Lommel met Overpelt verbindt.

¹² GEOPUNT VLAANDEREN, 'Atlas der Buurtwegen', op: www.geopunt.be, laatst geraadpleegd op 28 maart 2017.



OVST/17/06/27/19 - Digitale aanmaak

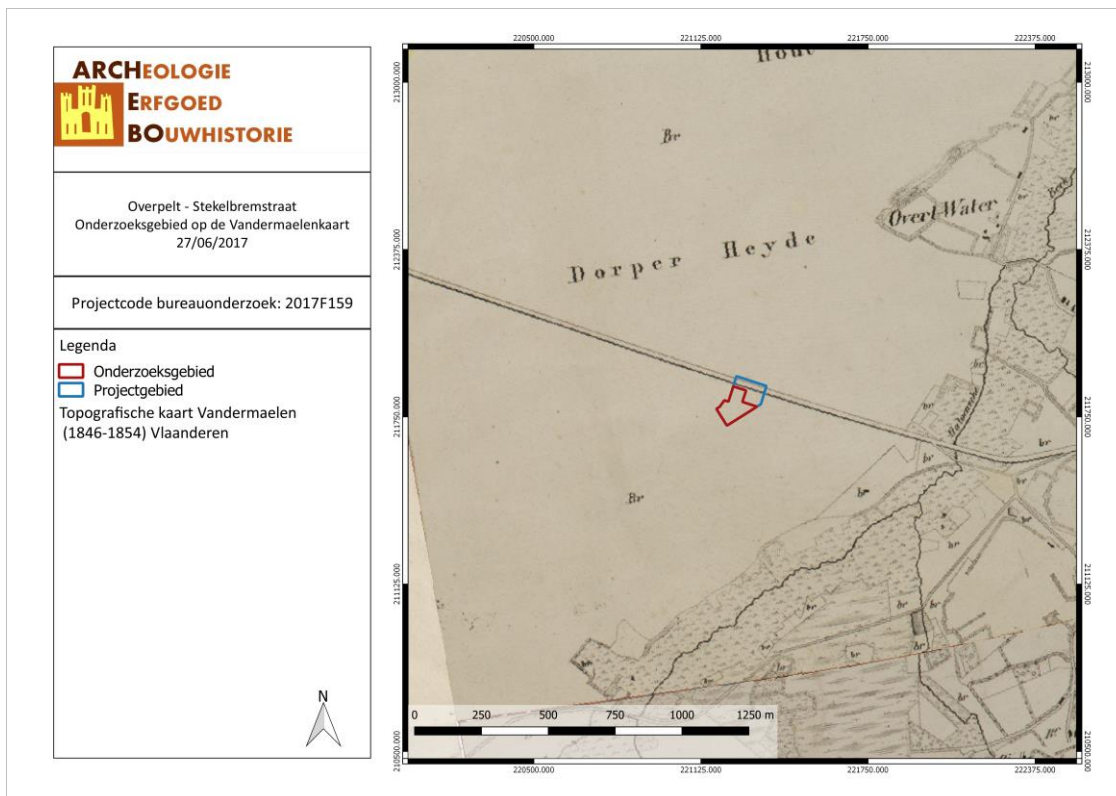
Figuur 26: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2017).

Over het gebied waar zich de site bevindt is geen Poppkaart beschikbaar. De Poppkaart beslaat vooral het gebied van Oost- en West-Vlaanderen, Antwerpen, de Groene Gordel rond Brussel en Vlaams-Brabant.

De kaarten Vandermaelen of Vandermaelenkaarten zijn een verzameling van historische kaarten van België, gemaakt door Philippe Vandermaelen (1795-1869). De Belgische overheid zag voor zichzelf geen taak weggelegd om de kadastergegevens in plannen om te zetten, maar hoopte dat anderen deze taak op zich zouden nemen. In 1836 kreeg Vandermaelen toelating om de kadastergegevens te gebruiken en in kaart te brengen. Dit resulteerde in de topografische kaart 'Carte topographique de la Belgique', gemaakt tussen 1846 en 1854 op 250 folio's op schaal 1/20.000. Deze kaarten geven een gedetailleerd beeld van heel België en worden beschouwd als de opvolger van de Ferriskaarten uit de periode 1771-1778.¹³

De Vandermaelenkaart toont geen meldenswaardige veranderingen ten opzichte van de Atlas der Buurtwegen.

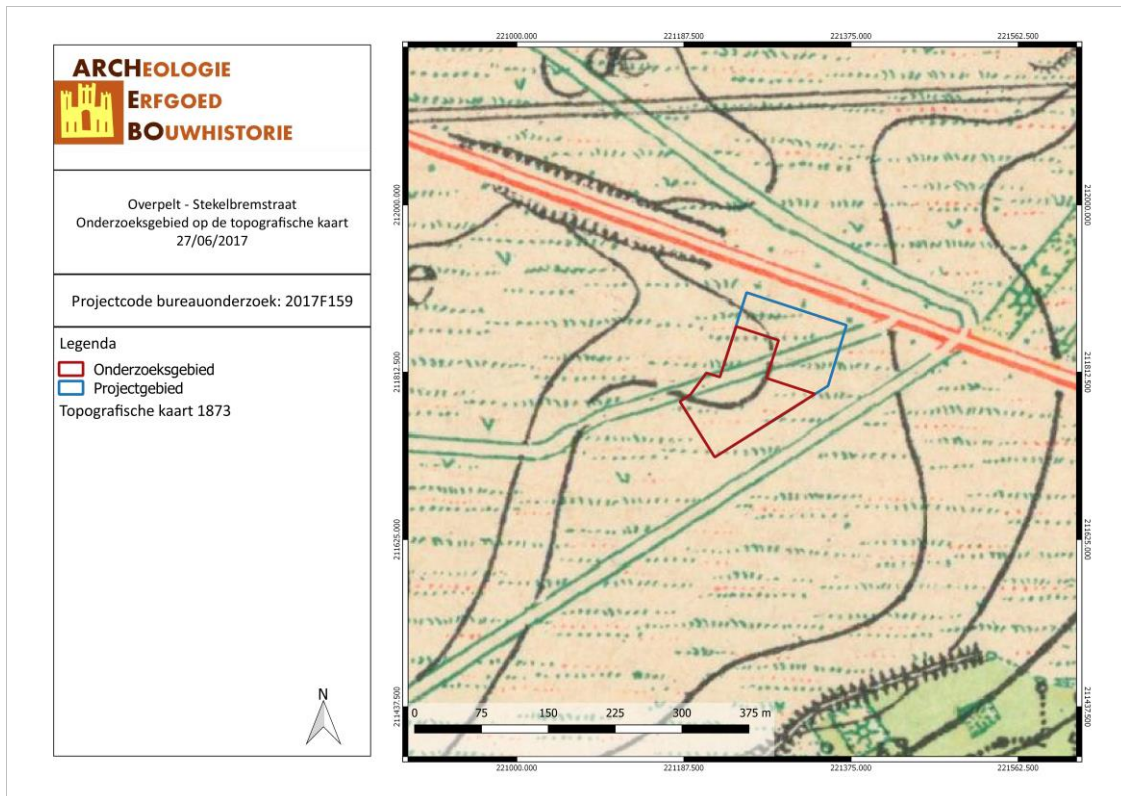
¹³ WIKIPEDIA, 'Vandermaelenkaart', op: www.wikipedia.be, laatst geraadpleegd op 28 maart 2017.



OVST/17/06/27/20 - Digitale aanmaak

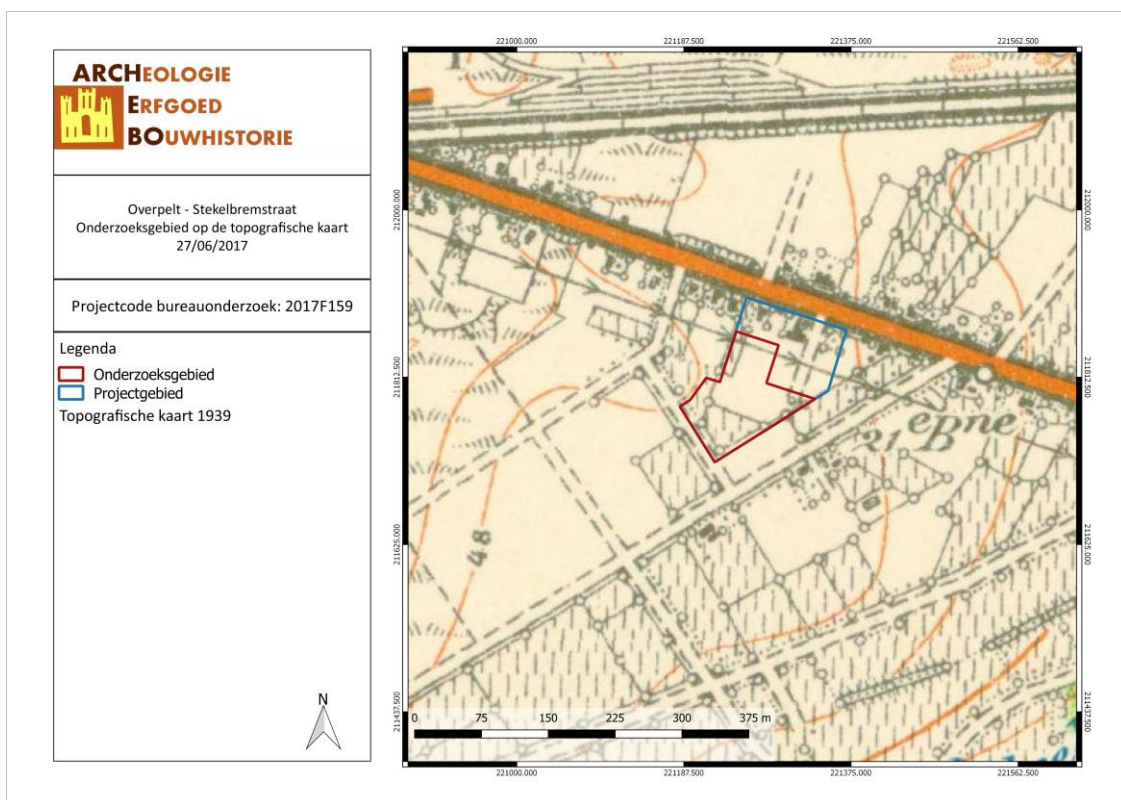
Figuur 27: Situering van het onderzoeksgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2017).

De topografische kaart van 1873 toont het projectgebied langs de baan die Overpelt met Lommel verbindt. Over het projectgebied loopt nog een andere weg die op eerdere kaarten niet aanwezig was. Deze is niet meer te zien op de kaart van 1939. Het stratenpatroon krijgt zijn huidige vorm. Van de Astridlaan loopt wel nog een weg dat over het projectgebied naar het onderzoeksgebied loopt. Deze zal in de volgende jaren verdwijnen. Uit deze periode dateert ook de eerste bebouwing langs de Astridlaan. De topografische kaart van 1969 toont een gelijkaardig beeld. De weg over het projectgebied is niet meer te zien. Op de hoek van het bouwblok waar het onderzoeksterrein gelokaliseerd is, op de kruising met de Astridlaan is een kapel gebouwd. Vanaf 1969 staat er een mast op het onderzoeksgebied aan de achterzijde van de bebouwing langs de Astridlaan. Op de topografische kaart van 1981 zien we nog een andere kleine structuur in de omgeving van de mast opduiken. Vandaag zijn deze niet meer aanwezig. De situatie blijft onveranderd tot eind jaren 1980. De gebouwen van Papierstad dateren van de jaren 1990. De meest recente topografische kaart toont nog een andere structuur op het onderzoeksgebied. Vermoedelijk gaat het hier om een tuinhuis van één van de huizen op het projectgebied. Deze zal weinig verstoring in de bodem teweeg gebracht hebben.



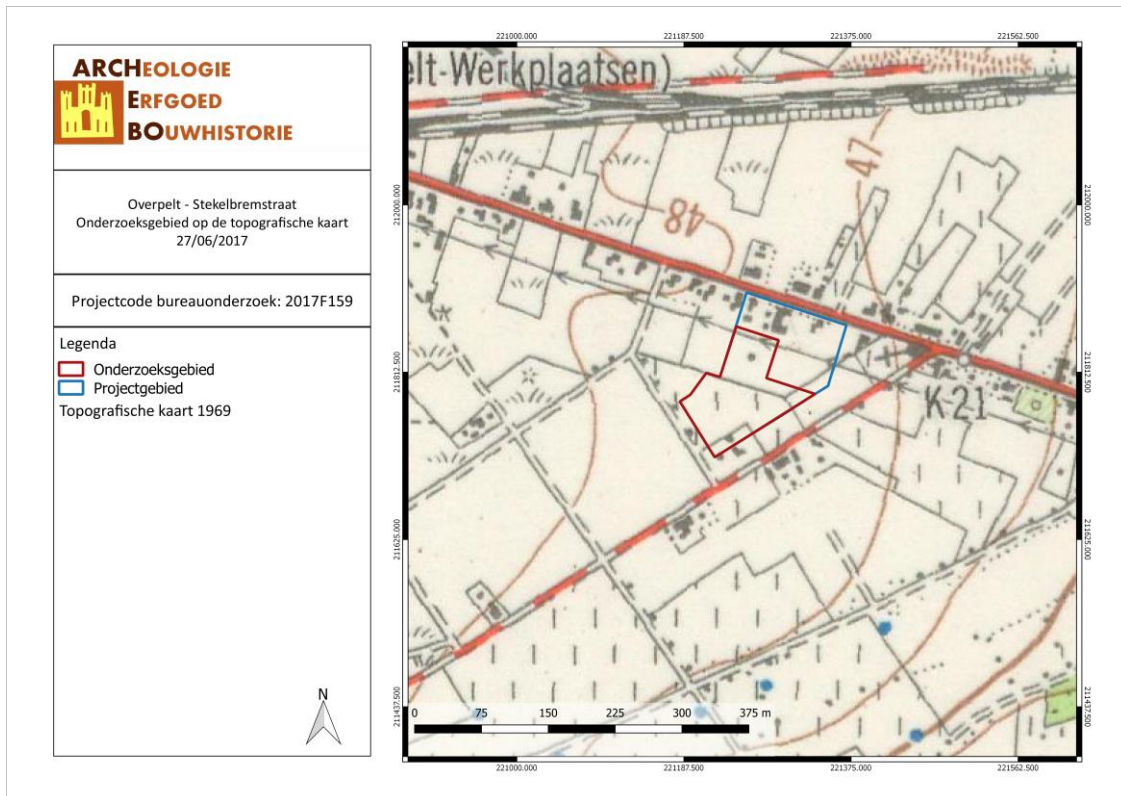
OVST/17/06/27/21 - Digitale aanmaak

Figuur 28: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1873 (Cartesius, 2017).



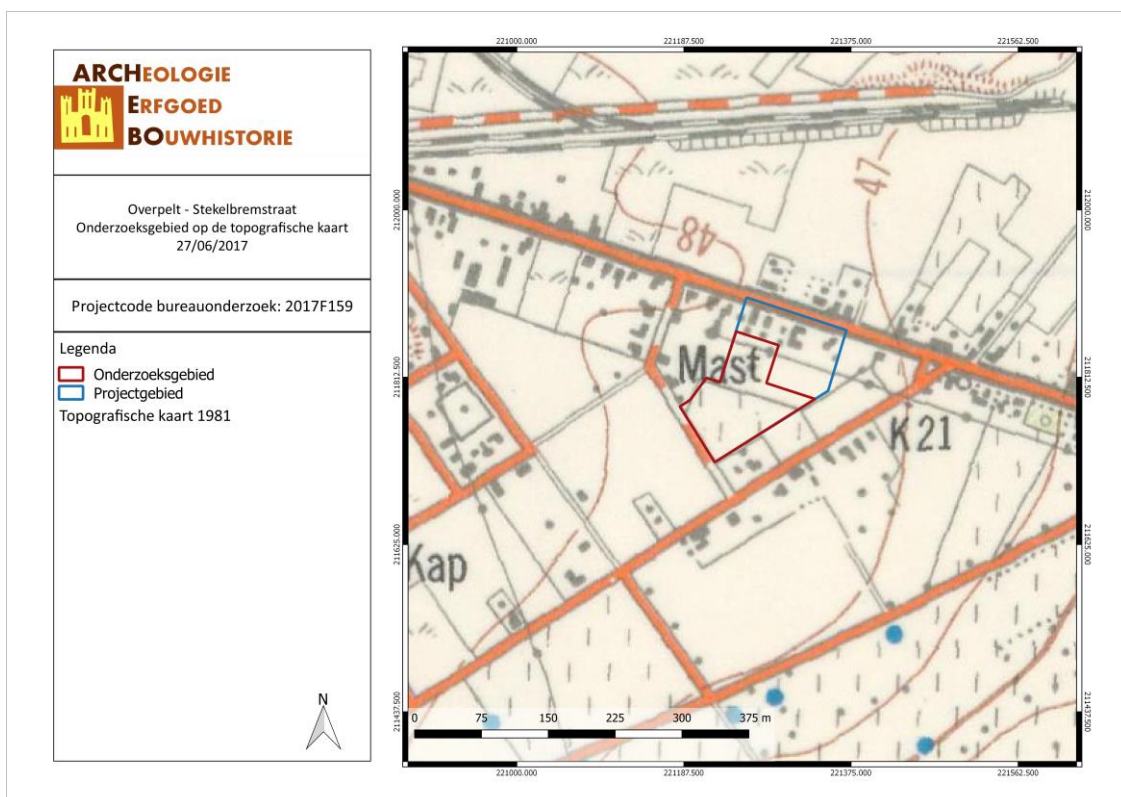
OVST/17/06/27/22 - Digitale aanmaak

Figuur 29: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1939 (Cartesius, 2017).



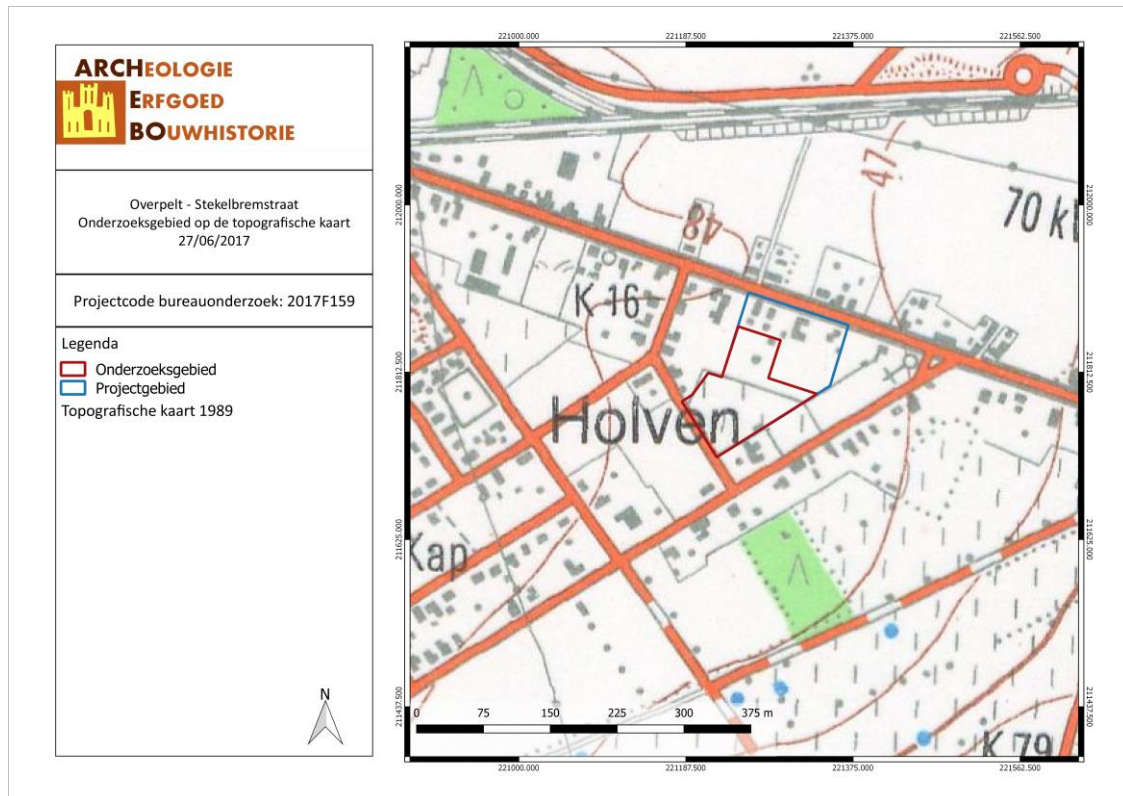
OVST/17/06/27/23 - Digitale aanmaak

Figuur 30: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1969 (Cartesius, 2017).



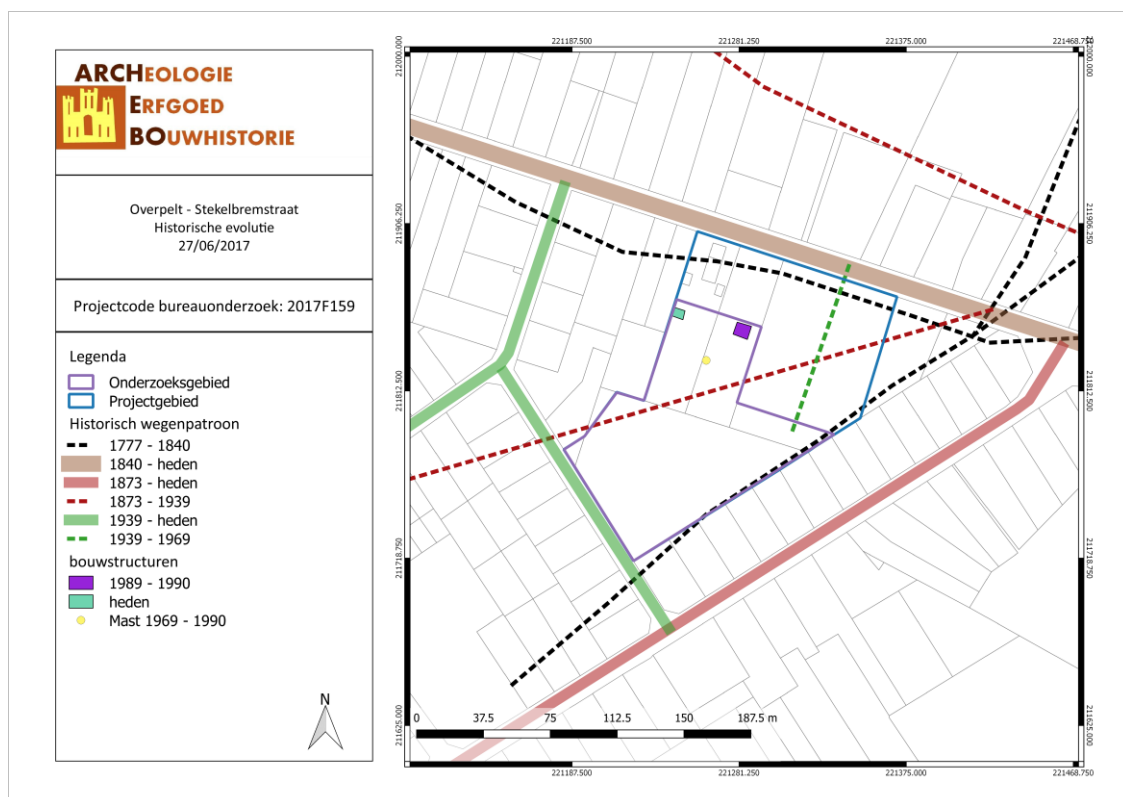
OVST/17/06/27/24 - Digitale aanmaak

Figuur 31: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1981 (Cartesius, 2017).



OVST/17/06/27/25 - Digitale aanmaak

Figuur 32: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1989 (Cartesius, 2017).



OVST/17/06/27/26 - Digitale aanmaak

Figuur 33: Historische evolutie van de Projectgebied. Wegen die niet meer aanwezig zijn staan in stippellijn aangeduid (ARCHEBO bvba, 2017).

3.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Op het projectgebied zelf zijn geen archeologische gegevens bekend. In de nabije omgeving duidt de CAI wel een aantal archeologische vondsten aan. Het gebied rond het projectgebied is sinds lang bekend als een archeologische rijke zone. Er werd een urnenveld uit de late bronstijd / vroege ijzertijd opgegraven. In hetzelfde gebied iets naar het zuiden, op bijna 2 km van het projectgebied, situeerde zich ook een Romeinse nederzetting. Ten noorden hiervan situeerde zich een belangrijk grafveld uit de ijzertijd. De CAI maakt vooral melding van Metaaltijdvondsten, nl. celtic fields. Het dichtstbijzijnde celtic field bevindt zich op ongeveer 100 m van het projectgebied. Het is dus duidelijk dat de regio vanaf de late bronstijd tot en met de Romeinse periode een rijke bewoning gekend heeft. De ontginningsgeschiedenis gaat er mogelijk zelfs terug tot het laat-neolithicum.

4 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek samengevat en geanalyseerd. Deze analyse leidt tot een advies voor een eventueel vervolgonderzoek of voor een vrijgave van het terrein. Dit advies dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

4.1 ALGEMEEN

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor de verkaveling van verschillende percelen tussen de Stekelbremstraat en de Astridlaan in Overpelt.

4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*

Op het projectgebied zelf zijn geen archeologische gegevens bekend. In de nabije omgeving duidt de CAI wel archeologische vondsten aan. Het gebied rond het projectgebied is sinds lang bekend als een archeologische rijke zone. Er werd een urnenveld uit de late bronstijd / vroege ijzertijd opgegraven. In hetzelfde gebied iets naar het zuiden, op bijna 2 km van het projectgebied, situeerde zich ook een Romeinse nederzetting. Ten noorden hiervan situeerde zich een belangrijk grafveld uit de ijzertijd. De CAI maakt vooral melding van Metaaltijdvondsten, nl. celtic fields. Het dichtstbijzijnde celtic field bevindt zich op ongeveer 100 m van het projectgebied. Het is dus duidelijk dat de regio vanaf de late bronstijd tot en met de Romeinse periode een rijke bewoning gekend heeft. De ontginningsgeschiedenis gaat er mogelijk zelfs terug tot het laat-neolithicum.

2. *Welke info valt er te vinden over de voormalige constructies op het terrein?*

Er bevond zich voor zover te zien was op historische kaarten geen meldenswaardige bebouwing op het onderzoeksgebied. Oudere bebouwing valt evenwel niet uit te sluiten.

Begin 18^{de} eeuw bevond het projectgebied zich in een groot heidegebied. Het is pas met de opmaak van de Ferrariskaart, in 1777 dat er meer duidelijkheid is over een wegenpatroon in de omgeving. Deze zou in de volgende jaren wel nog grondige wijzigingen ondergaan. De topografische kaart van 1873 toont het projectgebied langs de baan die Overpelt met Lommel verbindt. Over het projectgebied loopt nog een andere weg die op eerdere kaarten niet aanwezig was. Deze is niet meer te zien op de kaart van 1939. Het stratenpatroon krijgt zijn huidige vorm. Van de Astridlaan loopt wel nog een weg dat over het projectgebied naar het onderzoeksgebied loopt. Deze zal in de volgende jaren verdwijnen. Uit deze

periode dateert ook de eerste bebouwing langs de Astridlaan. De topografische kaart van 1969 toont een gelijkaardig beeld. De weg over het projectgebied is niet meer te zien. Op de hoek van het bouwblok waar het onderzoeksterrein gelokaliseerd is, op de kruising met de Astridlaan is een kapel gebouwd. Vanaf 1969 staat er een mast op het onderzoeksgebied aan de achterzijde van de bebouwing langs de Astridlaan. Op de topografische kaart van 1981 zien we nog een andere kleine structuur in de omgeving van de mast opduiken. Vandaag is deze niet meer aanwezig. De situatie blijft onveranderd tot eind jaren 1980. De gebouwen van Papierstad dateren van de jaren 1990. De meest recente topografische kaart toont wel een andere structuur op dit deel van het projectgebied. Vermoedelijk gaat het hier om een tuinhuis van één van de huizen op het projectgebied.

3. Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het onderzoeksgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?

Op het projectgebied zelf zijn geen archeologische gegevens bekend. In de nabije omgeving duidt de CAI wel archeologische vondsten aan. Het is dus duidelijk dat de regio vanaf de late bronstijd tot en met de Romeinse periode een rijke bewoning gekend heeft. De ontginningsgeschiedenis gaat er mogelijk zelfs terug tot het laat-neolithicum.

4. In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?

De kans op vondsten is op het terrein afhankelijk van de mate van verstoring in het verleden. Er bevond zich voor zover te zien was op kaarten geen meldenswaardige bebouwing op het onderzoeksgebied. Oudere bebouwing valt niet uit te sluiten. Een deel van het bestaande wegenpatroon is aanwezig sinds de 18^{de}-eeuw, dit heeft mogelijk verstoring in de bodem veroorzaakt.

4.3 SAMENVATTING / ASSESSMENT BUREAUONDERZOEK

In deze samenvatting wordt een kort overzicht gegeven van de werkwijze van het bureauonderzoek en de belangrijkste conclusies. Bovendien wordt een afweging gemaakt van de noodzaak voor verder vooronderzoek voor de locatie.

4.3.1 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor de verkaveling van verschillende percelen tussen de Stekelbremstraat en de Astridlaan in Overpelt in de provincie Limburg. Het toekomstplan toont 16 nieuwe percelen met elk een bouwzone. Het gebied wordt toegankelijk gemaakt met een nieuw aangelegde weg. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ongeveer 17.600 m². De oppervlakte van het onderzoeksgebied is iets meer dan 10.000 m².

Het gebied rond het projectgebied is sinds lang bekend als een archeologische rijke zone. Er werd een urnenveld uit de late bronstijd / vroege ijzertijd opgegraven. In hetzelfde gebied iets naar het zuiden, op bijna 2 km van het projectgebied, situeerde zich ook een Romeinse nederzetting. Ten noorden hiervan situeerde zich een belangrijk grafveld uit de ijzertijd. De CAI maakt vooral melding van Metaaltijdvondsten, nl. celtic fields. Het dichtstbijzijnde celtic field bevindt zich op amper 100 m van het projectgebied. Het is dus duidelijk dat de regio vanaf de late bronstijd tot en met de Romeinse periode een rijke bewoning gekend heeft. De ontginningsgeschiedenis gaat er mogelijk zelfs terug tot het laat-neolithicum.

Begin 18^{de}-eeuw bevond het projectgebied zich in een groot heidegebied. Het is pas met de opmaak van de Ferrariskaart, in 1777 dat er meer duidelijkheid is over een wegenpatroon in de omgeving. Deze zou

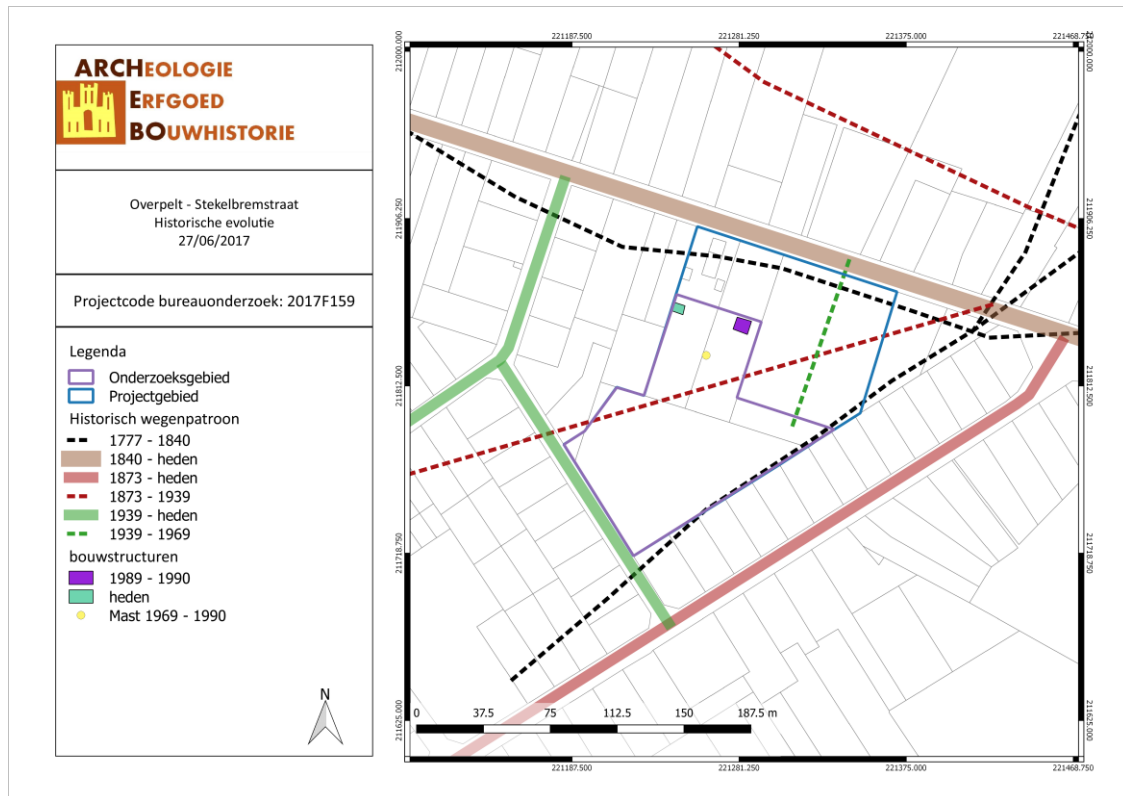
in de volgende jaren wel nog grondige wijzigingen ondergaan. De topografische kaart van 1873 toont het projectgebied langs de baan die Overpelt met Lommel verbindt. Over het projectgebied loopt nog een andere weg die op eerdere kaarten niet aanwezig was. Deze is niet meer te zien op de kaart van 1939. Het stratenpatroon krijgt zijn huidige vorm. Van de Astridlaan loopt wel nog een weg dat over het projectgebied naar het onderzoeksgebied loopt. Deze zal in de volgende jaren verdwijnen. Uit deze periode dateert ook de eerste bebouwing langs de Astridlaan. De topografische kaart van 1969 toont een gelijkaardig beeld. De weg over het projectgebied is niet meer te zien. Op de hoek van het bouwblok waar het onderzoeksterrein gelokaliseerd is, op de kruising met de Astridlaan is een kapel gebouwd. Vanaf 1969 staat er een mast getekend op het onderzoeksgebied aan de achterzijde van de bebouwing langs de Astridlaan. Op de topografische kaart van 1981 zien we nog een andere kleine structuur in de omgeving van de mast opduiken. Vandaag zijn deze niet meer aanwezig. De situatie blijft onveranderd tot eind jaren 1980. De gebouwen van Papierstad dateren van de jaren 1990. De meest recente topografische kaart toont wel een andere structuur op dit deel van het projectgebied. Vermoedelijk gaat het hier om een tuinhuis van één van de huizen op het projectgebied.

4.3.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor de verkaveling van verschillende percelen tussen de Stekelbremstraat en de Astridlaan in Overpelt. Het toekomstplan toont 16 nieuwe percelen met elk een bouwzone. Het gebied wordt toegankelijk gemaakt met een nieuw aangelegde weg.

Het gebied rond het projectgebied is sinds lang bekend als een archeologische rijke zone. Op amper 100 m bevindt er zich een celtic field van het projectgebied. Het is dus duidelijk dat de regio vanaf de late bronstijd tot en met de Romeinse periode een rijke bewoning gekend heeft. De ontginningsgeschiedenis gaat er mogelijk zelfs terug tot het laat-neolithicum.

De kans op vondsten is op het terrein afhankelijk van de mate van verstoring in het verleden. Er bevond zich voor zover te zien was op kaarten geen meldenswaardige bebouwing op het onderzoeksgebied. Oudere bebouwing valt niet uit te sluiten. Een deel van het bestaande wegenpatroon is aanwezig sinds de 18^{de}-eeuw, dit heeft mogelijk verstoring in de bodem veroorzaakt.



OVST/17/06/27/27 - Digitale aanmaak

Figuur 34: Historische evolutie van het projectgebied (Geopunt, 2017).

4.4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het projectgebied gelokaliseerd is in de omgeving van mogelijk historisch en archeologisch belanghebbende locaties. Gezien de reële kans dat er binnen het plangebied nog intacte archeologische resten aanwezig zijn, stelt ARCHEBO bvba verder vooronderzoek voor. De voorgestelde uitvoeringswijze van dit vervolgonderzoek vormt het onderwerp van het 'Programma van Maatregelen'.

5 BIBLIOGRAFIE

5.1 PUBLICATIES:

CREMERS G., MEYLEMANS E., PAESEN J. e.a., 'Laseraltimetrie en de kartering van celtic fields in de Belgische Kempen: mogelijkheden en toekomstperspectieven', in: *relecta*, nr. 7, 2011.

DENIS P., *Geologie van Limburg*, Tongeren, 2008.

GULLENTOPS F. en BROOTHAERS L., *Overzicht van de geologie van Vlaanderen*, Brussel, 1996.

GULLENTOPS F., PAULISSEN E. en VANDENBERGHE N., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 17 Mol*, Leuven, 2006.

VAN LIEFFERINGE N., *archeologienota: De uitbreiding van het industriepark Nolimpark te Overpelt*, Tienen, 2017.

5.2 ONLINE BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 'celtic field complex Kolisbos', op: www.inventaris.onroerenderfgoed.be, laatst geraadpleegd op 28 juni 2017.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 'Inventaris Onroerend Erfgoed', op: www.inventaris.onroerenderfgoed.be, laatst geraadpleegd op 7 maart 2017.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 'Overpelt', op: www.inventaris.onroerenderfgoed.be, laatst geraadpleegd op 28 juni 2017.

GEOPUNT VLAANDEREN, 'Atlas der Buurtwegen', op: www.geopunt.be, laatst geraadpleegd op 28 maart 2017.

WIKIPEDIA, 'Vandermaelenkaart', op: www.wikipedia.be, laatst geraadpleegd op 28 maart 2017.

6 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij verkavelingsvergunning	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2017) .	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017).....	6
Figuur 4: Het projectgebied gezien vanaf de Stekelbremstraat (Google Street view, 2017).	8
Figuur 5: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017).....	8
Figuur 6: Situering van het projectgebied op het gewestplan (Geopunt, 2017)	9
Figuur 7: Photokeyplan (ARCHEBO bvba, 2017)	9
Figuur 8: Toekomstplan (V. Dewitz, 2017).	11
Figuur 9: Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017).	11
Figuur 10: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2017).....	13
Figuur 11: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2017).	13
Figuur 12: Hoogteprofiel doorheen het onderzoeksgebied in N-Z richting (Geopunt, 2017).	14
Figuur 13: Het projectgebied aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2017)	15
Figuur 14: Digitaal hoogtemodel met aanduiding van de waterlopen in de buurt van het projectgebied (Geopunt, 2017).	15
Figuur 15: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2017).....	16
Figuur 16: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2017).	17
Figuur 17: Uitleg van het type volgens de Quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2017).	17
Figuur 18: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2017).	18
Figuur 19: Situering van het projectgebied op de Bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2017).	19
Figuur 20: Situering van het projectgebied op de Potentiële Bodemerosiekaart (Geopunt, 2017).....	20
Figuur 21: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de Bodemgebruikskaart (Geopunt, 2017).....	20
Figuur 22: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2017).	22
Figuur 23: De Lindelse Heide/Holven, het projectgebied en nabije omgeving met aanduiding van de gekende celtic fields gebaseerd op luchtfotografie en DHM-analyses (CREMERS G., MEYLEMANS E., PAESEN J. e.a., 2011)	23
Figuur 24: Detail uit de Frickxkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (Geopunt, 2017).....	25
Figuur 25: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2017).	26
Figuur 26: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2017).	27
Figuur 27: Situering van het onderzoeksgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2017).	28
Figuur 28: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1873 (Cartesius, 2017).	29
Figuur 29: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1939 (Cartesius, 2017).	29
Figuur 30: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1969 (Cartesius, 2017).	30
Figuur 31: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1981 (Cartesius, 2017).	30
Figuur 32: Situering van het projectgebied op de topografische kaart van 1989 (Cartesius, 2017).	31
Figuur 33: Historische evolutie van de Projectgebied. Wegen die niet meer aanwezig zijn staan in stippellijn aangeduid (ARCHEBO bvba, 2017).....	31
Figuur 34: Historische evolutie van het projectgebied (Geopunt, 2017).	35

7 PLANNENLIJST

OVST/17/06/27/1 - Digitale aanmaak	6
OVST/17/06/27/2 - Digitale aanmaak	6
OVST/17/06/27/3 - Digitale aanmaak	8
OVST/17/06/27/4 - Digitale aanmaak	9
OVST/17/06/27/5 - Digitale aanmaak	9
OVST/17/06/27/6 - Digitale aanmaak	13
OVST/17/06/27/7 - Digitale aanmaak	13
OVST/17/06/27/8 - Digitale aanmaak	15
OVST/17/06/27/9 - Digitale aanmaak	15
OVST/17/06/27/10 - Digitale aanmaak	16
OVST/17/06/27/11 - Digitale aanmaak	17
OVST/17/06/27/12 - Digitale aanmaak	18
OVST/17/06/27/13 - Digitale aanmaak	19
OVST/17/06/27/14 - Digitale aanmaak	20
OVST/17/06/27/15 - Digitale aanmaak	20
OVST/17/06/27/16 - Digitale aanmaak	22
OVST/17/06/27/17 - Digitale aanmaak	25
OVST/17/06/27/18 - Digitale aanmaak	26
OVST/17/06/27/19 - Digitale aanmaak	27
OVST/17/06/27/20 - Digitale aanmaak	28
OVST/17/06/27/21 - Digitale aanmaak	29
OVST/17/06/27/22 - Digitale aanmaak	29
OVST/17/06/27/23 - Digitale aanmaak	30
OVST/17/06/27/24 - Digitale aanmaak	30
OVST/17/06/27/25 - Digitale aanmaak	31
OVST/17/06/27/26 - Digitale aanmaak	31
OVST/17/06/27/27 - Digitale aanmaak	35