

Archeologienota Rotselaar Olmendreef

Deel 3: Programma van Maatregelen

Davy Herremans

Colofon

Projectcode 2017F291

Archeologienota Rotselaar Olmendreef

Opdrachtgever

Lode Stienaers,
Patrijzenlaan 20,
3050 Oud-Heverlee

Lieven De Mulder,
Puntweg 38,
9070 Destelbergen

Uitvoerder

Goed in erfgoed Comm. V.
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
BTW BE 0669.484.003

© 2017 – Goed in erfgoed Comm. V.

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Inhoud

Programma van maatregelen.....	4
1. Beschrijvend gedeelte	4
1.1. Administratieve gegevens	4
1.2. Aanleiding vooronderzoek	4
2. Gemotiveerd advies	5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	5
2.2 aanwezigheid en waardering van de archeologische site	5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken	5
2.4 Potentieel tot kennisvermeerdering	6
2.5. Bepaling van de maatregelen	6
3. Programma van de maatregelen.....	7
3.1. Planafbakening.....	7
3.2. Randvoorwaarden	9
3.3. Landschappelijk booronderzoek	9
3.4. Verkennend archeologisch booronderzoek	11
3.5. Waarderend archeologisch booronderzoek.....	12
3.6. Proefsleuvenonderzoek.....	13
3.7. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	15
4. Bibliografie	15
5. Lijst van figuren	15

Programma van maatregelen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

- Initiatiefnemer: Lode Stienaers, Patrijzenlaan 20, 3050 Oud-Heverlee; Lieven De Mulder, Puntweg 38, 9070 Destelbergen.
- Projectcode bureauonderzoek: 2017F291
- Sitecode: RO-OL-2017
- Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan: nvt
- Erkende archeoloog: Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
- Locatie projectgebied: Olmendreef 19, 3110 Rotselaar
- Bounding Box: xMin,yMin 176816.00,183853.04 : xMax,yMax 176909.13,183951.73
- Oppervlakte percelen: 5190 m²
- Kadaster: Rotselaar, afdeling 1, sectie E, nummer 43b40
- Termijn bureauonderzoek: 21/06/2017-28/06/2017
- Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed: Bureauonderzoek
- Onderdeel archeologische zone: nvt
- Verstoorde zones: Er situeren zich verstoorde zones binnen het projectgebied. Er is geen aanduiding van gekarteerde zones waar geen archeologie meer te verwachten is.
- Topografische kaart: zie deel 2, Verslag van Resultaten, figuur 1
- Kadasterkaart: zie deel 2, Verslag van Resultaten, figuur 2
- Overzichtsplan archeologische zones versus gebieden waar geen archeologie wordt verwacht: zie deel 2, Verslag van Resultaten, figuur 3

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

1.3 Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. Vooronderzoek op het terrein met ingreep op de bodem is tot op heden niet mogelijk omwille van de praktische en juridische redenen (zie Verslag van Resultaten §1.4.3. Randvoorwaarden). Het uitgevoerde onderzoek wordt beschouwd als volledig.

2.2 aanwezigheid en waardering van de archeologische site

Op basis van de bestaande bronnen wordt het archeologisch potentieel van het projectgebied ingeschat als matig hoog tot hoog. Archeologisch onderzoek toont aan dat de regio Rotselaar al menselijke aanwezigheid kende sinds de prehistorie. Op de flanken van de Hagelandse getuigenheuvels werden vondsten gedaan uit het paleolithicum, mesolithicum en het neolithicum. In de onmiddellijke nabijheid van het projectgebied werden sporen aangetroffen uit de metaaltijden met een aantal grafrelicten uit de late-bronstijd. Ook sporen van menselijke aanwezigheid tijdens de ijzertijd, Romeinse periode of jongere perioden is niet uit te sluiten. De landduin ter hoogte van het projectgebied was dan wel lange tijd heide en bos, toch kunnen er zich ook archeologische sporen voordoen die te maken hebben met de ontginningsgeschiedenis (wijn – steen – hout – turf) van de Heikantberg en omgeving tijdens de middeleeuwen en vroegmoderne tijd.

De bewaringstoestand in het projectgebied is globaal genomen erg goed. Bouwactiviteit uit recente perioden is beperkt. Ook landbouwactiviteit bleef beperkt. Daartegenover heeft mogelijk boskap en herhaaldelijke herbeplanting op het terrein voor enige verstoring gezorgd.

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De verkavelingvoorschriften voorzien in een bebouwbare zone van 15% van de totale terreinoppervlakte, dit komt neer op 702,5 m². Bijkomende potentiële verstoring eigen aan de bouw van een woning (funderingen, nutsleidingen, riolering, diverse putten, ...) situeert zich in de centrale zone van de achteruitbouwstrook die ook gerooid mag worden. Concreet mag op 50% van de achteruitbouwstrook gerooid worden over een totale oppervlakte van 836 m². Een beperkte zone die zich uitstrekt over lot 2 en 3 wordt opnieuw bebost. Over een oppervlakte van 30% van de totaaloppervlakte van de tuinzone mag bos worden gerooid in

functie van de aanleg van tuinen (totaal ca. 942 m²). Hier mag gerekend worden op een bijkomende erosie van archeologisch erfgoed eigen aan tuinaanleg door mogelijke verharding, installatie van materieel (banken, speelmateriaal...) en tuinaanleg (aanplant, vijvers, poelen). Dit betekent dus dat over een oppervlakte van 3140,6 m² van de tuinzone het bos niet gerooid wordt en de bodem niet wordt geroerd.

2.4 Potentieel tot kennisvermeerdering

Het bureauonderzoek wijst op een matig hoog tot hoog archeologisch potentieel. De bewaringstoestand is goed en de geplande werken vormen een bedreiging voor eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Hieruit mogen we besluiten dat het potentieel op archeologische kennisvermeerdering in het projectgebied groot is.

2.5. Bepaling van de maatregelen

Verder vooronderzoek met ingreep op de bodem wordt geadviseerd. Bij de keuze voor onderzoeksstrategie werd de topografische ligging, de bodemgesteldheid en de aard van de te verwachten sporen samen in acht genomen. Geofysisch onderzoek en veldkartering werden overwogen als onderzoeksstrategieën, maar niet weerhouden omdat ze weinig of niets zullen bijdragen aan het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

Onderstaande tabel presenteert een schematische voorstelling van deze afweging:

	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk
<i>Landschappelijk booronderzoek</i>	Ja	Ja, kan meer inzicht geven in de bodemopbouw van het gebied en de bewaringstoestand van de bodem	Nee	Ja
<i>Geofysisch onderzoek</i>	Nee	Ja, kan meer duidelijkheid geven over aan- of afwezigheid van sporensites. Niet evident gezien de bebossingen op het terrein.	Nee	Nee
<i>Veldkartering</i>	Ja	Ja, kan meer duidelijkheid geven over aan- of afwezigheid van sporen- of steentijdartefactensites.	Nee	Nee
<i>Verkennd archeologisch booronderzoek</i>	Ja	Ja, kan meer duidelijkheid geven over bodemopbouw en verstoring en de aan- of afwezigheid van steentijdartefactensites.	Nee	Indien

<i>Waarderend archeologisch booronderzoek</i>	Ja	Ja, kan meer duidelijkheid geven over aan- of afwezigheid van steentijdartefactensites.	Nee	Indien
<i>Proefsleuven en proefputten</i>	Ja	Ja, kan meer duidelijkheid geven over aan- of afwezigheid van sporensites	Ja	Indien
<i>Proefputten in functie van steentijdsites</i>	Ja	Ja, kan meer duidelijkheid geven over aan- of afwezigheid van steentijdartefactensites.	Ja	Indien

Figuur 1: Schema met afweging van de verschillende onderzoeksstrategieën conform hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk.

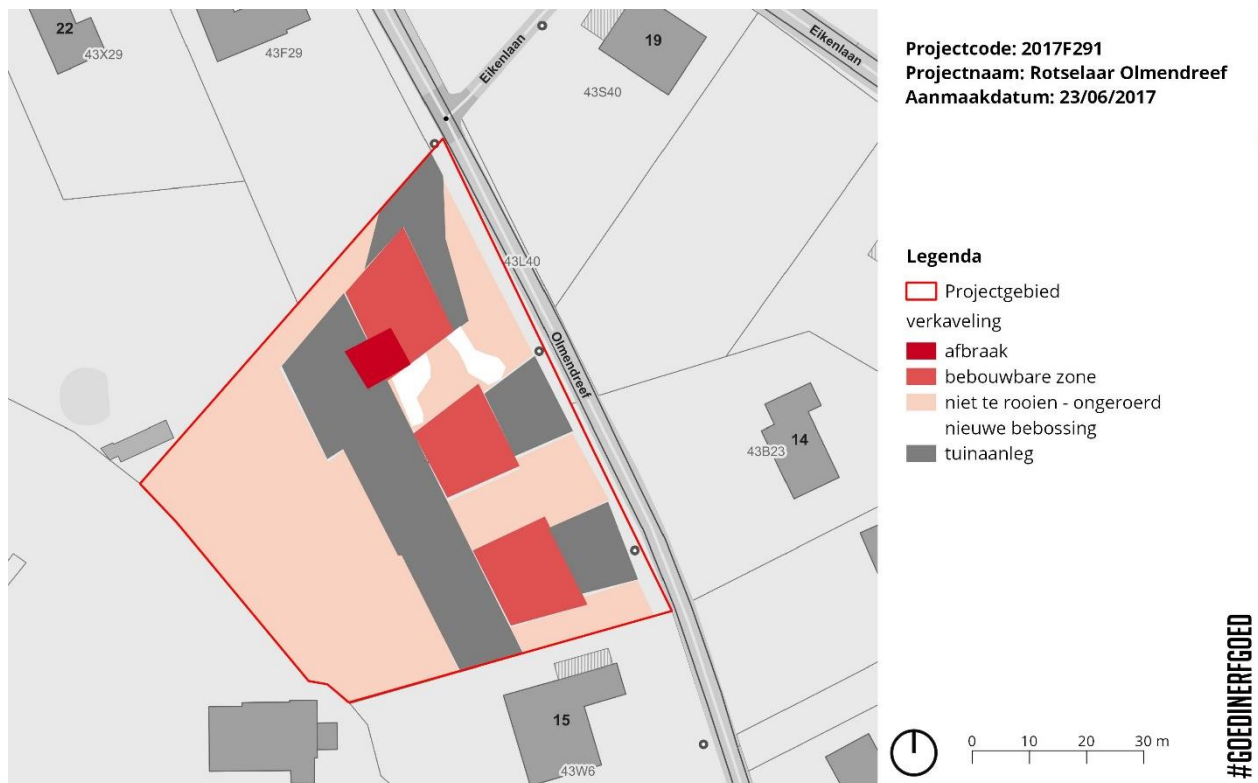
Het projectgebied situeert zich op een pleistocene stuifdduin aan de voet van de Heikantberg, één van de Hagelandse getuigenheuvels. Een type omgeving dat kans biedt op de aanwezigheid van steentijdoccupatie. Er wordt geadviseerd om verdergezet onderzoek met ingreep in de bodem te laten voorafgaan door landschappelijke boringen om meer zicht te krijgen op de precieze bodemopbouw en de bewaartoestand van eventuele bodems. Verder moet worden ingeschat in hoeverre bouwactiviteit, houtwinning, eventuele landbouw of een andere vorm van antropogene impact gezorgd heeft voor verstoring. Mocht het landschappelijke booronderzoek specifieke aanwijzingen opleveren voor de aanwezigheid en goede bewaring van artefactensites en/of steentijdsites wordt gericht verkennend en waarderend booronderzoek voorzien in de zones waar dit nodig wordt geacht. Indien het landschappelijk onderzoek wijst op een potentieel voor sporensites wordt voor de evaluatie van het projectgebied een vooronderzoek met ingreep in de bodem onder de vorm van een proefsleuvenonderzoek voorgesteld. Deze strategie is wetenschappelijk en economisch gezien de meest efficiënte methode om de vragen die na het bureauonderzoek resteren met betrekking tot eventuele sporensites beter te kunnen beantwoorden.

3. Programma van de maatregelen

3.1. Planafbakening

Gezien het om een verkaveling gaat, richtte de bureaustudie zich op de totale perceelsoppervlakte conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De impactanalyse resulterend uit het bureauonderzoek maakt echter duidelijk dat zo'n 40% van het terrein onaangeroerd blijft volgens het ontwerpplan en de voorschriften van de verkaveling. Het betreft +/- 2198,6 m² bos dat zich uitstrekt van de westelijke grens van het terrein tot aan de rooibare zone en 507 m² gesitueerd in de achteruitbouwstrook (zie figuur

1). Gezien verdere archeologische terreinevaluatie enkel mogelijk is na het rooien van het bos, betekent deze evaluatie een bijkomende en onnodige verstoring / vernietiging van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Deze 40 % van het terrein worden bijgevolg uitgesloten van verder vooronderzoek. De verkavelaar dient hierbij wel de randvoorwaarden uit §3.2 in acht te nemen.



Figuur 2 Verkaveling op basis van voorschriften geprojecteerd op het huidige kadasterplan (©geopunt)

In totaal dient dus +/- 2151,4 m² (bebouwbare zone – te rooien zone – zone voor riolering en nutsvoorzieningen) bijkomend te worden geëvalueerd doormiddel van een landschappelijk booronderzoek, en indien nodig gebleken uit dit landschappelijk booronderzoek ook een bijkomende evaluatie via verkennende en waarderende archeologische boringen en proefsleuven. Ook binnen de contouren van de huidige constructie dient geen verder vooronderzoek te gebeuren. De bodem werd hier reeds geroerd / verstoord tijdens de aanleg en bouw. Afbraak en sloop dient te gebeuren volgens de randvoorwaarden uit §3.2

Indien tijdens het de uitvoering van het programma van maatregelen blijkt dat bepaalde zones binnen het te evalueren terrein dermate zijn verstoord dat kenniswinst beperkt of onbestaande is en verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet kan worden verantwoord, worden deze zones uitgesloten van verder vooronderzoek. Indien zones

worden uitgesloten, wordt dit steeds verantwoord in het Verslag van de Resultaten van de nota.

3.2. Randvoorwaarden

- Het programma van maatregelen dient uitgevoerd te worden nadat het terrein is ontbost. Het rooien van de bomen gebeurt tot op maaiveldhoogte. De stronken dienen onaangeroerd te worden gelaten en niet worden uitgegraven, uitgetrokken, uitgefreesd,... omdat dit nefast kan zijn voor het archeologisch bodemarchief. Dit gebeurt pas na definitieve vrijgave van de terreinen.
- bij voorkeur wordt de bestaande constructie gesloopt na het uitvoeren van het programma van maatregelen. Indien bestaande constructies binnen het te evalueren gebied toch worden afgebroken voor de start van het vooronderzoek, worden alle afbraakwerken onder het maaiveld begeleidt door een erkend archeoloog. Bij de afbraak wordt gestreefd op een minimale impact op de ondergrond.
- volgens het aangeleverde ontwerpplan en de voorschriften van de verkaveling blijft over een totale oppervlakte van +/- 2705 m² de huidige toestand ongewijzigd, met namen een invulling als bos. Indien toch het bestaande bos op dit terrein wordt gerooid en/of de bodem wordt geroerd omwille van constructiewerken, de aanplant van nieuw bos of gewassen of een andere reden, dient het te evalueren gebied te worden uitgebreid met de zones die diensgevolge zullen worden verstoord. Dan wordt ook voor deze zones het volledige programma van maatregelen uitgevoerd.

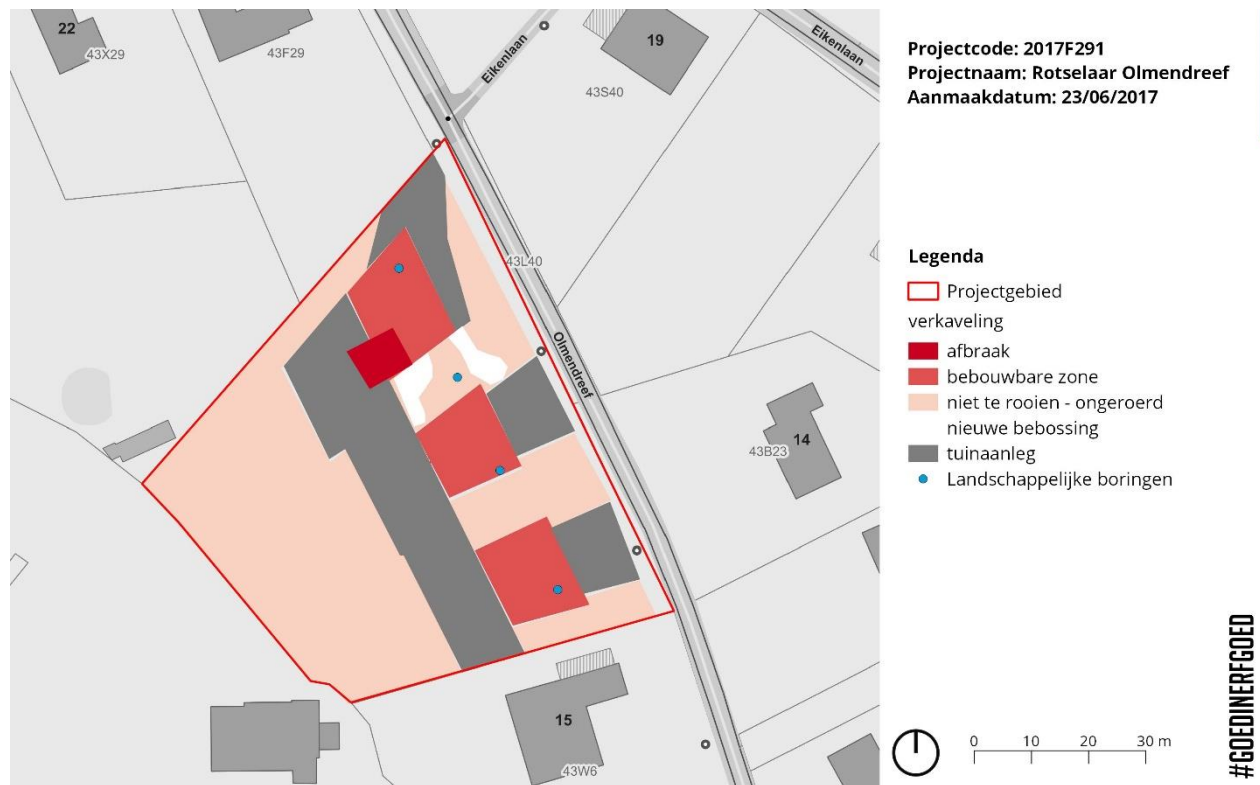
3.3. Landschappelijk booronderzoek

Een manueel landschappelijk booronderzoek wordt geadviseerd met als doel: (i) de bewaringstoestand van het bodemarchief in kaart te brengen en de impact van de geplande werken af te toetsen aan het bodemarchief; (ii) het maken van een reconstructie van de aardkundige opbouw van het onderzochte gebied, inclusief eventuele bodemvormingsprocessen. Deze reconstructie kan dienen als kader voor verdergezet onderzoek.

Voor de gehanteerde onderzoekstechnieken is hoofdstuk 7.3.2 van de Code van Goede Praktijk 2.0 van toepassing.

Methode: Voor de aanleg uitvoering van de boringen wordt voorgesteld om een transect van 4 boringen dwars op de helling van het terrein te plaatsen. Hierbij komen de boringen op een tussenafstand van 20 m te liggen. De diepte van de boringen is gelijk aan het diepste

archeologische niveau.



Figuur 3 Projectie advies landschappelijk booronderzoek ten opzichte van de hedendaagse kadasterkaart

De boringen worden uitgezet met behulp van een GPS of totaalstation met cm-nauwkeurigheid. De bovenste meter wordt manueel opgeboord met een Edelmanboor van 7cm diameter. Afhankelijk van het sediment wordt daarna verder geboord met een set gutsboren van 3 cm diameter. Indien dit technisch niet haalbaar is wordt eerst verder geboord met de Edelmanboor. Bij het boren wordt het opgeboord sediment volgens stratigrafie uitgespreid op een zwart plastic zeil, waarop ook één of meerdere schaallatten met mm-aanduiding worden bijgelegd. Het sediment van elke boring wordt zo gefotografeerd als ensemble, maar ook detailfoto's worden genomen (bv. overgangen tussen horizonten, begraven loopvlakken, spoorvullingen, etc). Daarna worden de horizonten beschreven conform de richtlijnen in de Code van Goede Praktijk 2.0. Tijdens de verwerkingsfase worden de boorresultaten in vlak en ook door middel van enkele doorsneden weergegeven, deze laatsten tonen de gelaagdheid binnen het gebied.

Gewenste competenties: De boringen en de rapportage ervan worden uitgevoerd onder leiding van een aardkundige met afdoende ervaring met landschappelijk booronderzoek in soortgelijke landschappelijke condities (min. 5 door OE goedgekeurde rapportages als

hoofdauteur) en aantoonbare ervaring met archeobodemkundig onderzoek op zand en zandleemgronden (min. 3 door OE goedgekeurde rapportages als hoofdauteur).

Volgende onderzoeksvragen moeten met het landschappelijk booronderzoek minimaal worden beantwoord :

- Hoe is de bodemopbouw binnen het projectgebied? In welke mate is die bodemopbouw intact?
- Is er ruimtelijke variatie merkbaar in de bodemopbouw?
- Zijn er archeologisch relevante gelaagdheden? Zo ja, op welke diepte(s) zijn deze te situeren?
- Is er ruimtelijke variatie merkbaar in de bodemopbouw? Zo neen, hoe kan dit verklaard worden?
- Zijn er archeologisch relevante gelaagdheden? Zo ja, op welke diepte(s) zijn deze te situeren?
- Is er potentieel voor steenvindplaatsen en is verder verkennend archeologisch booronderzoek noodzakelijk? Zo ja, in welke zones en onder welke voorwaarden dient dit te gebeuren? Worden de steentijdniveaus bedreigd door de geplande werkzaamheden?
- Is er potentieel voor sporensites (neolithicum tot heden)? Zo ja, op welke diepte t.o.v. het maaiveld zitten die niveau(s)? Worden deze potentiële vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden en is bijgevolg een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk?

3.4. Verkennend archeologisch booronderzoek

Indien het landschappelijk booronderzoek aantoont dat er binnen het projectgebied zones zitten die potentieel hebben voor steentijdvindplaatsen dan dient dit potentieel verder geëvalueerd te worden door middel van een verkennend archeologisch booronderzoek.

Voor de gehanteerde onderzoekstechnieken is hoofdstuk 8.4 van de Code van Goede Praktijk 2.0 van toepassing.

Methode: De aardkundige zal in zijn/haar verslag van het landschappelijk booronderzoek aangetoond hebben welke lagen bemonsterd dienen te worden. Deze bemonstering gebeurt in deze fase best in een verspringend 10m driehoeksgrid. Dit impliceert om de 10m een boring op de lijn en een tussenafstand tussen de lijnen van 10m. Het grid dient zodanig ingeplant te worden dat er zo optimaal mogelijk wordt geboord. Normaal levert een 10m grid binnen +/- 2154,4 m² maximaal +/- 22 boringen op. De voorgaande fase van het

landschappelijk booronderzoek zal echter de af te boren zone bepalen en dus ook het exacte aantal verkennende archeologische boringen.

Bij het boren wordt het opgeboord sediment volgens stratigrafie uitgespreid op een zwart plastic zeil, waarop ook één of meerdere schaallatten met mm-aanduiding worden bijgelegd. Het sediment van elke boring wordt zo gefotografeerd als ensemble, maar ook detailfoto's worden genomen (bv. overgangen tussen horizonten, begraven loopvlakken, spoorvullingen, etc). Daarna worden de horizonten beschreven conform de richtlijnen in de Code van Goede Praktijk 2.0. Elke archeologisch relevante laag/horizont krijgt een apart staal met een uniek vondstnummer (label). De stalen worden nadien nat uitgezeefd op een zeef met 1 mm maaswijdte. Het zeefresidu dient vervolgens te worden gedroogd en na drogen doorzocht op archeologische indicatoren. Ook deze vondsten worden geïllustreerd door middel van spreidingskaarten.

Gewenste competenties: Het verkennend archeologisch booronderzoek wordt uitgevoerd door een team van archeologen waarbij de veldwerkleider aantoonbare ervaring heeft met archeologisch booronderzoek naar steentijdvindplaatsen in soortgelijke landschappelijke condities (min. 5 door OE goedgekeurde rapportages als hoofdauteur). Het uitzoeken van de zeefresidu's dient te gebeuren door een steentijdspecialist (min. 5 door OE goedgekeurde rapportages en/of artikels inzake vuursteendeterminaties).

Volgende onderzoeksvragen moeten met het landschappelijk booronderzoek minimaal worden beantwoord :

- Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?
- Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?
- Worden deze vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden?

3.5. Waarderend archeologisch booronderzoek

Indien uit het verkennend archeologisch booronderzoek als resultaat komt dat er een steentijdvindplaats aanwezig is binnen het projectgebied adviseren wij een waarderend archeologisch booronderzoek. Dit betekent dat ter hoogte van de zones waar bij het verkennend archeologisch onderzoek positieve boringen aanwezig zijn het boorgrid wordt verdicht.

Voor de gehanteerde onderzoekstechnieken is hoofdstuk 8.6 van de Code van Goede Praktijk 2.0 van toepassing.

Methode: Ter hoogte van de zones waar bij het verkennend archeologisch onderzoek positieve boringen aanwezig zijn en een marge er rond wordt het boorgrid verdicht naar een verspringend 5 m driehoeksgrid. Dit impliceert om de 5 m een boring op de lijn en een tussenafstand tussen de lijnen van 5 m. Het grid dient zodanig ingeplant te worden dat er optimaal kan worden geboord. Normaal levert een 5m grid binnen +/- 2154,4 m² maximaal +/- 88 boringen op. Hiervan zijn echter wel al +/- 22 boringen uitgevoerd in het verkennend archeologisch booronderzoek, waardoor in het geval het gehele projectgebied potentieel zou hebben voor steentijden er nog maximum 90 extra waarderende archeologische boringen zouden moeten gezet worden.

De uitvoeringsmethode, -modaliteiten en personeelsinzet zijn dezelfde als bij het verkennend archeologisch booronderzoek.

Voornaamste onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch booronderzoek zijn:

- Wat is de ruimtelijke en verticale spreiding van de vindplaatsen?
- Zijn er daterende elementen aanwezig?
- In welke mate wordt de vindplaats bedreigd door de geplande werkzaamheden?
- Zijn er mogelijkheden tot een behoud in situ?
- Indien niet, is een opgraving noodzakelijk? Zo ja, welke onderzoeksvragen en uitvoeringsmodaliteiten zijn noodzakelijk?

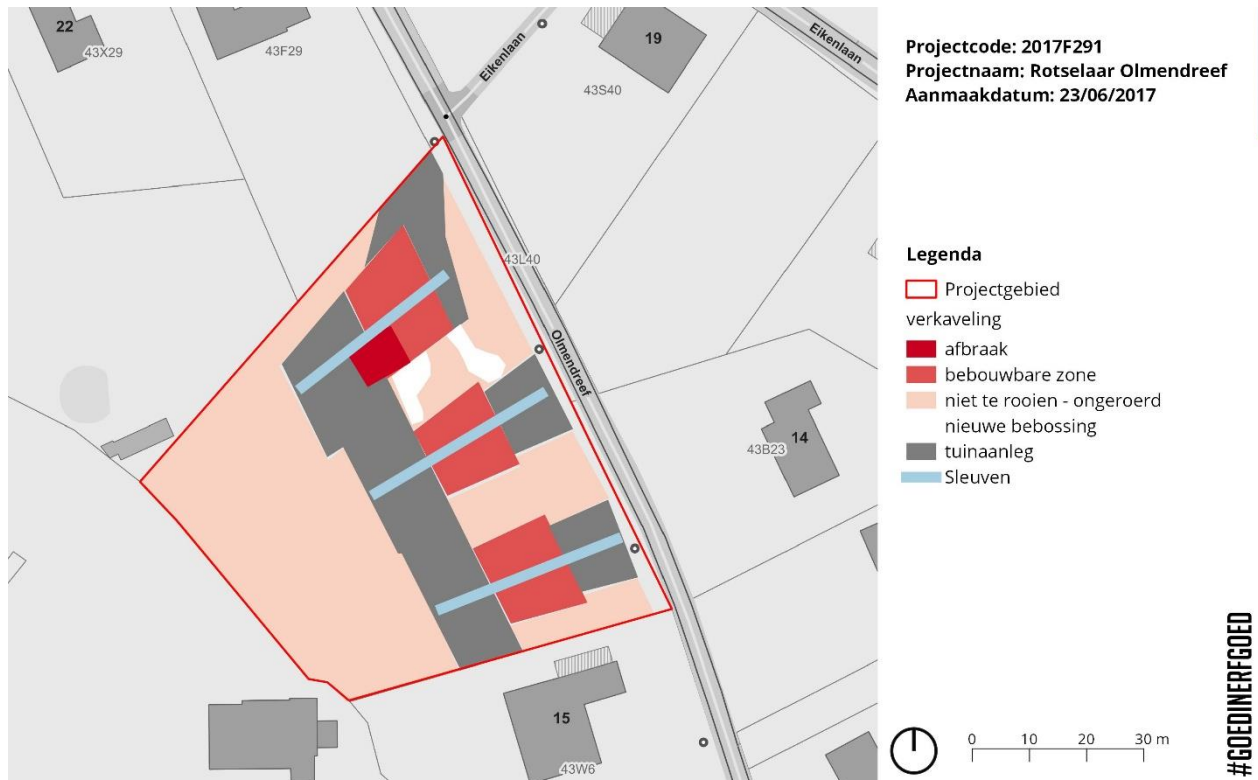
3.6. Proefsleuvenonderzoek

Indien uit het landschappelijk booronderzoek tot uiting komt dat er potentieel aanwezig is voor het aantreffen van archeologische sporensites dienen deze niveaus geëvalueerd te worden door middel van proefsleuven voor zover die niveaus binnen het bereik van de proefsleuven ligt (tot ca. 1,2 à 1,5 m onder het maaiveld).

Voor de gehanteerde onderzoekstechnieken is hoofdstuk 8.6 van de Code van Goede Praktijk 2.0 van toepassing.

Methode: We adviseren om te werken met parallelle continue proefsleuven van elk 2 m breed. Tussenafstand tussen de sleuven bedraagt 15 m (as op as). Op deze manier wordt een dekkinggraad van ca. 10% van het projectgebied bereikt. Indien er getwijfeld wordt over bepaalde sporen of indien blijkt dat er zeker vindplaats aanwezig is, dienen de sleuven uitgebreid te worden met kijkvensters in die mate dat sleuven en kijkvensters een dekkinggraad bereiken van ca. 12,5%. Bij voorkeur worden de proefsleuven dan ook aangelegd in de late lente, zomer of vroege herfst. Deze methode is kostenbaten de meest

efficiënte methode gebleken (Haneca et al., 2016, De Clercq et al. 2011). Indien sleuven dieper dan 1m moeten worden aangelegd, kan overwogen worden om de sleuf getrapt af te graven en de sleufbreedte aan het oppervlak naar 3 à 4 m uit te breiden in functie van de zichtbaarheid en veiligheid.



*Figuur 4 Projectie advies proefsleuven ten opzichte van de hedendaagse kadasterkaart
 (©geopunt)*

Gewenste competenties: Voor deze fase dient een team van archeologen ingezet te worden waarvan de veldwerkleider aantoonbare ervaring heeft met het leiden van proefsleuvenonderzoeken en/of opgravingen in zand en zandleemgronden (min. 5 door OE goedgekeurde rapportages). Ook een aardkundige met afdoende ervaring in soortgelijke landschappelijke condities (min. 3 door OE goedgekeurde rapportages) en aantoonbare ervaring met archeobodemkundig onderzoek op zandgronden en zandleemgronden (min. 3 door OE goedgekeurde rapportages) dient tijdens het onderzoek ingezet te worden voor de registratie en beschrijving van de bodemprofielen. Het landschappelijk booronderzoek moet ook uitwijzen wat de beste oriëntatie is voor de proefsleuven. In ons advies gaan we uit van een oost-west oriëntatie die het meest doeltreffend lijkt gezien de impact van de geplande werken.

Voornaamste onderzoeksvragen met betrekking tot het proefsleuvenonderzoek zijn:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van begraven bodems, Zo ja, welke en op welke diepte bevinden deze zich?
- Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

3.7. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

4. Bibliografie

De Clercq W., Bats M., Laloo P., Sergeant J. & Crombé P., 2011, Beware of the known. Methodological issues in the detection of low density rural occupation in large surface archaeological landscape assessment in Northern-Flanders (Belgium), in : BAR International Series, 2194, Oxford, 73 -89.

Haneca K., Debruyne S., Vanhoutte S. & Eryvynck A., 2016. Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. Onderzoeksrapport 48, Agentschap Onroerend Erfgoed, Brussel, 79p.

5. Lijst van figuren

Figuur 1: Schema met afweging van de verschillende onderzoeksstrategieën conform hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk.	7
Figuur 2 Verkaveling op basis van voorschriften geprojecteerd op het huidige kadasterplan (©geopunt).....	8

Figuur 3 Projectie advies landschappelijk booronderzoek ten opzichte van de hedendaagse
kadasterkaart 10

Figuur 4 Projectie advies proefsleueven ten opzichte van de hedendaagse kadasterkaart
(©geopunt)..... 14