



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 445

Archeologienota
Mol, Lichtstraat
Aanleg van een warmtenet

Deel 1: Verslag van Resultaten

Hanne De Langhe & Petra Driesen
Juli 2017



Colofon

ARON rapport 445 – Archeologienota – Mol, Lichtstraat. Aanleg van een warmtenet

Erkend archeoloog:	Hanne De Langhe (OE/ERK/archeoloog/2016/00156)
Auteurs:	Hanne De Langhe & Petra Driesen
Bijdragen:	/
Foto's en tekeningen:	ARON bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2017/12.651/101

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be

Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bvba

Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250
fax: 012/770.034

ARON-RAPPORT 445

ARCHEOLOGIENOTA

**MOL, LICHTSTRAAT
AANLEG VAN EEN WARMTENET**

Hanne De Langhe & Petra Driesen

Tongeren
2017

INHOUDSTAFEL

INLEIDING	2
DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN	3
Hoofdstuk 1. Bureauonderzoek	3
1 Beschrijvend gedeelte	3
1.1 Administratieve gegevens	3
1. 2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden	5
1. 3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen	5
1.4 Werkwijze, verloop en actoren	6
2 Assessment	8
2.1 Situering van het onderzoeksgebied	8
2.2 Landschappelijke situering, archeologische situering en gekende verstoringen	8
2.3 Onderzoeksvragen	12
2.4 Datering en interpretatie	12
3. Samenvatting	13
DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	14
1. Gemotiveerd advies	14
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	14
1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied	14
1.3 Impact van de geplande bodemingrepen	14
1.4 Bepaling van de maatregelen	14

BIBLIOGRAFIE

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Periodentabel
- Bijlage 2: Kadasterplan
- Bijlage 3: Afbeeldingenlijst
- Bijlage 4: Ontwerpplan
- Bijlage 5: Detailplannen OT
- Bijlage 6: Typedwarsprofiel
- Bijlage 7: Detailplannen BT
- Bijlage 8: Fotografisch verslag
- Bijlage 9: Legende
- Bijlage 10: Details proefsleuven (BT)
- Bijlage 11: Trapconstructie aan bestaand pompstation

INLEIDING

De initiatiefnemer plant in een ca. 9000 m² groot gebied, kadastraal gekend als Mol, afdeling 5, sectie C, percelen 1462X10, 1461T13, 1461Y12 en 1447W, de aanleg van een leidingnet over een lengte van ca 2 km in het kader van een geothermische boring. De geothermische boring werd reeds uitgevoerd op de Balmatt-site in Mol en bedoeling is om thermaal water op een temperatuur van 124°C te kunnen oppompen. De warmte uit dit water wil men gebruiken voor warmtevoorziening van de site van VITO-SCK en indien er voldoende vermogen is ook voor andere afnemers in de ruimere omgeving. Het huidige project omvat dus de aanleg van het leidingnet waarop de warmte, vanuit een technische installatie, wordt overgedragen en van daaruit verder wordt verdeeld.¹

Gezien voor de realisatie van dit project een stedenbouwkundige vergunning vereist is, bodemingrepen uitgevoerd worden, het terrein niet volledig in een gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, het terrein niet volledig binnen een gabarit bestaande lijninfrastructuur valt, het terrein niet in een beschermde archeologische site of in een vastgestelde archeologische zone valt, het perceelsoppervlak groter is dan 3000 m², de oppervlakte van de bodemingreep groter is dan 1000 m², de aanvrager niet publiekrechtelijk is, het onderzoeksterrein niet in woon- of recreatiegebied ligt en de bodemingreep groter is dan 5000 m², is het toevoegen van een bekrachtigde archeologienota aan de vergunningsaanvraag verplicht.²

Een archeologienota is een document dat opgemaakt wordt op basis van een archeologisch vooronderzoek en dat niet alleen administratieve gegevens van het onderzoeksgebied bevat, maar ook een verslag van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek, een voorstel van beslissing en een plan van aanpak voor de maatregelen die daaruit volgen.³ Het doel van het archeologisch vooronderzoek bestaat in het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische site in een onderzoeksgebied en indien deze aanwezig is te bepalen wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van de bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.⁴

De *Code van Goede Praktijk* versie 2.0 voorziet in de opmaak van een ‘*archeologienota met beperkte samenstelling*’ indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader aantoont dat:

- 1° met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Vermits de confrontatie van de uitgevoerde werken met de landschappelijke situering enerzijds en het archeologisch kader anderzijds, aantoonde dat er met aantoonbare zekerheid geen archeologische erfgoed meer aanwezig is op het terrein, werd enkel een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd en werd geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt. Het gemotiveerd advies hiervoor wordt beschreven in hoofdstuk 2.

¹ Schriftelijke communicatie met Jeroen Hap (Sweco)

² Zie hiervoor de beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen. https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

³ Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen (CGP)(2016), p. 15.

⁴ CGP 2016, p. 27.

DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN

HOOFDSTUK 1. BUREAUONDERZOEK

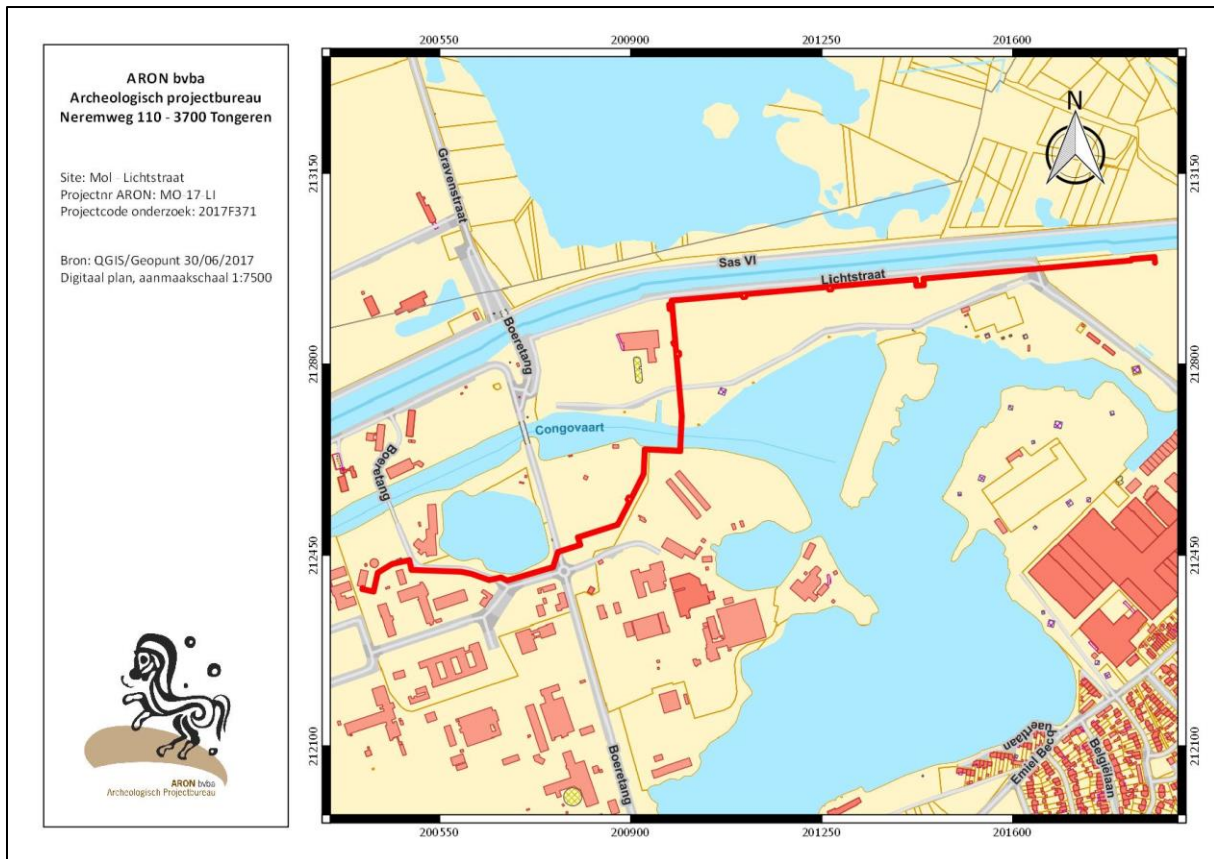
1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

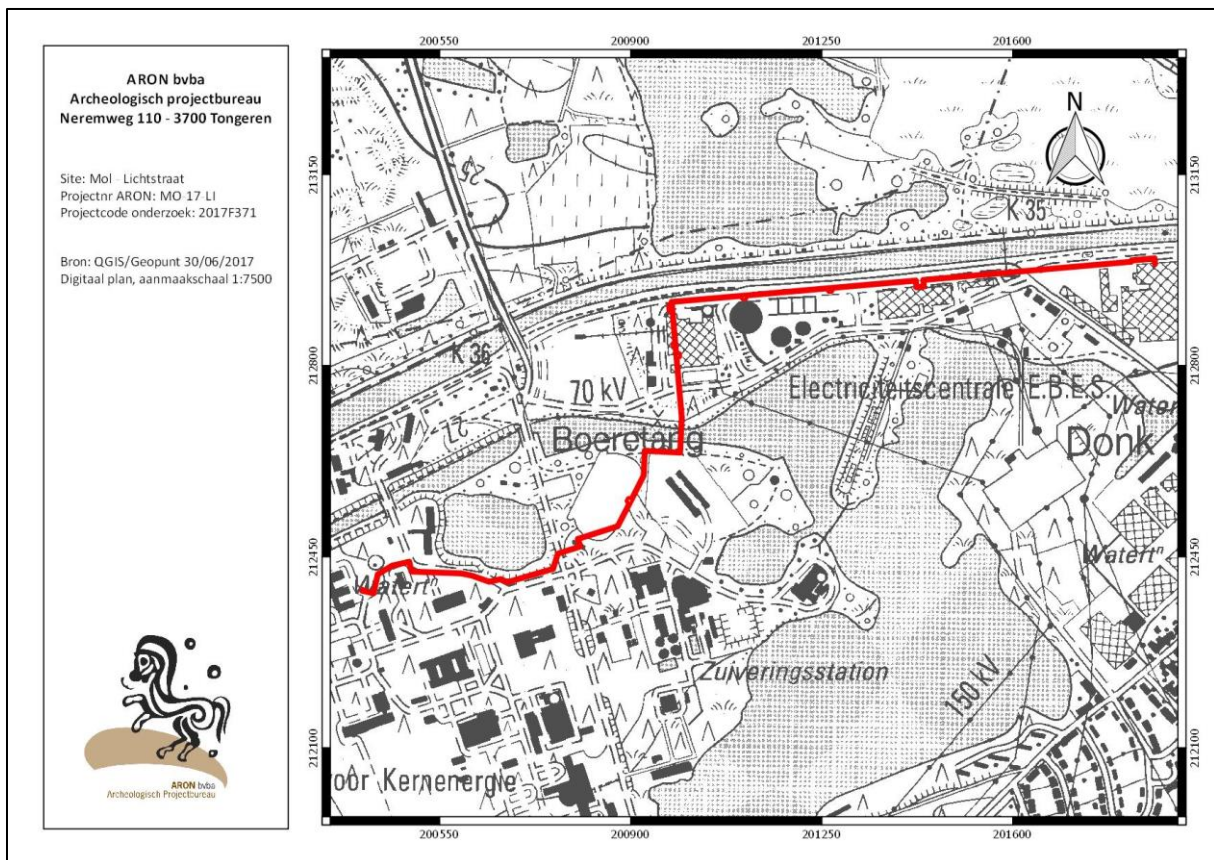
Projectcode	2017F371	
Naam en erkenningsnummer Archeoloog	Hanne De Langhe OE/ERK/Archeoloog/2016/00156	
Rechtspersoon	ARON bvba Archeologisch Projectbureau, Neremweg 110, 3700 Tongeren OE/ERK/Archeoloog/2015/00006	
Andere actoren en specialisten binnen het project	Functie	Naam
	Erkend archeoloog projectleiding	Hanne De Langhe Petra Driesen
Extern wetenschappelijk advies	Nvt.	Nvt.
Locatiegegevens	Antwerpen, Mol, Lichtstraat	
Oppervlakte	Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 9000 m ² .	
Bounding box coördinaten	X-min,Y-min 200405.73,212380.17 : X-max,Y-max 201863.23,212998.72	
Kadasternummers	Mol, afd. 5, sectie C: Percelen 1462X10, 1461T13, 1461Y12 en 1447W.	
Thesaurusthermen⁵	Bureauonderzoek, Mol, Lichtstraat	
Overzichtsplan verstoringen	<i>Zie afb. 4: Kleurenorthofoto en BIJLAGE 7: Bestaande toestand (BT).</i> ⁶	

⁵ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

⁶ Een KLIP-plan werd niet aangevraagd.



Afb. 1: Kadastraal plan met perceelgrenzen en afbakening van het onderzoeksterrein in het rood.



Afb. 2: Uittreksel uit de topografische kaart met afbakening van het onderzoeksterrein in het rood.

1. 2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden

Volgende onderzoeksvraag zal tijdens het bureauonderzoek behandeld worden:

- Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf dit aspect.

Randvoorwaarden:

Vermits verwacht wordt dat aan de voorwaarden voor de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling voldaan zal worden, wordt de archeologienota volgens dit traject opgemaakt.

Vermits het om een lijntraject gaat, wordt enkel de zone waar bodemingrepen zullen plaatsvinden opgenomen in de archeologienota. Het gaat immers om grote percelen waar verder geen bodemingrepen zullen plaatsvinden.

Op de aangeleverde plannen staan alle werken in het kader van het volledige project aangegeven, inclusief o.a. de bestaande gestuurde boring, kabels, trekputten, een te verplaatsen trap, zone *Elia* enz. Deze staan enkel ter indicatie aangegeven op de plannen. Het verleggen van het bufferbekken werd inmiddels reeds uitgevoerd en het gebouw aangeduid in het oosten betreft een ander dossier. De huidige bouwvergunning betreft dan ook enkel de aanleg van het warmtenet (*afb. 3, BIJLAGE 4 en 5*, blauwe en rode lijn). Voor de verplaatsing van de trap, het plaatsen van jersey elementen en het opbreken van betonvakken worden geen bijkomende bodemingrepen uitgevoerd.⁷ Deze worden daarom wel besproken in de beschrijving van de bodemingrepen, maar zijn niet op de kaartjes (orthofoto, bodemkaart, enz...) aangeduid.

1. 3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant over een lengte van ca. 2 km en een oppervlakte van ca. 9000 m² de aanleg van een leidingtraject in het kader van een geothermische boring in de omgeving van de Lichtstraat in Mol. Het huidige dossier omvat enkel de aanleg van het warmtenet, waarvoor bijkomend een trap verplaatst wordt, een betonvak wordt opgebroken en jersey elementen ter hoogte van enkele bochten in de wegnis worden geplaatst. Andere bodemingrepen in het kader van de geothermische boring maken deel uit van een andere vergunningsaanvraag.⁸

Opbreken en herstellen van betonvak

Voor het opbreken en herstellen van een betonvak t.h.v. de kruising van het leidingtraject met de Boeretang wordt enkel de bestaande verharding opgebroken. Dit zal machinaal gebeuren. Bijkomende bodemingrepen worden hiervoor niet voorzien.⁹

Plaatsen van Jerseyelementen

In het westen van het traject worden ter hoogte van de Boeretang op 2 plaatsen jersey elementen geplaatst. Dit zal enkel oppervlakkig gebeuren en bodemingrepen vinden hiervoor niet plaats.¹⁰

Verplaatsing trap

Ter hoogte van het pompstation in het westen van het traject, waar het warmtenet bovengronds wordt aangelegd, wordt een bestaande trap verplaatst (*BIJLAGE 5*, detailplan en *BIJLAGE 11*: Trapconstructie aan bestaand pompstation). Hiervoor vinden geen bodemingrepen plaats.¹¹

⁷ Schriftelijke communicatie met Jeroen Hap (*Sweco*)

⁸ Schriftelijke communicatie met Jeroen Hap (*Sweco*)

⁹ Schriftelijke communicatie met Jeroen Hap (*Sweco*)

¹⁰ Schriftelijke communicatie met Jeroen Hap (*Sweco*)

¹¹ Schriftelijke communicatie met Jeroen Hap (*Sweco*)

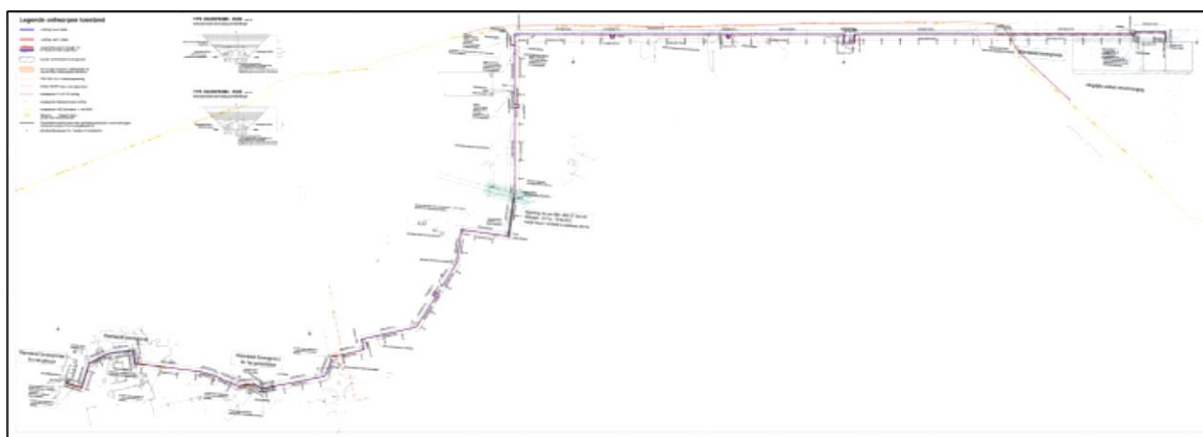
Aanleg van het leidingtraject

Enkel binnen de zone van het leidingtraject (*afb. 1*, rood) worden in het kader van de huidige vergunningsaanvraag bodemingrepen uitgevoerd die dieper gaan dan de bestaande rijweg.

Voor de aanleg van de leidingen wordt een sleuf gegraven van ca. 2 km lang die ter hoogte van het maaiveld ca. 4,40 à 4,60 m breed is en op het diepste punt ca. 1,40 à 1,50 m breed is. De verstoringsdiepte voor de aanleg van de sleuf bedraagt afhankelijk van het niveau van het huidige maaiveld ca. 1,50 à 1,60 m t.o.v. het huidige maaiveld (*BIJLAGE 4-6*: typedwarsprofielen). In deze sleuf worden 2 leidingen aangelegd. De sleuf wordt opgevuld met een laag herbruikte aarde en een laag zand.

Op sommige plaatsen, in het zuidwesten en in het oosten van het traject, wordt het warmtenet ook bovengronds aangelegd (*BIJLAGE 4 en 5*, zwart gearceerd) op sleepers die om de 6 m de leidingen ondersteunen. Over de Congovaart wordt een brug voorzien. Op deze plaatsen zijn de bodemingrepen bijgevolg kleinschaliger van aard.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.



Afb. 3: Inplantingsplan (Bron: Sweco, digitaal plan, dd 13/01/2017, aanmaakschaal 1.1000, 2017F371)

Werfzone

De werfzone bevindt zich ter hoogte van het afgebakend leidingtraject. Hiervoor worden geen bijkomende bodemingrepen voorzien.

1.4 Werkwijze, verloop en actoren

Gezien het bureauonderzoek betrekking heeft op een terrein dat deels in een zone ligt waar geen archeologie te verwachten valt en volledig in een zone waarvan het bodemprofiel verstoord is door menselijk ingrijpen, diende bijzondere aandacht besteed te worden aan de confrontatie van de toekomstige werken met het archeologische kader en de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied om na te gaan of een doorslaggevend aspect kon leiden tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling. Uit deze confrontatie bleek dat met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het terrein en dat dus effectief een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt kon worden (*CGP 12.5.3.3.*).

Om een inzicht te bekomen in de reeds gekende archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied en zijn directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris geraadpleegd.¹² Deze online inventaris, opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, biedt een overzicht van alle tot nu toe gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Via het Geoportaal van Onroerend Erfgoed werd eveneens de inventaris van de beschermde archeologische sites, de inventaris van vastgestelde archeologische zones en de

¹² <https://geo.onroerenderfgoed.be/> en <http://cai.onroerenderfgoed.be/>

inventaris van gebieden waar geen archeologie te verwachten valt, geraadpleegd. Een kaart met de gekende CAI locaties werd niet afgebeeld in het bureauonderzoek vanwege het gevolgde traject (beperkte samenstelling).

De topografische kaart, de kadasterkaart, de meest recente orthofoto en de bodemkaart werden geraadpleegd via de website Geopunt.be om het onderzoeksterrein landschappelijk te situeren. Bijkomend werden via de website Cartesius.be de topografische kaarten van 1873, 1904 en 1939, opgemaakt door het Nationaal Geografisch Instituut (NGI) en zijn voorgangers, geraadpleegd. Enkel relevante kaarten voor het huidige onderzoek werden afgebeeld.

Historische kaarten werden vanwege het gevolgde traject (archeologienota met beperkte samenstelling) en de aard van het doorslaggevend aspect (landschappelijke situering en archeologisch kader) niet geraadpleegd.

Een visuele terreininspectie werd niet uitgevoerd. Via foto's (*BIJLAGE 8*) en plannen, aangeleverd door de initiatiefnemer, kon namelijk een beeld bekomen worden van de huidige inrichting en de gaafheid van het onderzoeksgebied.

Een KLIP-plan werd niet aangevraagd vermits plannen, aangeleverd door de initiatiefnemer, de ligging van bestaande leidingen aangaven.

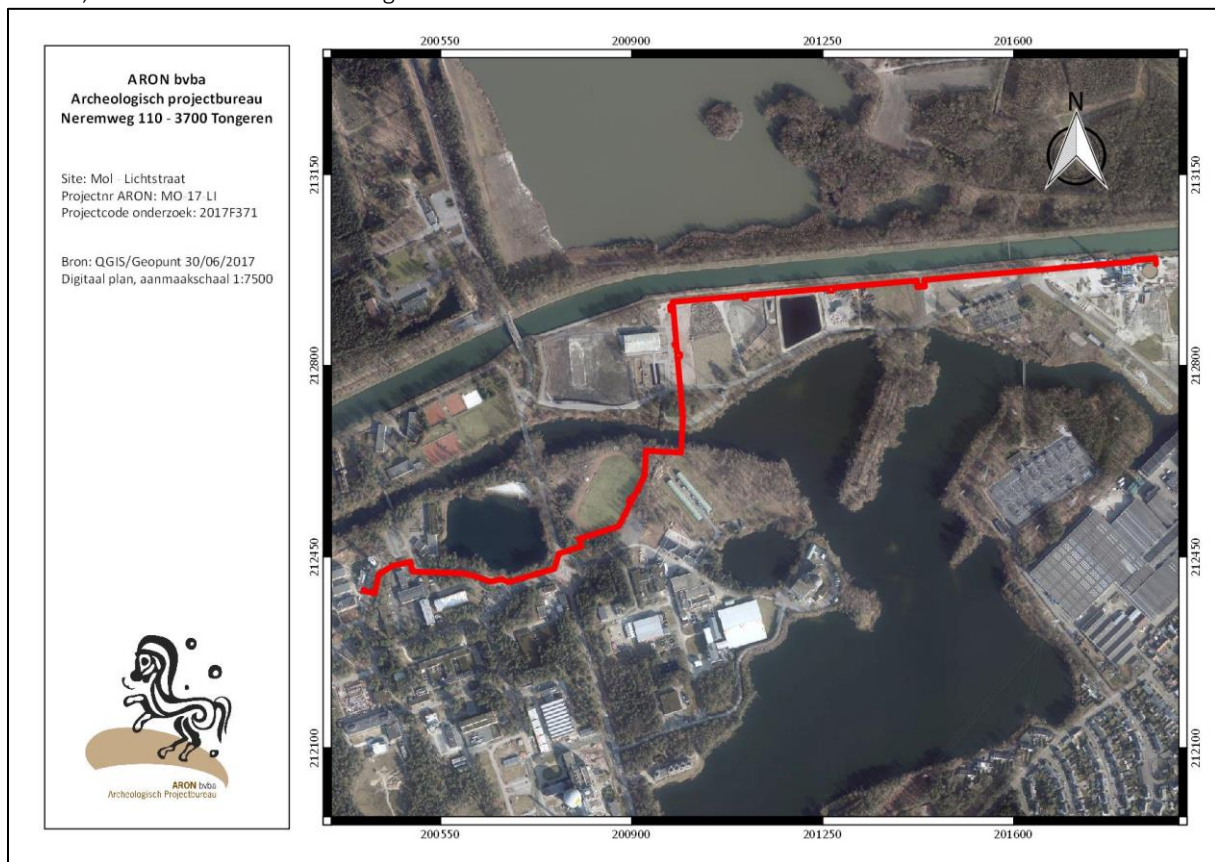
Het bureauonderzoek werd uitgevoerd door *Hanne De Langhe* van het archeologisch projectbureau *Aron bvba* en intern begeleid door *Petra Driesen*.

2 Assessment

2.1 Situering van het onderzoeksgebied

Het aan te leggen leidingtraject ligt in een industriezone in Mol en wordt omgeven door grote waterplassen en bedrijventerreinen ten zuiden van het kanaal Bocholt naar Herentals (*afb. 4*).

Het onderzoeksterrein vormt een lijntraject dat in het westen start op een perceel ten zuiden van de Congovaart en ten westen van de Boerentang. Het traject verloopt van hieruit in oostelijke richting, deels parallel met de Boerentang, die uiteindelijk doorkruist wordt en waarna het traject afbuigt in noordoostelijke richting. Hierdoor wordt ook de Congovaart doorkruist, waarna het traject in noordelijke richting loopt tot aan de Lichtstraat. Hier buigt het traject terug in oostelijke richting af parallel met deze straat. Het traject stopt ter hoogte van perceel 1447W, ten noorden van de kruising van de Lichtstraat en de Vaartstraat.

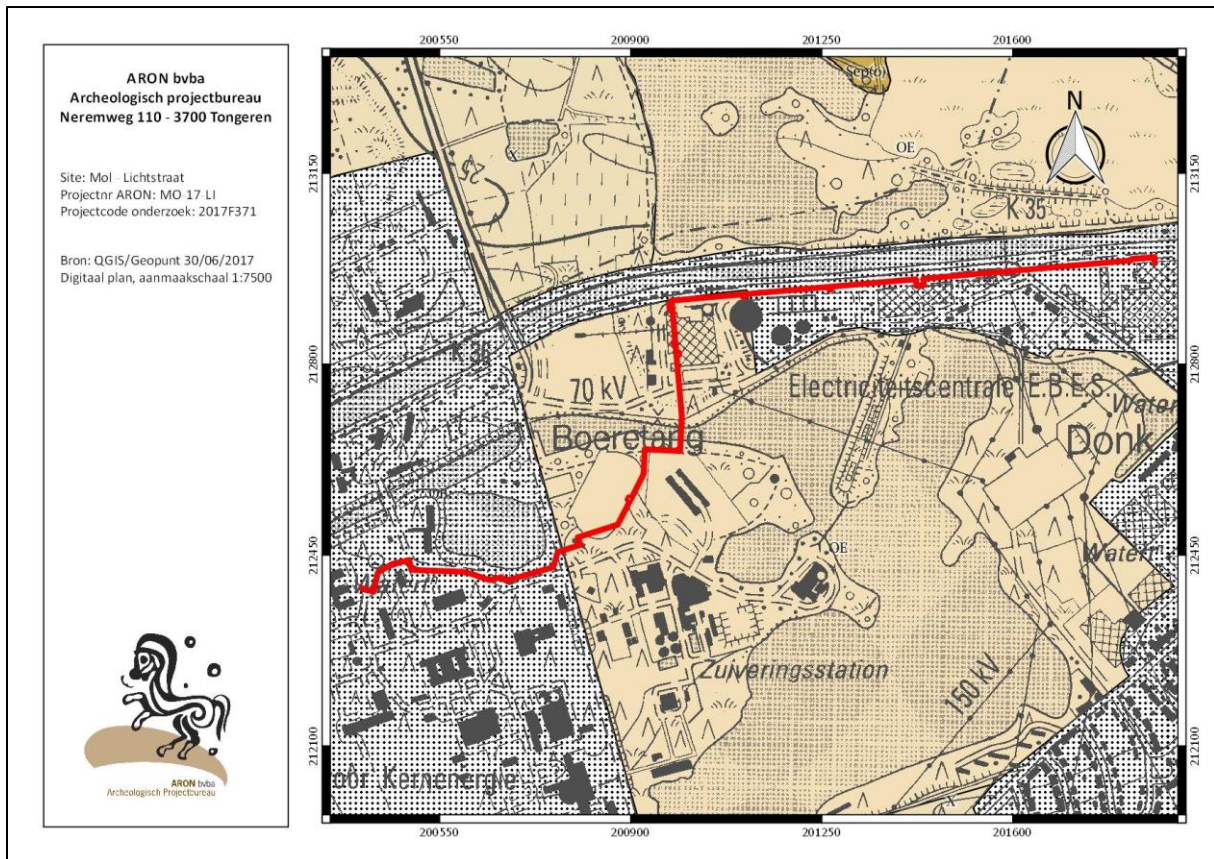


Afb. 4: Kleurenorthofoto met aanduiding van de zone waar de bodemingrepen zullen plaatsvinden (blauw).

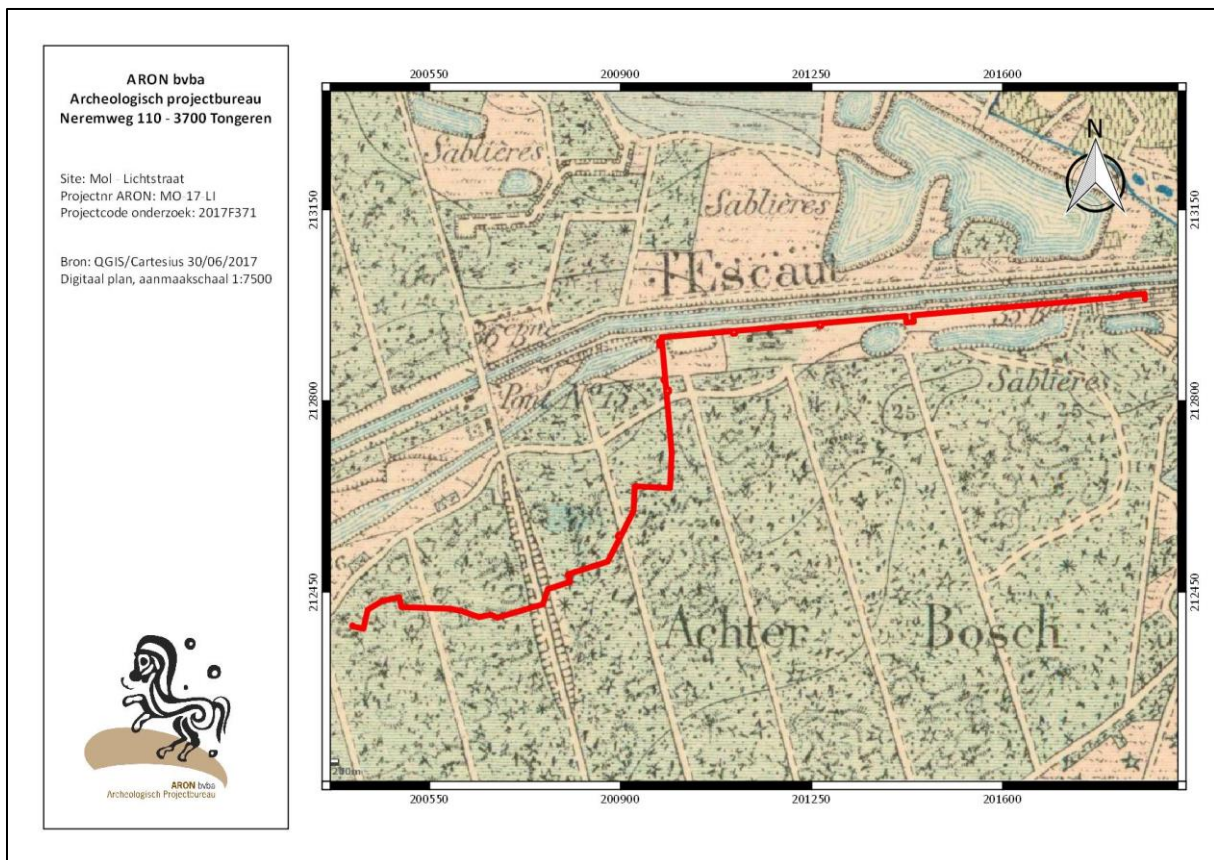
2.2 Landschappelijke situering, archeologische situering en gekende verstoringsen

Op de bodemkaart worden ter hoogte van het projectgebied enkel OB-bodems en OE-bodems weergegeven (*afb. 5*). Dit zijn bebouwde zones en groeves, waarbinnen het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd is.¹³ De groeves waarvan sprake zijn zandgroeves, die aangegeven staan op topografische kaarten uit 1904 en tegen 1939 reeds grote waterplassen gecreëerd hebben in de onmiddellijke omgeving van het onderzoeksterrein (*afb. 6-7*). Binnen de zone waarin de groeves zijn uitgebaat, valt dan ook geen archeologie meer te verwachten.

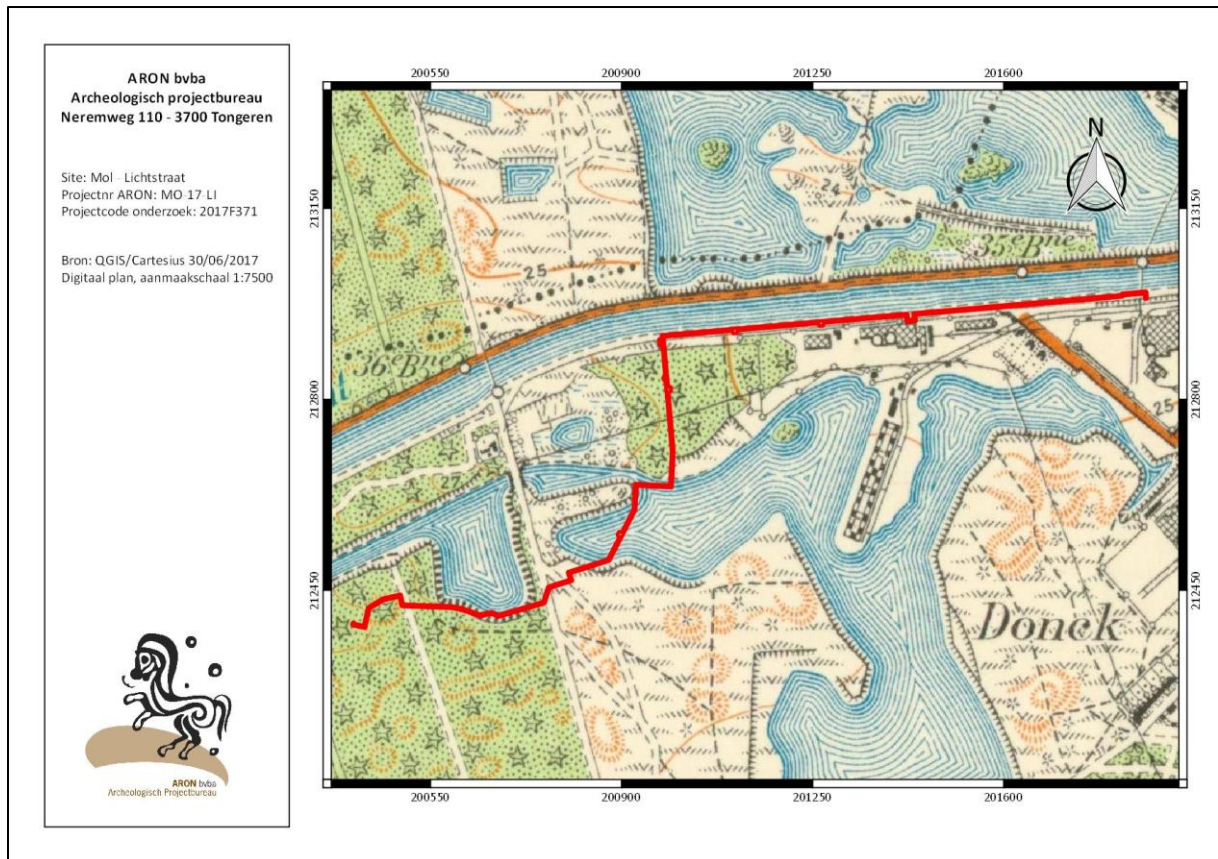
¹³ Van Ranst & Sys (2000)



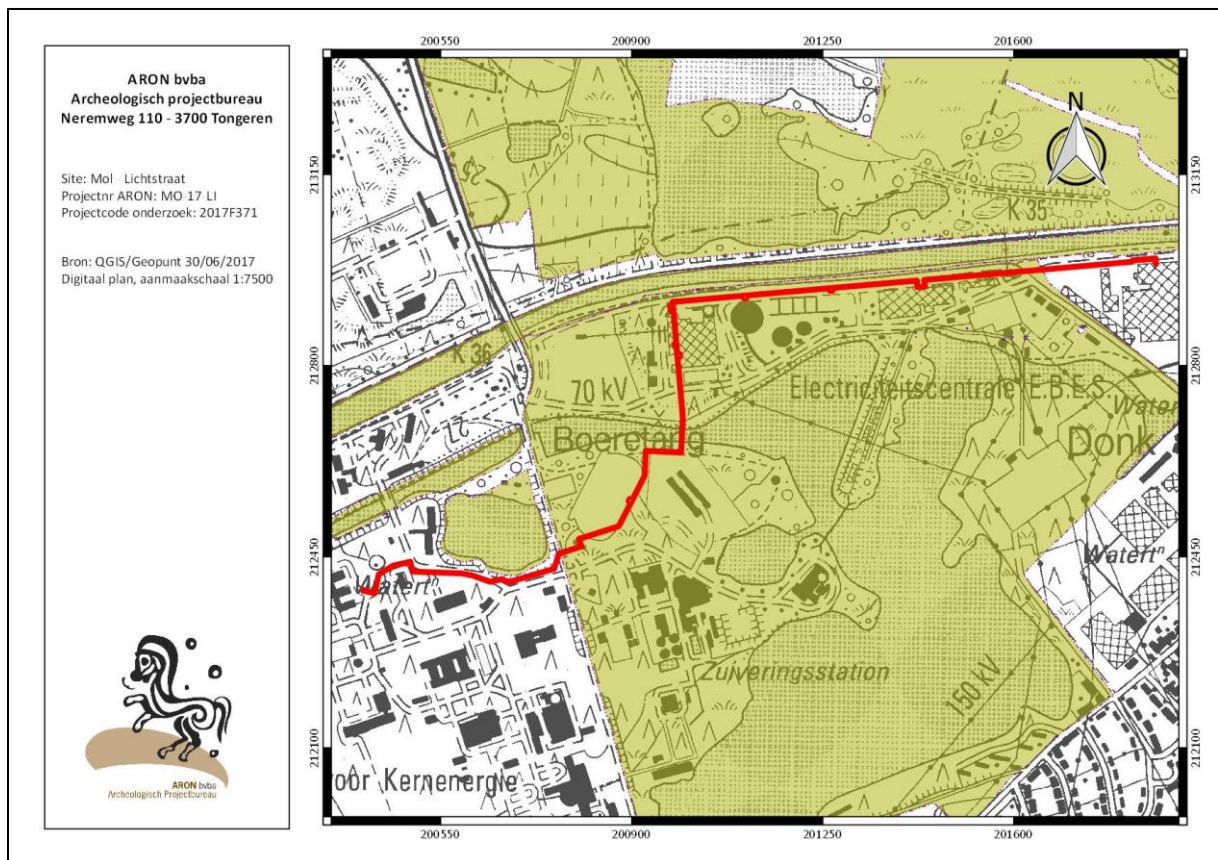
Afb. 5: Bodemkaart met aanduiding van bodemtypes (roze: OE, zwart gearceerd: OB) en het onderzoeksterrein (rood).



Afb. 6: Topografische kaart van 1904 met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood).



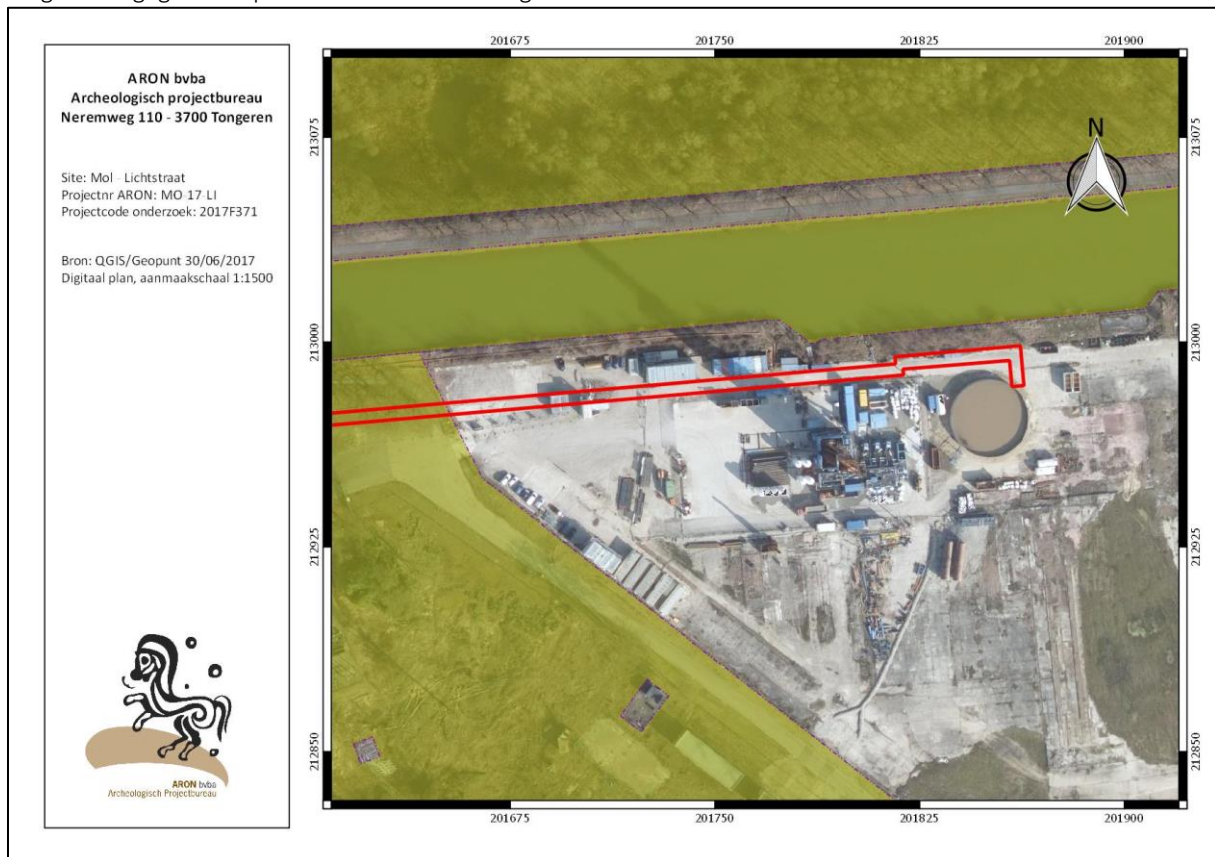
Afb. 7: Topografische kaart van 1939 met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood).



Afb. 8: Topografische kaart met overlay van gebieden waar geen archeologie te verwachten valt (geel) en aanduiding van het onderzoeksterrein (rood).

Op het Geoportaal wordt het volledige centrale deel van het traject aangeduid als een zone waar geen archeologie te verwachten valt over een lengte van ca. 1,3 km van het traject (*afb. 8*). Voor de overige delen (ca. 700 lopende meter), zijn vlak ten noorden van het traject eveneens zones ingekleurd als gebieden waar geen archeologie te verwachten valt.

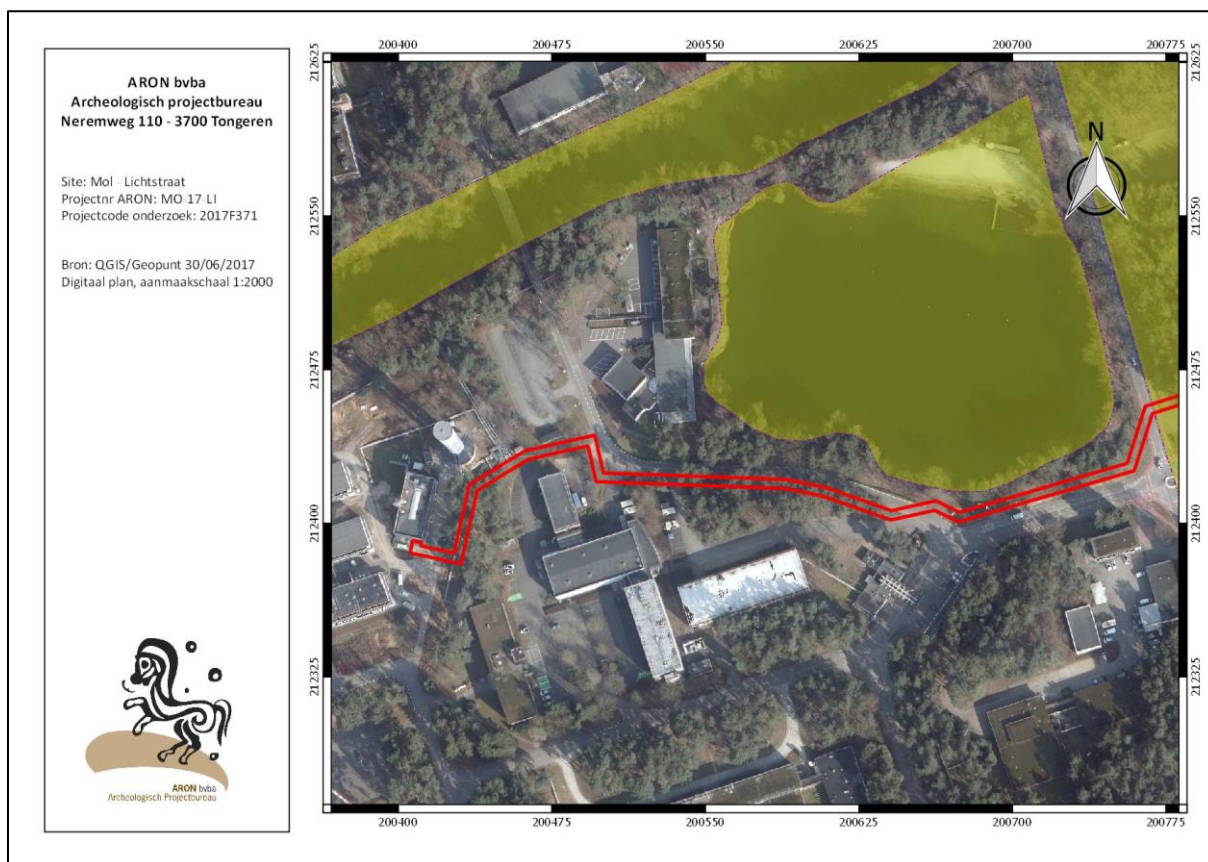
Uit deze kaarten kan afgeleid worden dat er over een centrale zone van 1,3 km van het traject met aantoonbare zekerheid geen archeologie meer aanwezig is. Vermits de overgebleven zones in het oosten en het westen (in totaal ca. 700 m lang) grotendeels grenzen aan deze zone, is ook hier vermoedelijk geen archeologisch erfgoed meer aanwezig. In deze zones is het bodemprofiel in het verleden gewijzigd door menselijk ingrijpen (OB-bodems). Meer gedetailleerde beelden van de meest recente orthofoto (*afb. 9-10*) bevestigen de accuraatheid van deze kartering. In het oosten ligt het projectgebied vlak ten zuiden van het kanaal (zone waar geen archeologie te verwachten valt), ter hoogte van een verhard bedrijventerrein waarop de bodem duidelijk grootschalig geroerd is door de aanwezige verhardingen. De kans dat de aanleg van het kanaal de bodem hier verstoord heeft, is eveneens erg groot. In de zuidwestelijke zone van het traject (*afb. 10*) loopt het onderzoeksterrein grotendeels parallel met de Boeretang en vlak ten zuiden van een waterplas die ingekleurd is als zone waar geen archeologie te verwachten valt. Mogelijk heeft de uitgraving van deze plas ook een invloed gehad op de bewaring van het oorspronkelijk bodemprofiel in het onderzoeksgebied. Tevens lopen hier heel wat nutsleidingen (*BIJLAGE 7: BT en BIJLAGE 10: details proefsleuven*¹⁴), waaronder een gasleiding, elektriciteitskabels (middenspanning) en glasvezelkabel, deels parallel met het huidige lijntraject. Andere nutsleidingen kruisen het traject. Het meest westelijk deel van deze zone, ter hoogte van het industriegebouw, is verhard. Bovenstaande constructies hebben in het verleden heel wat bodemingrepen met zich meegebracht, zoals het uitgraven van sleuven en aanleggen van funderingen, waardoor het oorspronkelijk bodemprofiel ongetwijfeld verstoord zal zijn. Op het aangeleverd fotografisch verslag (*BIJLAGE 8, foto 1-9*) is zichtbaar hoe het terrein ook op niet verharde delen tussen de Boeretang en de verhardingen rond het industriegebouw (ca. 130 lopende meter) gekenmerkt wordt door antropogene hoogteverschillen, veroorzaakt door bodemingrepen ten tijde van de aanleg van het bedrijventerrein. Ook hier is de zone van het lijntraject dus reeds grootschalig verstoord door allerlei bodemingrepen die in het verleden plaatsvonden, hetgeen de gegevens op de bodemkaart bevestigt.



Afb. 9: Kleurenorthofoto van het oostelijk deel van het onderzoeksterrein (rood) en de zone waar geen archeologie te verwachten valt (geel).

¹⁴ Profielen van proefsleuven, uitgevoerd om de ligging van de bestaande nutsleidingen te bepalen.

Bijkomend kan opgemerkt worden dat volgens de aangeleverde ontwerpplannen (*BIJLAGE 4 en 5*) ter hoogte van de onverharde zone tussen het bedrijf en de Boeretang het leidingtraject bovengronds wordt aangelegd, hetgeen maakt dat de impact van de bodemingrepen hier minimaal is.



Afb. 10: Kleurenorthofoto van het westelijk deel van het onderzoeksterrein (rood) en de zone waar geen archeologie te verwachten valt (geel).

2.3 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvraag werd tijdens het bureauonderzoek behandeld:

- Welk doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf dit aspect.

De confrontatie van de toekomstige werken met de landschappelijke ligging en de bespreking van het archeologisch kader van het onderzochte gebied, bleek een doorslaggevend aspect voor de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling. Het terrein ligt immers deels in een zone waar geen archeologie te verwachten valt (over een lengte van 1,3 km), het andere deel (700 lopende meter) grenst grotendeels aan deze zone. Het terrein ligt volledig in een zone waarvan het bodemprofiel aantoonbaar verstoord is door menselijk ingrijpen, enerzijds door de uitbating van een groeve en anderzijds door de uitbouw van het industrieterrein.

2.4 Datering en interpretatie

Het onderzoeksterrein blijkt vanaf het begin van de 20^{ste} eeuw grootschalig verstoord te zijn door de uitbating van een groeve enerzijds en de uitbouw van een industriële zone anderzijds. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat er met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is op het terrein.

3. Samenvatting

Uit de confrontatie tussen de toekomstige werken en de bespreking van de landschappelijke situering en het archeologische kader van het onderzochte gebied blijkt dat met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is op het terrein door de uitbating van een groeve vanaf het begin van de 20^{ste} eeuw en de uitbouw van een industrieterrein nadien. Er werd dan ook een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

BIBLIOGRAFIE

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

Websites:

dov.vlaanderen.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

