



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2017F156**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN HECHTEL-EKSEL – HASSELTSEBAAN

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN, G. VERBEELEN,
E. DIRIX, N. PIL, A. SYS & E. AUDENAERT

MEI - JULI 2017

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2017F156

1. ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Hechtel-Eksel - Hasseltsebaan		
Naam & adres initiatiefnemer:	Kempische Metaalwerken NV Hasseltsebaan 194 3940 Hechtel--Eksel		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaken		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Locatie:	Provincie Limburg, Hechtel-Eksel, Hasseltsebaan 194		
Coördinaten :	A	X	220431.966
		Y	198541.846
	B	X	220525.940
		Y	198644.416
	C	X	220552.505
		Y	198494.540
	D	X	220322.681
		Y	198449.460
Kadastrale percelen:	Hechtel-Eksel Afdeling 1, Sectie E, nr. 138 H5 Houthalen-Helchteren Afdeling 4, Sectie A, nr. 134 R		



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2017).

2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

De bouwheer, Kempische Metaalwerken NV, plant de sloop van de bestaande bedrijfshallen op percelen 138 H5 en 134R. In de plaats wensen zij een KMO--zone te realiseren met 25 deels aaneengesloten bedrijfshallen ter stimulatie van kleine lokale bedrijven.

De bestaande, reeds verouderde gebouwen op het grootste perceel zullen worden afgebroken en de bedrijvigheid van de Kempische metaalwerken zal enkel nog plaatsvinden op het achterste perceel en bereikbaar zijn d.m.v. een recht van doorgang. Het voorste terrein komt zo vrij en kan dan ingezet worden voor de bouw van een KMO--zone die plaats kan bieden voor de vestiging van meerdere kleine bedrijven. D&D Architecten ontworpen voor het project 25 kleine industriehallen met mezzanine, enkele kantoren en 5 conciërgewoningen. De industriehallen zijn verspreid over 5 verschillende volumes, blok A tot en met E.



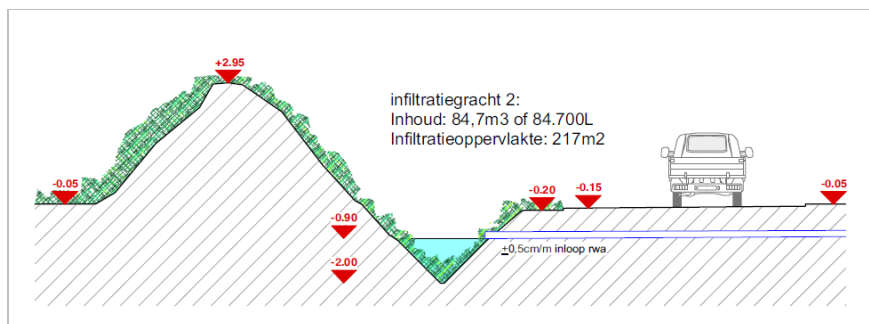
Figuur 2: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017)

De hallen zullen niet onderkelderd worden. De muurfundamenten zullen ingepland worden tot in de vorstvrije diepte (80 cm onder het maaiveld).

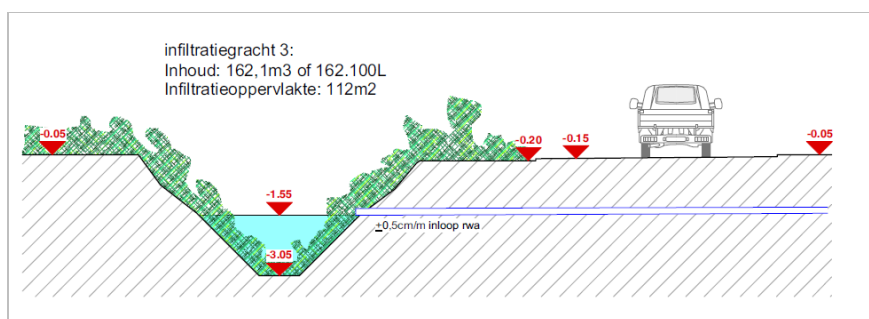


Figuur 3: Terreinprofiel van de nieuwe toestand (D&D Architecten, 2017)

De infiltratiebekkens aan de zuidelijke grens van het projectgebied worden ingepland op -2.00 m (2) en -3.15 m (3).



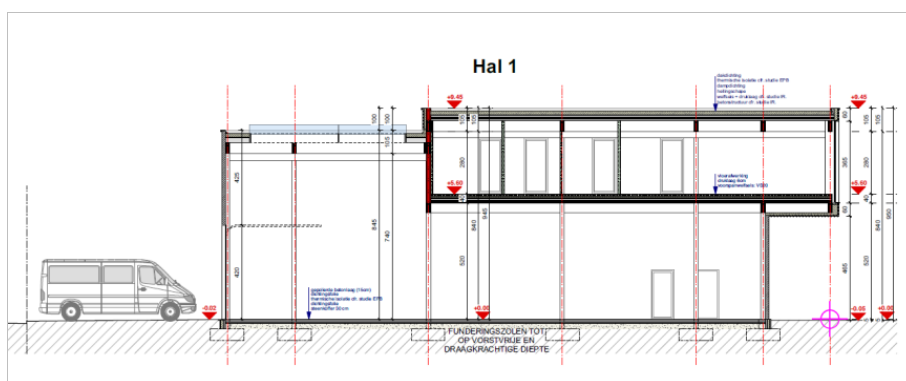
Figuur 4: Terreinprofiel van infiltratiegracht 2 (D&D Architecten, 2017)



Figuur 5: Terreinprofiel van infiltratiegracht 3 (D&D Architecten, 2017)

Daar deze aanvraag betrekking heeft op voornamelijk kleine halletjes en slechts enkele kantoren en conciërgewoningen, kan ervan uit gegaan worden dat de hoeveelheid afvalwater geen ongewone hoeveelheden zal aannemen. Het afvalwater zal voornamelijk bestaan uit fecaal water afkomstig van de toiletten. Overig afvalwater zal afkomstig zijn van lavabo's, douches en huishoudelijk afvalwater van de vijf conciërgewoningen. Het afvalwater zal gebundeld worden en aangesloten op de openbare riolering. Voor de meer naar achter gelegen hallen is ervoor gekozen om septische putten te voorzien, om zo een verdunning van het vuilwater te creëren. Op die manier kan de DWA--leiding minder steil worden aangelegd en een grotere afstand overbrugd worden.¹ In bijlage kan een funderingsplan met de DWA- en RWA-leidingen gevonden worden. De dieptes van deze leidingen variëren tussen 1 en 2.5 m.

Hieronder volgt nog de doorsnede van hal A. De andere plannen kunnen teruggevonden worden in bijlage.



Figuur 6: Snede hal A (D&D Architecten, 2017)

¹ D&D Architecten, "Begeleidende nota" (D&D Architecten, 14 april 2017), 19.

Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van de meest nuttige en beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens.

Er kon op basis van het bureauonderzoek geconcludeerd worden dat het projectgebied gelokaliseerd is in een omgeving met weinig gekende historische en archeologische meldingen. Toch kunnen archeologische of historische waarden nooit helemaal uitgesloten worden. De bodem van het projectgebied is de laatste decennia echter verstoord geweest door de groeiende economische activiteiten op het terrein.

Langsheen de straatkant werden drie controle boringen geplaatst (CB 1, 2 & 3). Ter hoogte van controleboring 1 gaf de bodemkaart de bodemsequentie OT (vergraven terrein) weer. Uit controleboringen 2 & 3, die op de bodemkaart als Zdgt gekarteerd staan, bleek echter dat deze nog sterker verstoord waren dan controleboring 1. Dit wil zeggen dat na de kartering van het terrein er nog sterke verstoringen moeten plaatsgevonden hebben. De zone langsheen de straatkant is op basis van deze controleboringen dan ook niet meer interessant voor archeologisch onderzoek.

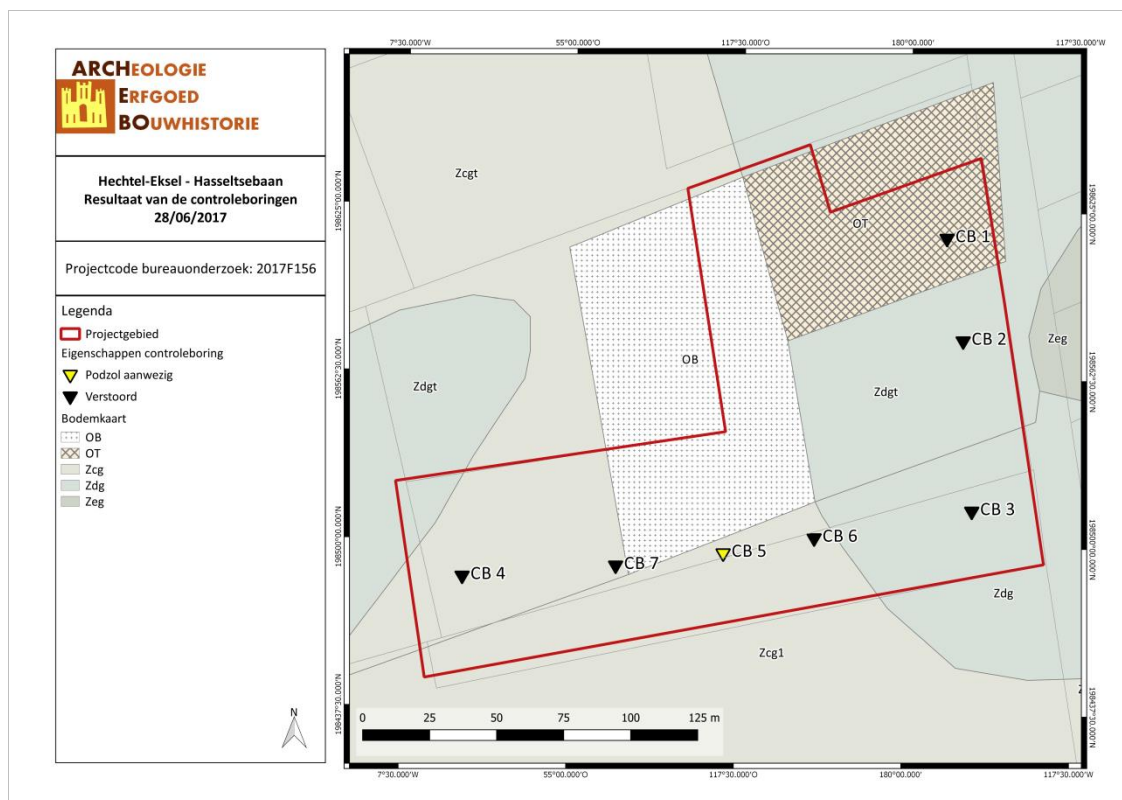
De achterzijde van het terrein, daar waar de infiltratiegracht zich bevond, vertoont een afgraving van het terrein. Deze afgraving was reeds visueel zichtbaar in de wanden van voornoemde gracht; er was geen enkel restant van een podzol aanwezig.

Controleboringen 6 & 7, in het zuiden van het terrein, vertonen ook een sterke verstoring (minimaal 1 m diep). Een uitzondering werd gevormd door controleboring 5, waarin zich een restant van een podzol aftekende. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het terrein plaatselijk nog zones kan kennen waar de bodemopbouw beter bewaard is.

Tijdens de visuele inspectie was ook zichtbaar dat het terrein rond controleboring 5 het hoogst gelegen en het minst vergraven was. Dit is ook op het DHM zichtbaar.

Algemeen kan er gesteld worden dat de plannen voor de zones waar bebouwing stond, uitgaan van een verstoring van minimaal 80cm diep. Mogelijk kent het terrein plaatselijk minder verstoorde zones en waar zich nog restanten van een podzol kunnen bevinden. De controleboringen toonden ook grotere verstoringen aan die op basis van de satellietfoto's niet verwacht werden (zeker langsheen de straatkant).

Mogelijk zijn er plaatselijk nog bodemprofielen aanwezig die archeologisch sporen kunnen bevatten. Deze zones zijn evenwel te klein om archeologisch interessant te zijn; indien er een site aanwezig was, kunnen hier maar kleine stukken van bewaard zijn. Enkel de diepste sporen, zoals waterputten, silo's, etc., kunnen bewaard gebleven zijn. Dergelijke sites leveren weinig kenniswinst op en er kan dan ook gesproken worden van een negatieve kosten-batenanalyse. Tevens zullen de toekomstige bouwplannen een verstoring van maximaal 80cm teweeg brengen, dewelke minder is dan de bestaande verstoring van 80cm door de huidige bebouwing.



Figuur 7: Plan met de resultaten van de controleboringen (ARCHEBO bvba, 2017).

Conclusie

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd.

Er is te weinig potentieel voor kennisvermeerdering en een kosten-batenanalyse laat dan ook concluderen dat verder onderzoek niet de meest opportune keuze is.

Er dient geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

Deze nota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

3. FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2017).	2
Figuur 2: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017)	3
Figuur 3: Terreinprofiel van de nieuwe toestand (D&D Architecten, 2017).....	4
Figuur 4: Terreinprofiel van infiltratiegracht 2 (D&D Architecten, 2017)	4
Figuur 5: Terreinprofiel van infiltratiegracht 3 (D&D Architecten, 2017)	4
Figuur 6: Snede hal A (D&D Architecten, 2017).....	4
Figuur 7: Plan met de resultaten van de controleboringen (ARCHEBO bvba, 2017).	6