

2017-093

# Archeologienota Mol Leeuwerikheide

---

Verslag van Resultaten

**Bert ACKE, Maarten BRACKE en Kris VAN QUAETHEM**

**7-7-2017**

Titel: Archeologienota Mol Leeuwerikheide

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Kris Van Quaethem

Projectcode bureauonderzoek: 2017E249

Intern projectnummer: 2017.093

Locatiegegevens: Mol Leeuwerikheide 36

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 208239 en Y: 210250; X: 208254 en Y: 210080

Kadastergegevens: Mol, afdeling 1, sectie G, perceel 1098T2 en 1098S2 (zie figuur 6)

Topografische kaart: zie figuur 4 en 5

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Kris Van Quaethem (assistent-archeoloog) en Jan Swinnen (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Zelzate, 7/07/2017

© Acke & Bracke bvba, Leegstraat 170, 9060 Zelzate. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

<b>1. INLEIDING</b>	<b>4</b>
<b>1.1. WETTELIJK KADER</b>	<b>4</b>
<b>1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT</b>	<b>4</b>
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
<b>1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE</b>	<b>5</b>
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
<b>2. BUREAUONDERZOEK</b>	<b>7</b>
<b>2.1. HUIDIGE TOESTAND</b>	<b>7</b>
<b>2.2. GEPLANDE WERKEN</b>	<b>9</b>
<b>2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING</b>	<b>12</b>
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING	12
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	14
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING	17
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING	18
<b>2.4. HISTORISCHE SITUERING</b>	<b>21</b>
<b>2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING</b>	<b>27</b>
<b>3. SYNTHESE</b>	<b>30</b>
<b>3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON</b>	<b>30</b>
<b>3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK</b>	<b>31</b>
<b>3.3. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN</b>	<b>31</b>
<b>4. SAMENVATTING</b>	<b>33</b>
<b>5. BIBLIOGRAFIE</b>	<b>35</b>
<b>6. BIJLAGES</b>	<b>36</b>

## 1. Inleiding

### 1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Mol Leeuwerikheide, waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

### 1.2. Onderzoeksopdracht

#### 1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

#### 1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

### 1.3. Werkwijze en strategie

#### 1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.<sup>1</sup> Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt<sup>2</sup>, de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius<sup>3</sup>, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.<sup>4</sup> Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.<sup>5</sup>

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

---

<sup>1</sup> <https://cai.onroenderfgoed.be/>

<sup>2</sup> <http://www.geopunt.be/kaart>

<sup>3</sup> <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

<sup>4</sup> <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

<sup>5</sup> <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

### 1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie wordt gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast wordt in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en worden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen wordt afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

### 1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

### 1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

### 1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd, gezien de ligging van de site in een landelijke context, niet opportuun geacht.

## 2. Bureauonderzoek

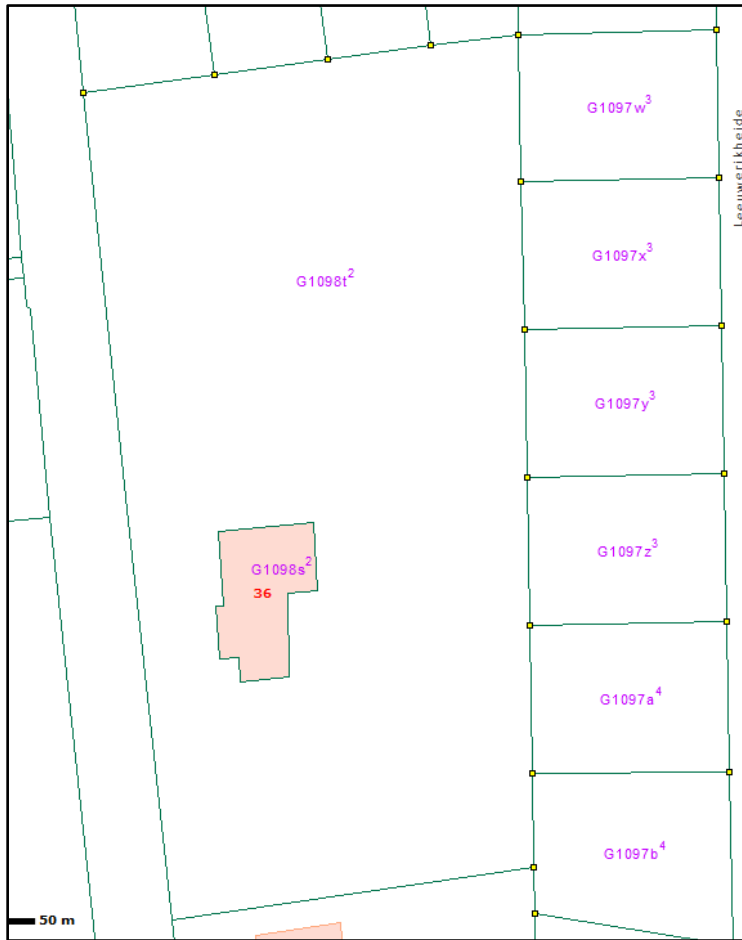
### 2.1. Huidige toestand

Het terrein bevindt zich ter hoogte van de Leeuwerikkeide nr. 36 in de gemeente Mol (provincie Antwerpen). Het terrein, aangegeven als woonparkgebied, heeft een oppervlakte van ca. 15129m<sup>2</sup>, ingedeeld in één groot perceel. Het plangebied heeft een breedte van ca. 98m in het noorden en 78m in het zuiden. De lengte bedraagt ca. 170m. Momenteel bevindt zich op het terrein een woning van 580m<sup>2</sup>. De rest van het terrein is ingenomen door bos (populieren en vliegden). Vanuit de zuidoostelijke hoek stroomt de Lauwbeek langs de oostelijke grens om kort achter de bestaande woning af te draaien naar het noordwesten en westen toe. De beek is een gegraven beekje uit de jaren 1950 en verbindt het Kanaal van Beverlo in het oosten met het Kanaal Dessel-Kwaadmechelen in het westen.

Kadastraal is het terrein terug te vinden op: Mol, afdeling 1, sectie G, perceel 1098T2 (perceel) en 1098S2 (bestaande woning).



**Figuur 1: Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2016 met daarop de bestaande woning, het bos en de Lauwbeek (bron: geopunt.be).**



Figuur 2 Uitsnede uit het kadasterplan (bron: initiatiefnemer).



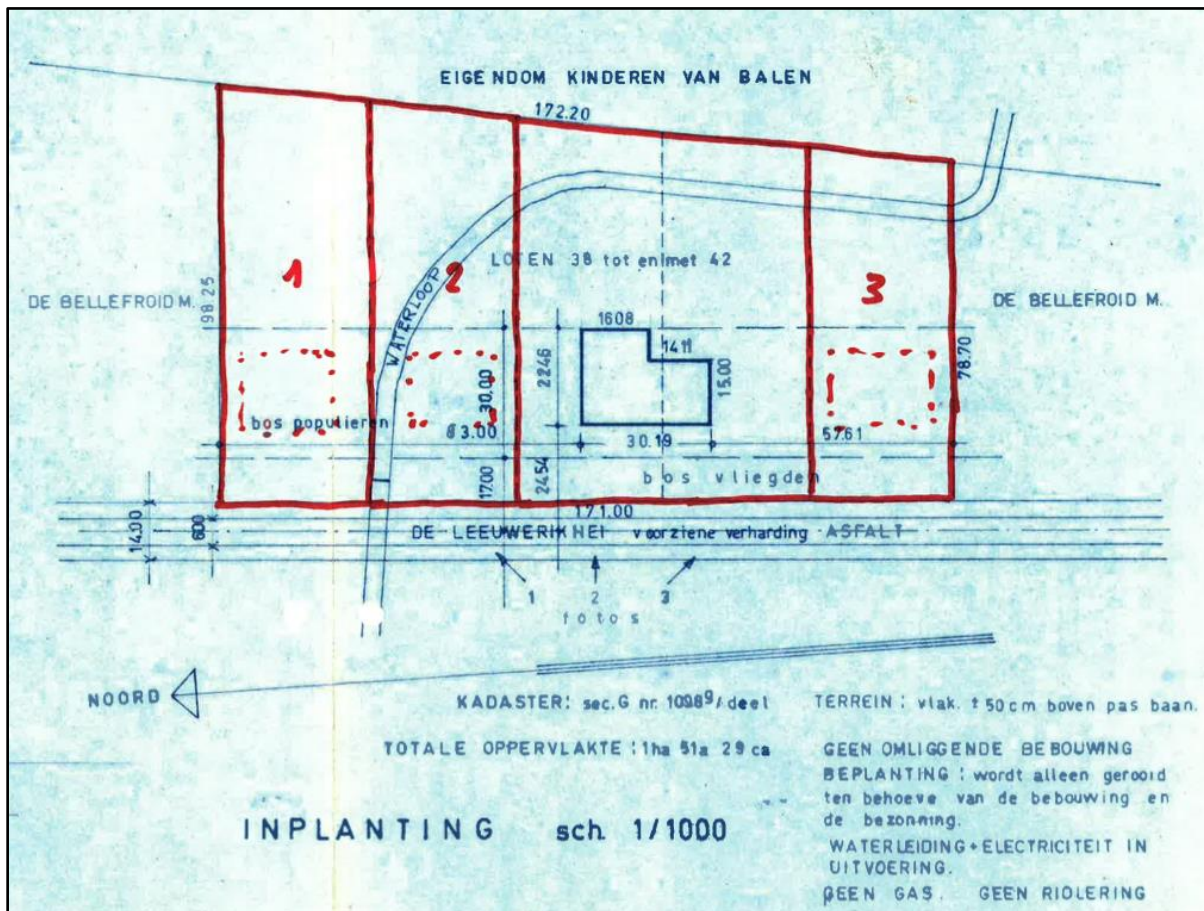
## 2.2. Geplande werken

Het gebied zal ingedeeld worden in vier delen, meer bepaald lot 1 en 2 in het noorden, centraal de te behouden zone en in het zuiden lot 4.

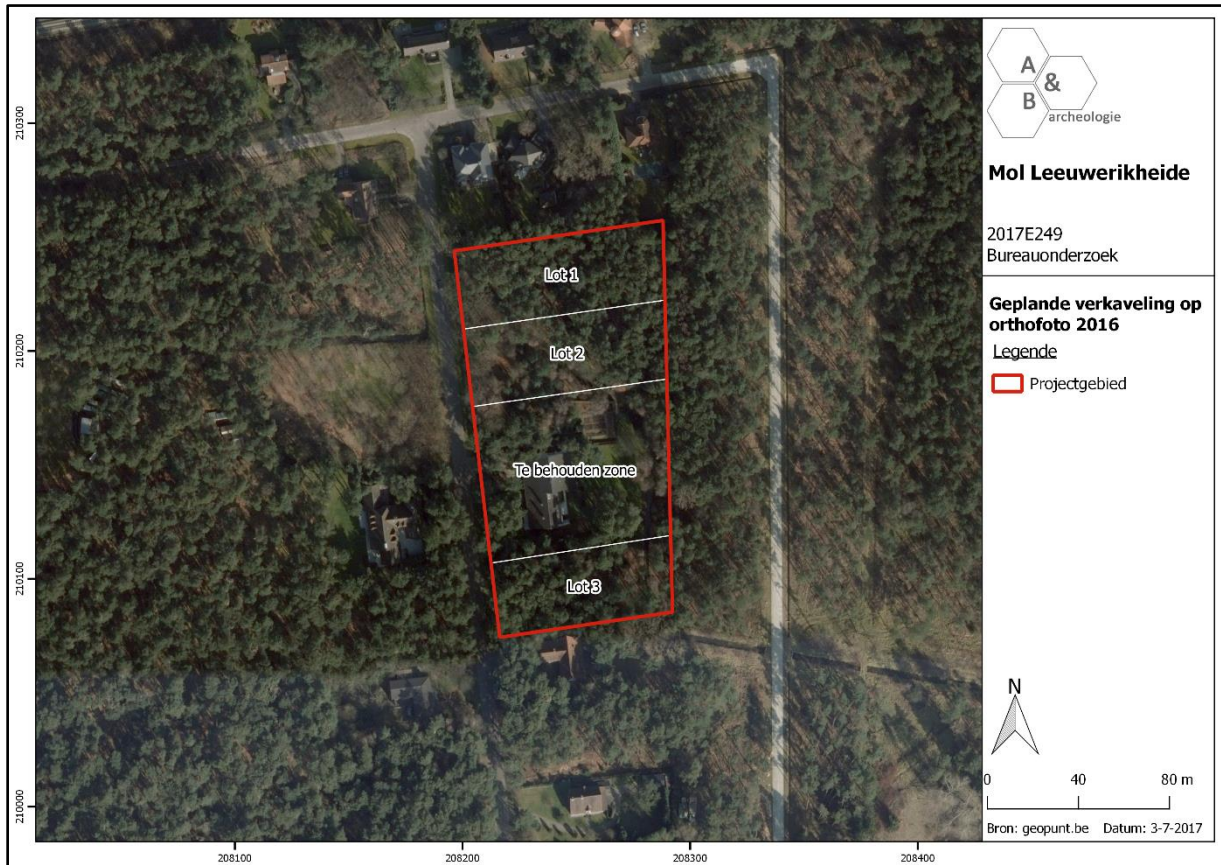
De geplande werken omvatten twee luiken. Luik 1 betreft het deels rooien van de aanwezige bomen in functie van het bouwrijp maken van het plangebied en dit enkel ter hoogte van de drie bouwzones in lot 1, 2 en 3. Het gebied staat omschreven als woonparkgebied en is daardoor gebonden aan regels waaronder het behoud van de aanwezige bomen in het achterliggend gebied.

Het tweede luik betreft de inplanting van drie woonkavels. Lot 1 en 2 bevinden zich in het noorden. Lot 1 en 2 hebben beide een straatbreedte van ca. 35m. De oppervlakte bedraagt respectievelijk ca. 3400 en 3200m<sup>2</sup>. De centrale zone van ca. 6000m<sup>2</sup> blijft ongewijzigd en behouden. Lot 3 in het zuiden heeft een straatbreedte van ca. 32m en een oppervlakte van ca. 2500m<sup>2</sup>. Binnen de drie loten mogen woningen gebouwd worden binnen een maximale bouwzone van ca. 620m<sup>2</sup> (ca. 25 op 25m). De rooilijn bevindt zich op 17m van het middelpunt van de Leeuwerikheide of ca. 8m vanaf de straatrand. De Lauwbeek wordt bovendien gevrijwaard en zal niet gedempt worden.

De werken concentreren zich bijgevolg op een maximale zone van ca. 1860m<sup>2</sup> verdeeld over drie loten. Bovendien betreffen deze oppervlakte de som van de maximale bouwzones binnen deze loten. De rest van het terrein, ca. 13240m<sup>2</sup>, blijft gevrijwaard.



Figuur 3 Uitsnede uit de geplande werken met zicht op de drie woonkavels en de te behouden zone (bron: initiatiefnemer).



Figuur 4 Uitsnede uit de orthofoto met daarop de geplande verkaveling en de te behouden zone.

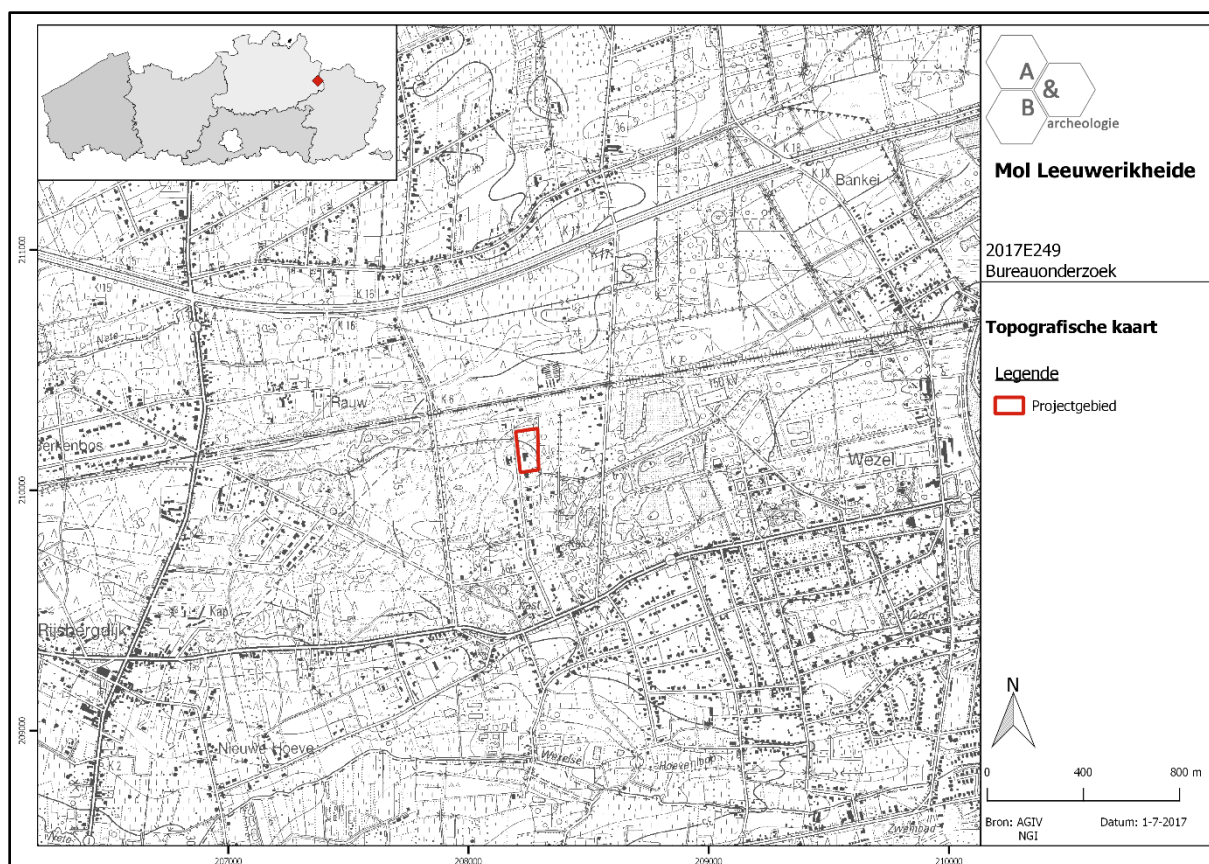
## 2.3. Landschappelijke ligging

### 2.3.1. Topografische situering

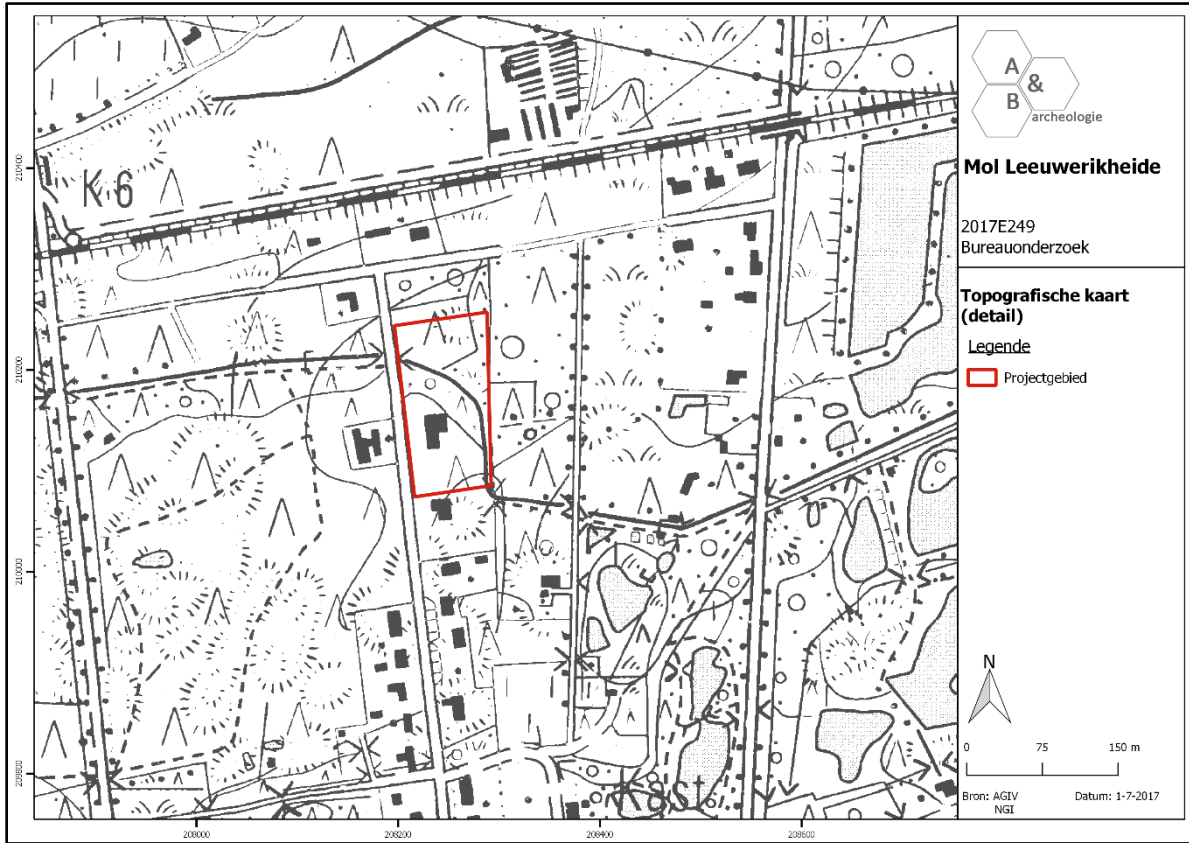
Het projectgebied bevindt zich in de gemeente Mol, gelegen in het noordoosten van de provincie Antwerpen. Mol bevindt zich bovendien op de overgangszone van de Noorder- en Zuiderkempen. De gemeente bestaat naast Mol-centrum nog uit 11 gehuchten meer bepaald Achterbos, Donk, Ezaart, Ginderbuiten, Gompel, Heidehuizen, Millegem, Raus, Sluis, Wezel en Postel. De gemeente grenst aan Arendonk, Retie, Geel, Meerhout, Balen, Lommel en aan Nederland in het noorden tot noordoosten.

Het plangebied is gelegen ten oosten van het centrum van Mol in het gehucht Wezel. De westelijke zijde wordt begrensd door de Leeuwerikheide en de andere zijden door bos.

Op de bodemgebruikskaat van 2001 staat het gebied grotendeels aangeduid als naaldbos met een donkergroene kleur. Meer in het zuidelijke deel wordt het gebied rood ingekleurd. Deze inkleuring wijst op 'Andere bebouwing' en slaat op de bestaande woning. In de zuidoostelijke hoek wordt een witte inkleuring aangegeven die wijst op gronden die in gebruik zijn als akkerbouw. In het westen wordt een lichtgroene kleur voor loofbos en een gele kleur voor weiland aangegeven. Vooral de donkergroene kleur is van toepassing op het terrein. Het gebied wordt namelijk volledig ingenomen door populieren en vliegdennen.



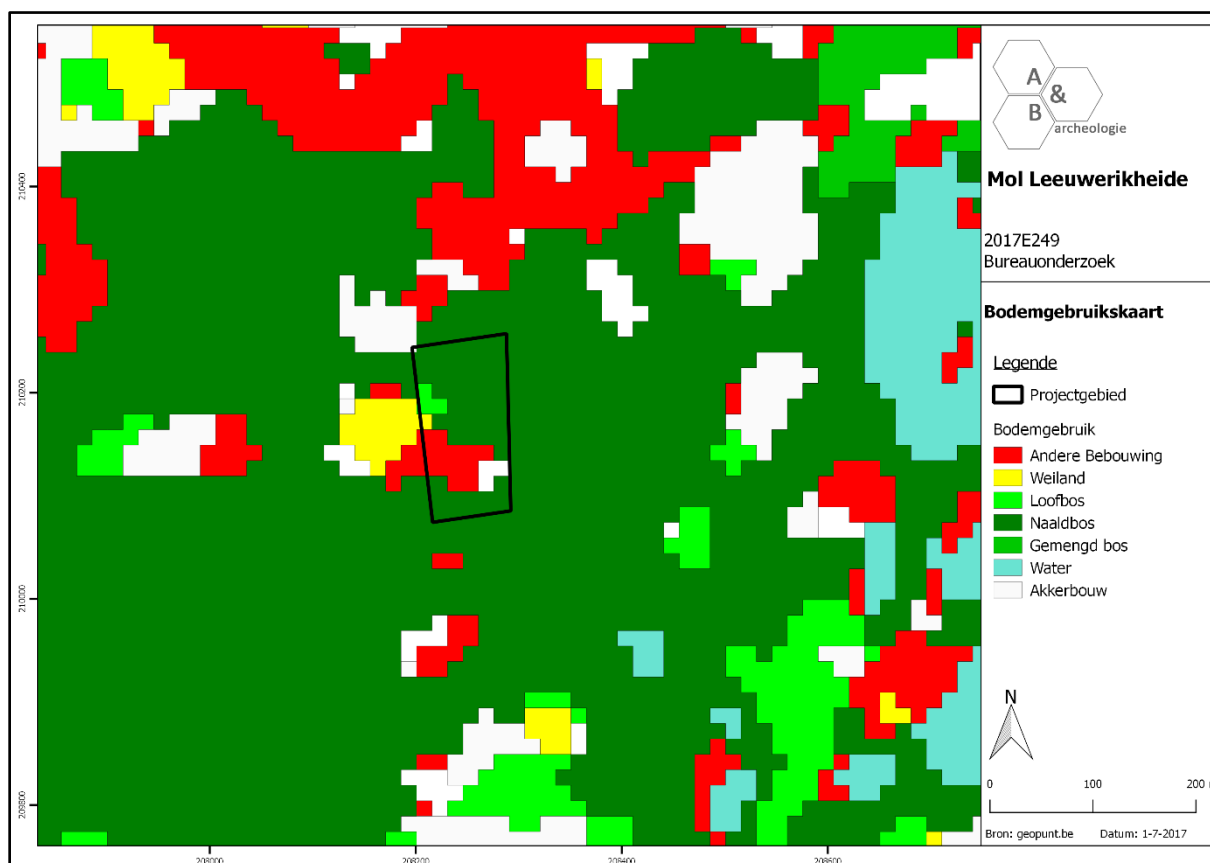
Figuur 5 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 6 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 7 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).



Figuur 8 Zicht op de bodemgebruikskartaar met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

### 2.3.2. Landschappelijke situering

Mol is gelegen op de overgangszone van de Noorder- en Zuiderkempen in de provincie Antwerpen en wordt gekenmerkt door zandgronden, heidegebieden en naaldbossen.

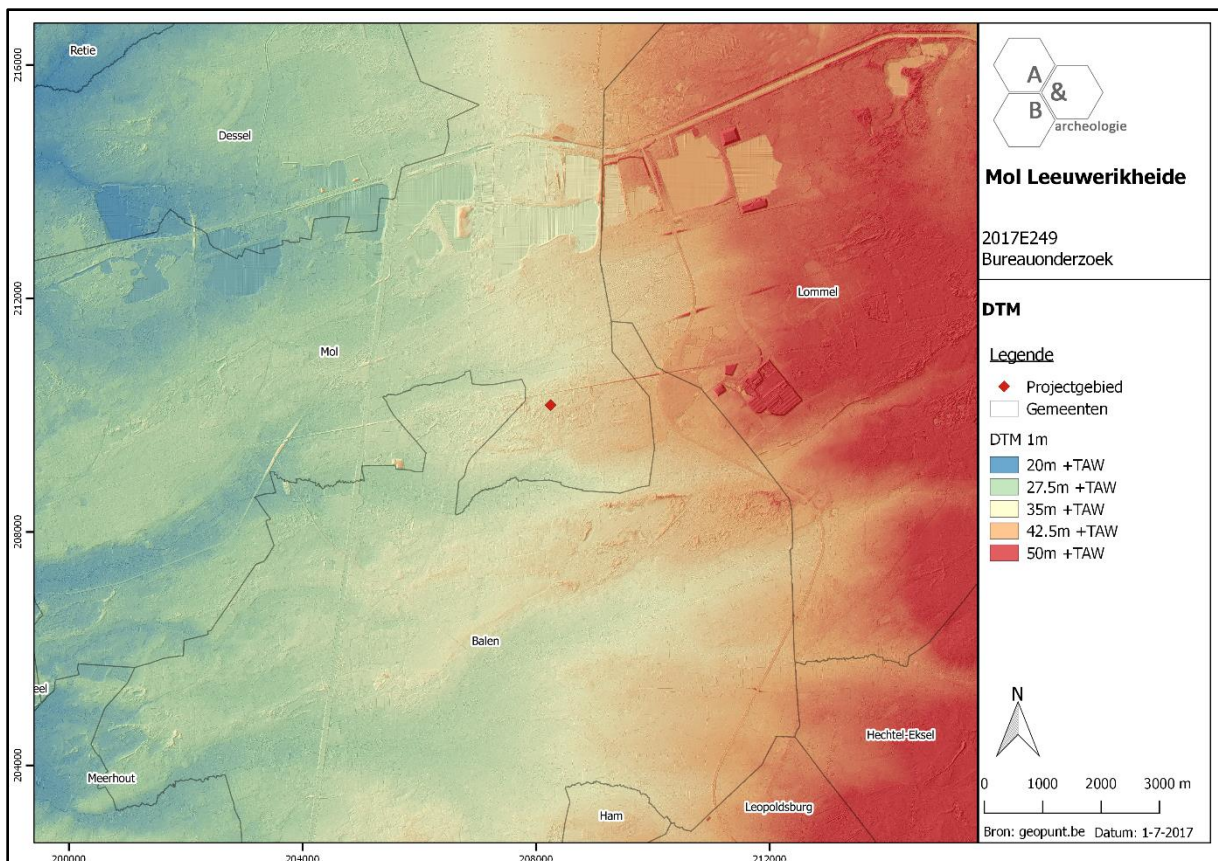
Het plangebied bevindt zich op een 500-tal meter ten noorden van de Molse Nete, een rivier die ontspringt nabij de Lommel in het Kattenbos en in westelijke richting stroomt ten zuiden van Wezel en ten noorden van Balen. Vervolgens wordt het Kanaal naar Beverlo gekruist en even verder komt de Scheppelijke Nete, die ten noorden stroomt van het plangebied, in de Molse Nete uit en loopt deze rivier slechts enkele tientallen meters ten zuiden van het centrum en de kerk van Mol. Achter de ligweide van het openluchtzwembad vloeit de Oude Neet in de Molse Neet. Dan stroomt ze sterk meanderend in westwaartse richting langs een reeks vijvers om uiteindelijk iets ten zuiden van Geel in de Grote Nete uit te monden. De vijvers zijn het resultaat van de turfwinning die vanaf de 19e eeuw tot na de Tweede Wereldoorlog heeft plaatsgevonden<sup>6</sup>.

Op het Digitaal Hoogtemodel is duidelijk op te merken dat Mol gelegen is op de westelijke flank van een heuvelrug ter hoogte van Lommel, Hechtel-Eksel en Leopoldsburg. Mol ligt op een gemiddelde

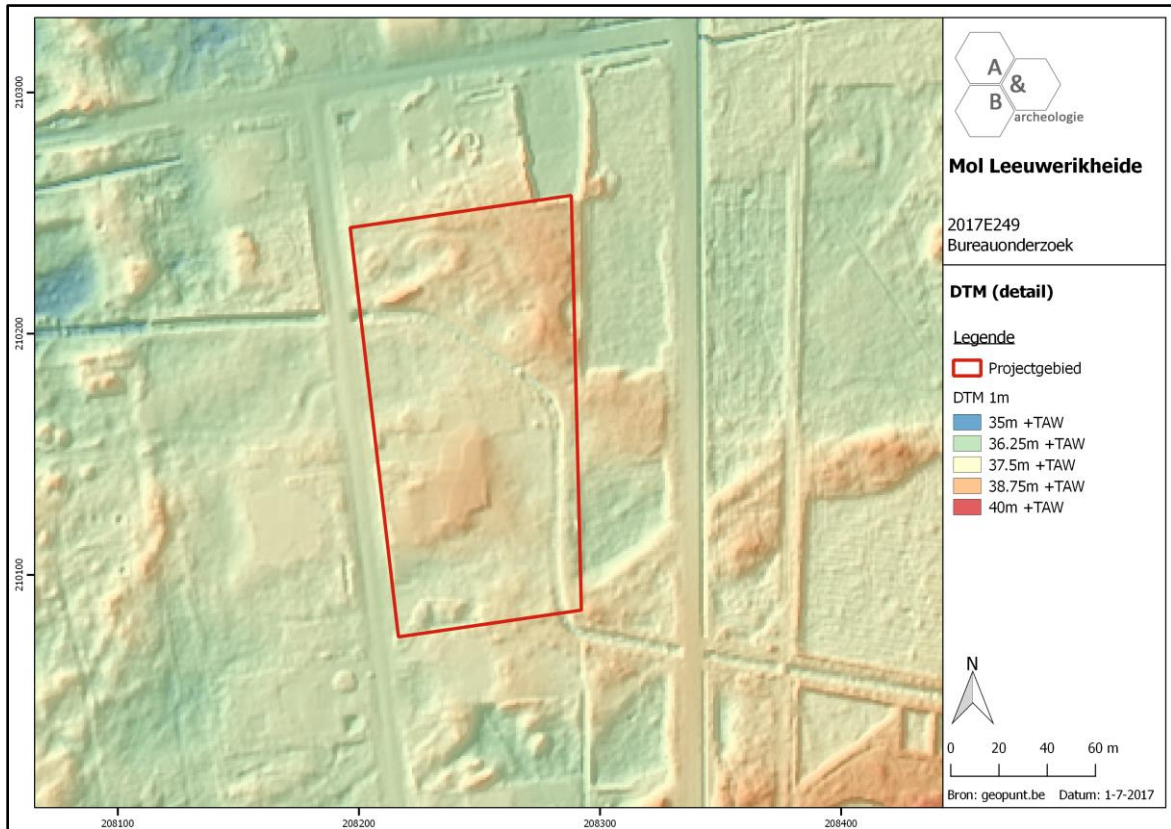
<sup>6</sup> [https://nl.wikipedia.org/wiki/Molse\\_Nete](https://nl.wikipedia.org/wiki/Molse_Nete)

hoogte van ca. +30m TAW. Het plangebied is vrij vlak te noemen met een hoogte rond +36,5m TAW. Vooral de bomen en de aanwezige woning geven een onregelmatige hoogte aan. Ook is duidelijk op het hoogtemodel te zien hoe de Lauwbeek doorheen het plangebied stroomt.

Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het plangebied niet ingekleurd. Wel worden enkele percelen ten noorden groen ingekleurd, wat wijst op een verwaarloosbare erosiegraad. De potentiële bodemerosiekaart houdt onder andere rekening met de hellingsgraad en lokale topografie van het gebied. Gezien het vlak verloop van het terrein is de erosiegraad verwaarloosbaar.



Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, meer in detail (bron: geopunt.be).



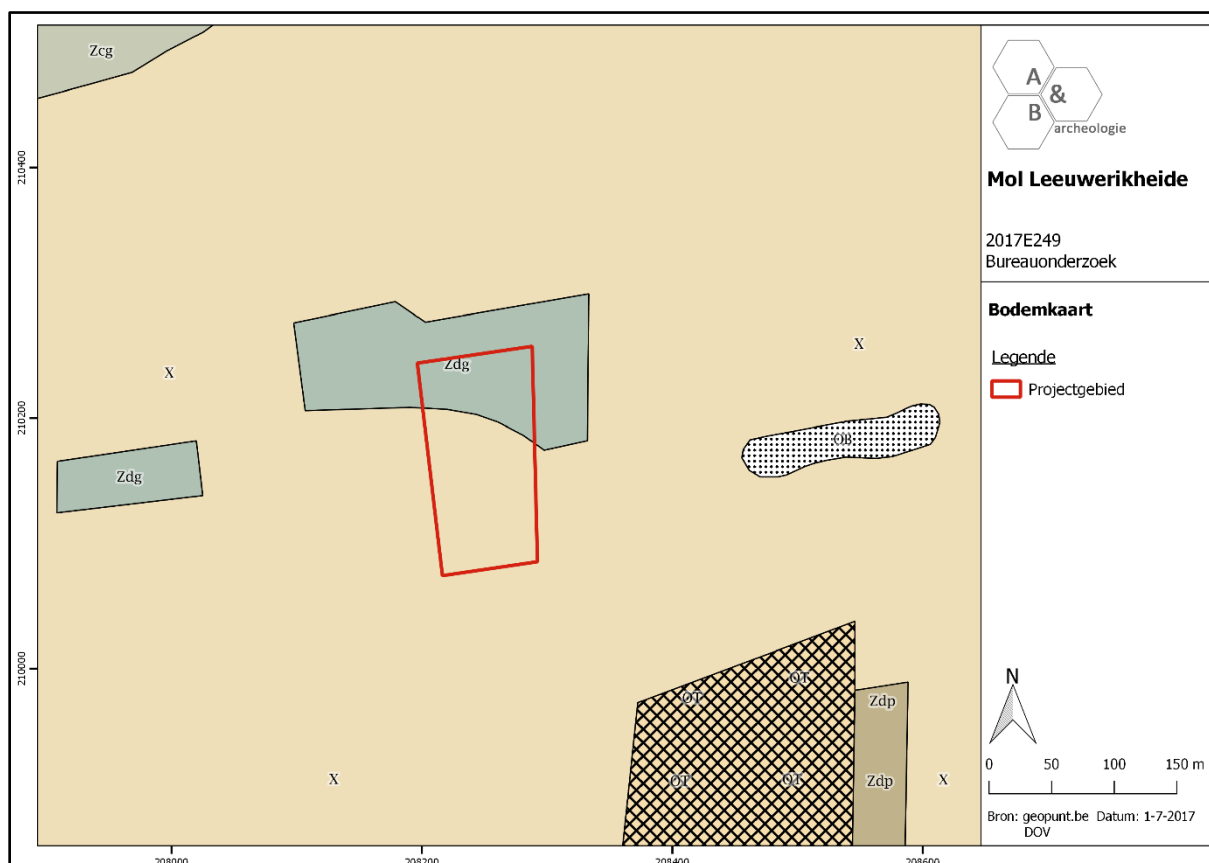
Figuur 11 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).



### 2.3.3. Bodemkundige situering

Er worden 2 bodemtypes weergegeven op de bodemkaart:

- Het zuidelijke deel van het terrein wordt als type X aangegeven. Dit type komt overeen met duingronden, meer bepaald een landduin. De duinen van de Kempen kenmerken een gemengd landtype, bestaande uit landduinen, al of niet gefixeerd, en uitgewaide depressies. De duinen zijn opgebouwd uit los, humusarm, middelmatig zand op wisselende diepte, rustend op een volledige min of meer onthoofde Podzol. De duinen vormen belangrijke complexen overwegend beplant met naaldhout, een gedeelte werd gebruikt als villagrond, terwijl de rest braak ligt.
- Het noordelijke deel staat gekarteerd als Zdg bodem. Een dergelijke bodem kenmerkt zich als een matig natte zandbodem met een duidelijke ijzer en/of humus B-horizont. De Zdf, ZdF en Zdg Podzolprofielen hebben de bovengrond gemeen. In zijn verscheidenheid onder bos is de humeuze bovengrond dun en heterogeen zonder A(p); onder landbouuitbating is de bouwvoor gemiddeld 20-40 cm dik, maar er komen ook meer humeuze profielen voor. In alle gevallen beginnen roestverschijnselen tussen 40 en 60 cm. In de glauconiethoudende varianten zijn de roestverschijnselen minder duidelijk; ze vormen bruinachtige diffuse vlekken op de olijfgroenachtige basiskleur. Bij Zdf is de Podzol B niet verkit, bruin en rijkt tot 40-50 cm diepte. Bij Zdg is de Podzol B duidelijk ontwikkeld met donkergrijze tot zwarte humusaanrijking en daaronder veelal een bruinere aanrijking. De bodems hebben een gunstige waterhuishouding in de zomer, maar zijn iets te nat in de winter. Indien een goed humeus dek aanwezig is, zijn het goede zandgronden, geschikt voor aardappelen, maïs en raaigras; ook geschikt voor weide.



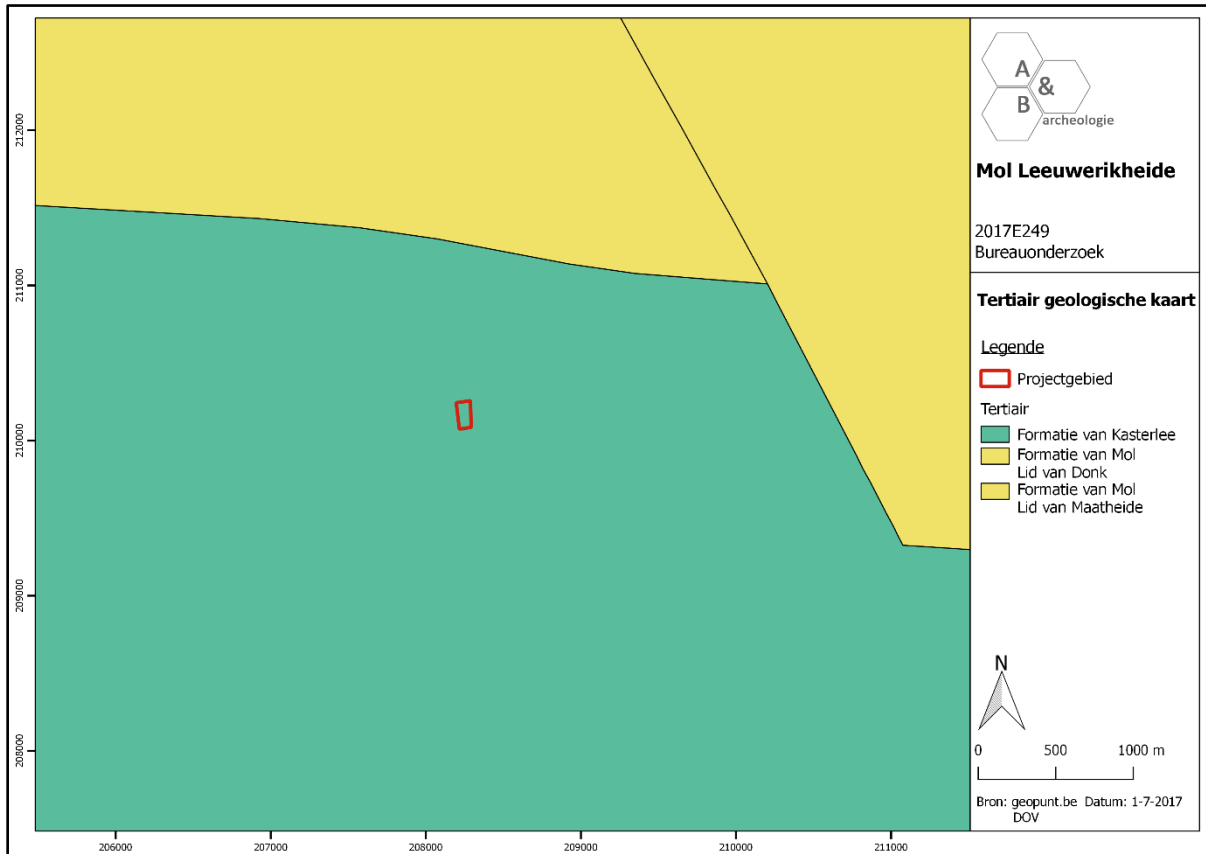
Figuur 12 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

#### 2.3.4. Geologische situering

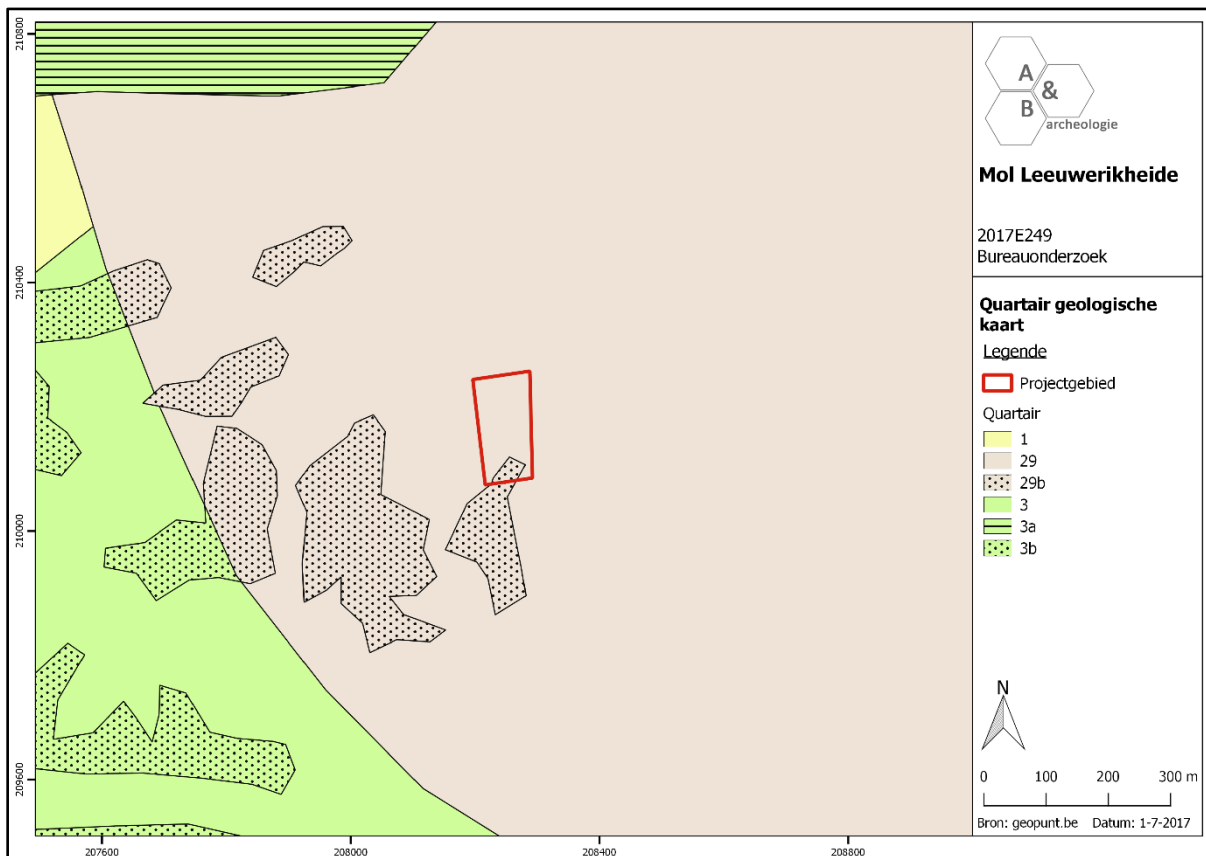
De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Kasterlee. Deze formatie wordt gekenmerkt door bleekgroen tot fijn zand met paarse kleihorizonten. Het zand is glauconiet- en micahoudend met onderaan kleine zwarte silexkeitjes.

De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied grotendeels bestaat uit het type 29, omschreven als volgt: geen Holocene en/of Tardiglaciaire afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie. Het betreft eolische afzettingen van het Weichseliaan (laat-Pleistoceen) en/of het Saaliaan (midden-Pleistoceen)(code *ELPw-MPs*), mogelijk kunnen ook hellingsafzettingen van het Quartair (**HQ**) aanwezig zijn. Daarnaast zijn fluviaatiele afzettingen aanwezig die bestaan uit herwerkte Maas- en Rijnsedimenten van het laat-Pleistoceen en het midden-Pleistoceen (code **F(HRM)LP-MP**). Het zuidelijke deel wordt aangegeven als type 29b waarbij dezelfde sequentie kan onderscheiden worden alleen kunnen bovenaan zandige eolische afzettingen van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan) aanwezig zijn (code *EH*).

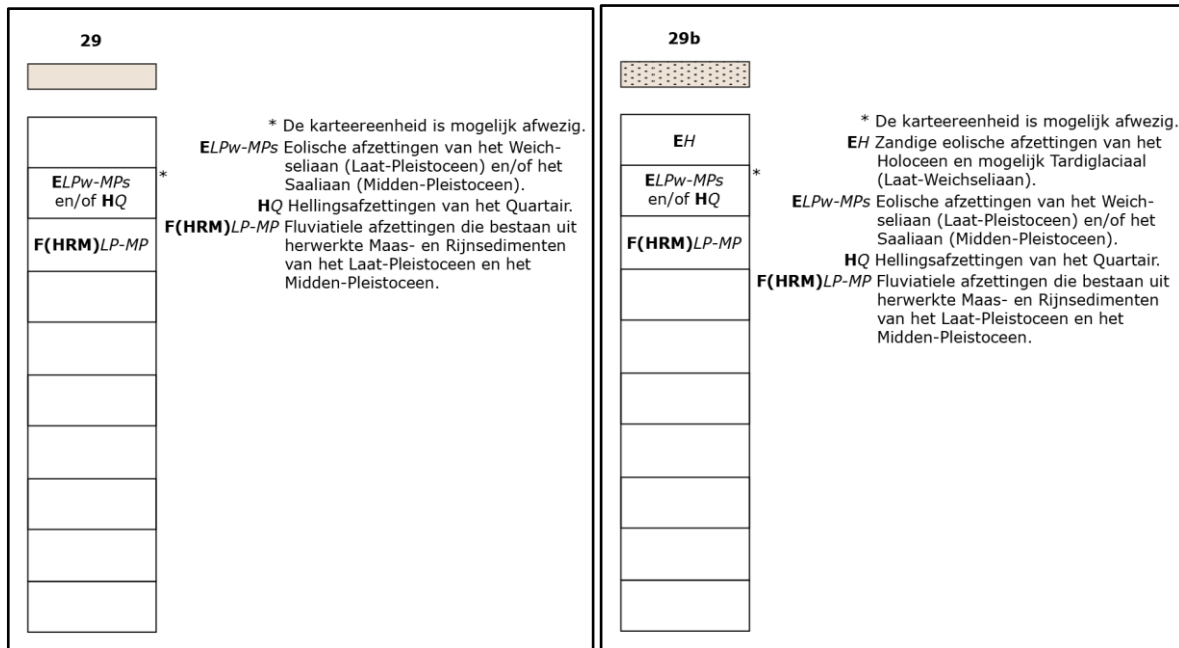
De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 13 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

## 2.4. Historische situering<sup>7</sup>

De gemeente is voortgekomen uit de Voogdij Mol, Balen en Dessel, die in de Napoleontische tijd werd opgeheven en waarbij Balen en Dessel zelfstandige gemeenten werden. Het gebied van Postel, tot dan toe zelfstandig bezit van de Abdij van Postel, werd bij de gemeente gevoegd en in 1818 werd ook de Geelse enclave Millegem aan Mol toegevoegd, waarmee het de meest uitgestrekte gemeente van België werd. Hoelang Mol bestaat, is niet geweten, maar het gebied wordt al duizenden jaren bewoond. In de middeleeuwen was de streek gekend als Molle. De eerste lettergreep 'Mol' verwijst naar het mulle zand. De tweede lettergreep 'le' betekent 'beboste hoogte'. Sinds wanneer het gebied omschreven werd als Molle is evenmin geweten, maar men vermoedt rond 54 v.C. na de opstand van de Eburonen.

Tot het einde van het Ancien Regime vormde de agrarische activiteit de hoeksteen van de vrij geïsoleerde Molse gemeenschap, sedertdien is deze bedrijvigheid echter sterk afgenomen en is er een verschuiving voelbaar: thans is de akkerbouw immers ondergeschikt aan het weiland en binnen de akkerbouw neemt de teelt van maïs als groenvoer zienderogen toe. Hieruit kan besloten worden dat de agrarische sector zich de laatste decennia meer richt op veeteelt. Op de Ferrariskaart (ca.1771-1777) bestaat Mol uit de aaneenschakeling van een aantal pleintjes, die in het begin van de 19<sup>de</sup> eeuw uitgroeiden tot een langgerekt straatdorp aan de noordrand van de vallei van de Molse Nete. De hoofdas werd hierbij gevormd door de huidige Nieuwstraat - Markt - Rozenberg; in de loop van de 19<sup>de</sup> eeuw breidde de gemeente zich uit naar het noordwesten, bijkomend bepaald door de aanleg van de spoorweg Antwerpen-Neerpelt en de aanwezigheid van de moerassige vallei van de Molse Nete ten zuidoosten.

Het huidige gehucht Wezel was in de Middeleeuwen een allodiaal goed, de zogenaamde '*Wezelse Hoeve*', gewonnen op de heide en vanaf de 13<sup>de</sup> eeuw bezit van de abdij van Postel. Het bezat zijn eigen grenspalen en ressorteerde onder geen enkel dorp. Rond ca. 1500 werd de hoeve met al haar goederen onder Mol gesteld.

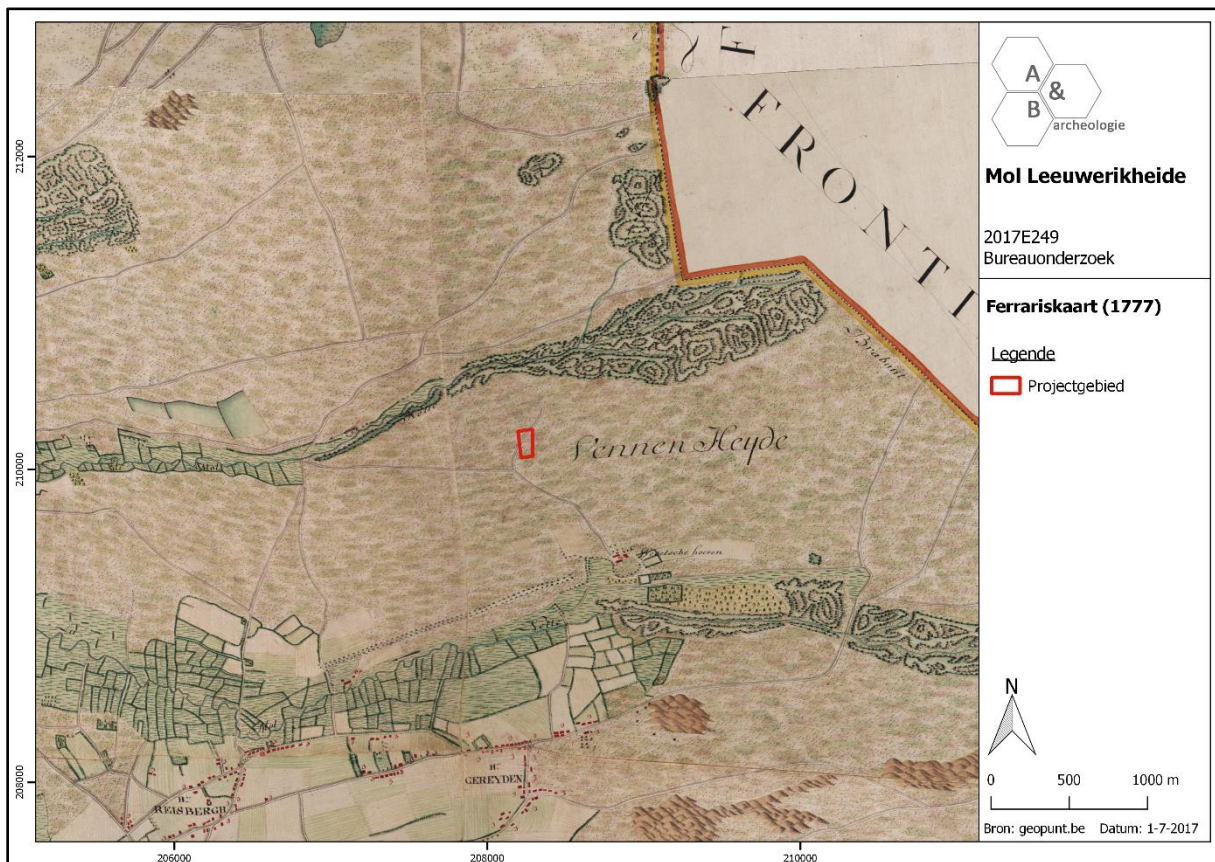
Mol kent enkele religieuze en burgerlijke bouwwerken waaronder de Sint-Pieter en Pauwelkerk en de abdij van Postel. De kerk vormt de hoofdkerk van de gemeente Mol. De toren van de kerk gaat terug tot de 15<sup>de</sup> eeuw en bevat ornamenten in ijzerzandsteen. Voordien bevond zich ook reeds een toren die in 1492 instortte. In 1765 werd de spits van de toren getroffen door bliksem en niet meer volledig hersteld in zijn oorspronkelijke vorm. In de toren is sinds 1979 het torenmuseum gevestigd waarin de kerkelijke kunst tentoongesteld wordt. Daarnaast is de abdij van Postel ook één van de belangrijke bouwwerken in Mol (Postel). De Norbertijnenabdij kent haar oorsprong in de 12<sup>de</sup> eeuw. In de 14<sup>de</sup> en 16<sup>de</sup> eeuw kent de abdij veel problemen door diverse oorlogen waaronder de Brabantse Successieoorlog (14<sup>de</sup> eeuw) en de Gelderse Oorlogen (16<sup>de</sup> eeuw).

Op de beschikbare cartografische bronnen, vanaf eind 18<sup>de</sup> eeuw tot heden, wordt het plangebied steeds weergegeven als heidegebied '*Vennen Heyde*', waarbij ten zuiden weilanden voorkomen aan

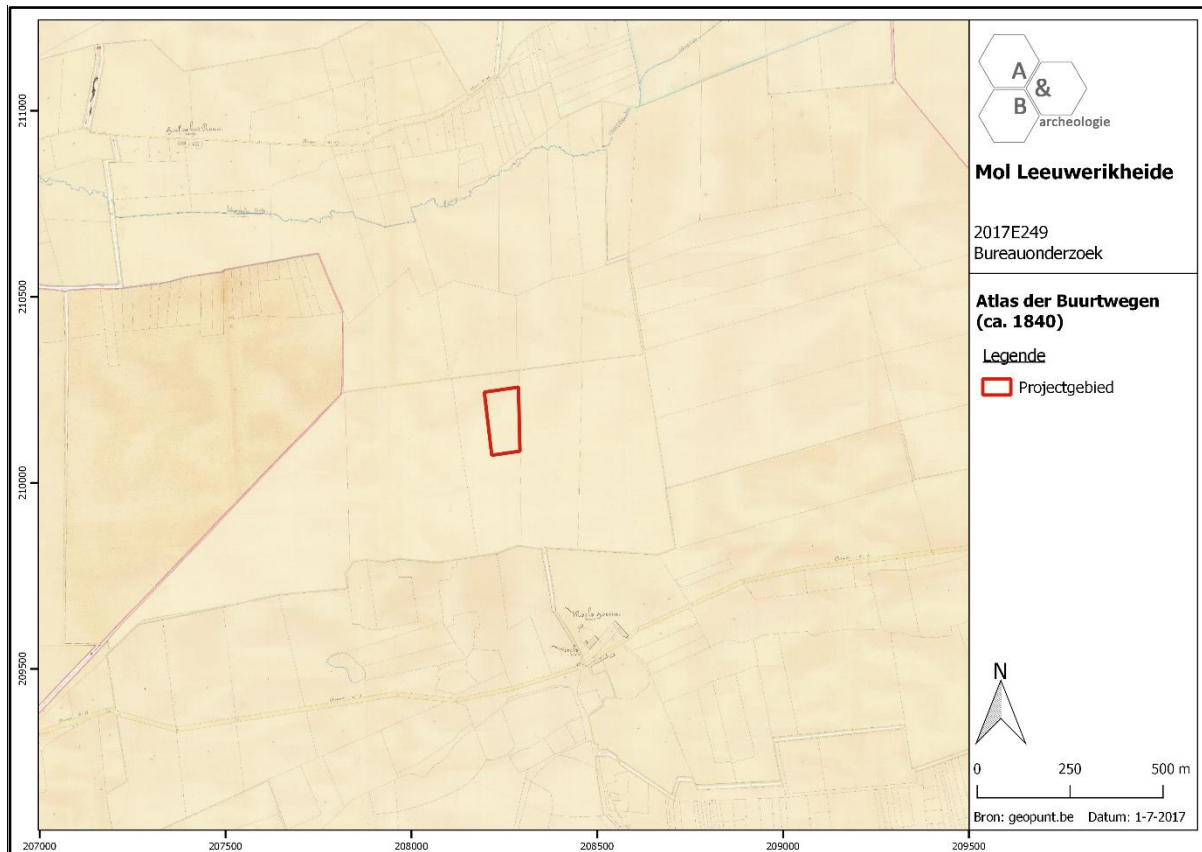
---

<sup>7</sup> Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: *Mol* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten> (geraadpleegd op 5 juli 2017).

de Molse Nete. Er wordt reeds een landweg aangegeven die naar het zuidoosten loopt richting de 'Wezelsche hoeven'. Bewoning wordt, naast de hoeve, enkel aangegeven ten zuiden van de Molse Nete. Op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) maakt het plangebied deel uit van één groot perceel. De Leeuwerikheide wordt nog niet aangegeven. Wel is een gedetailleerde weergave van de Wezels Hoeven op te merken bestaande uit enkele gebouwen. Op de kaart van Vandermaelen (1846-1854) verandert er niet veel. Het gebied wordt als een bosrijk en heide gebied aangegeven. Ook de topografische kaarten geven weinig informatie voor het plangebied. Wel zijn hierop enkele landwegen te zien. Op de orthofotos van 1971, 1979-1990 en 2016 wordt het gebied steeds aangegeven als een bos. Op de orthofoto van 1971 is ook voor het eerst de Lauwbeek te zien.



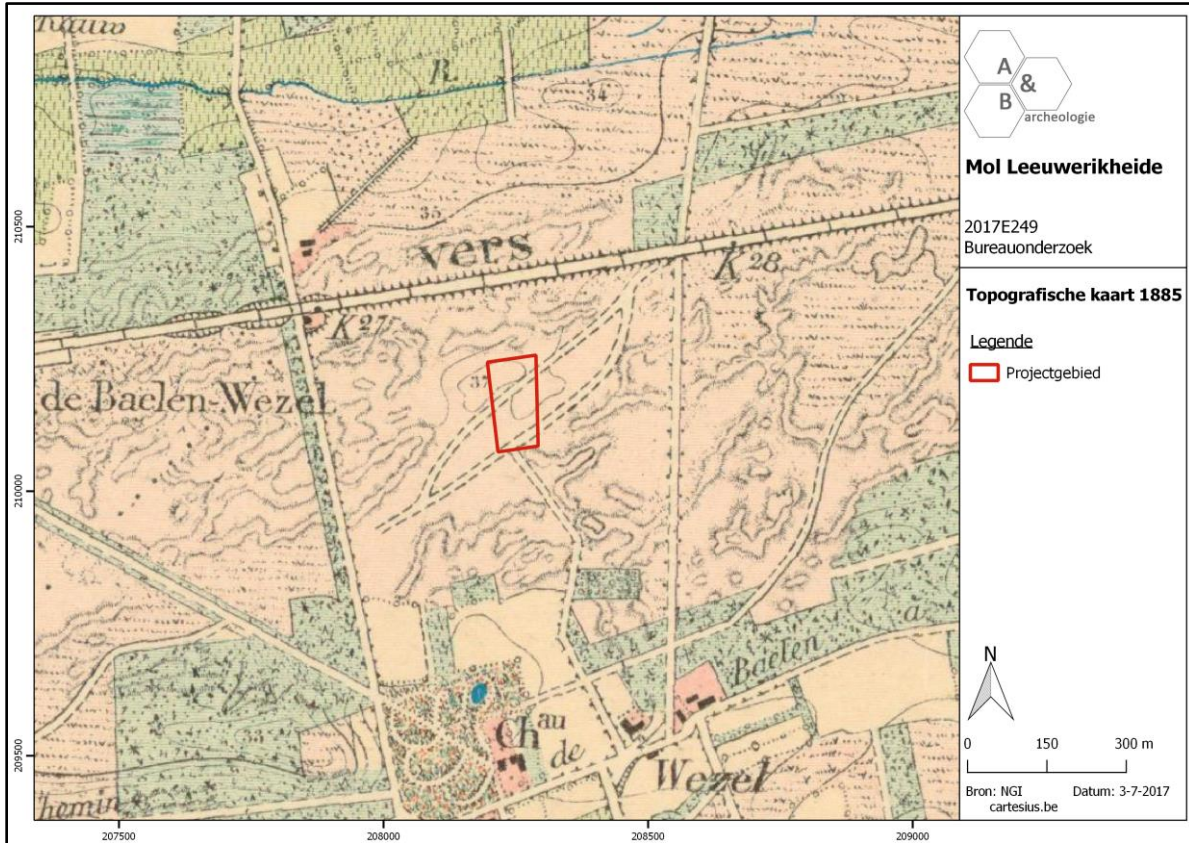
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



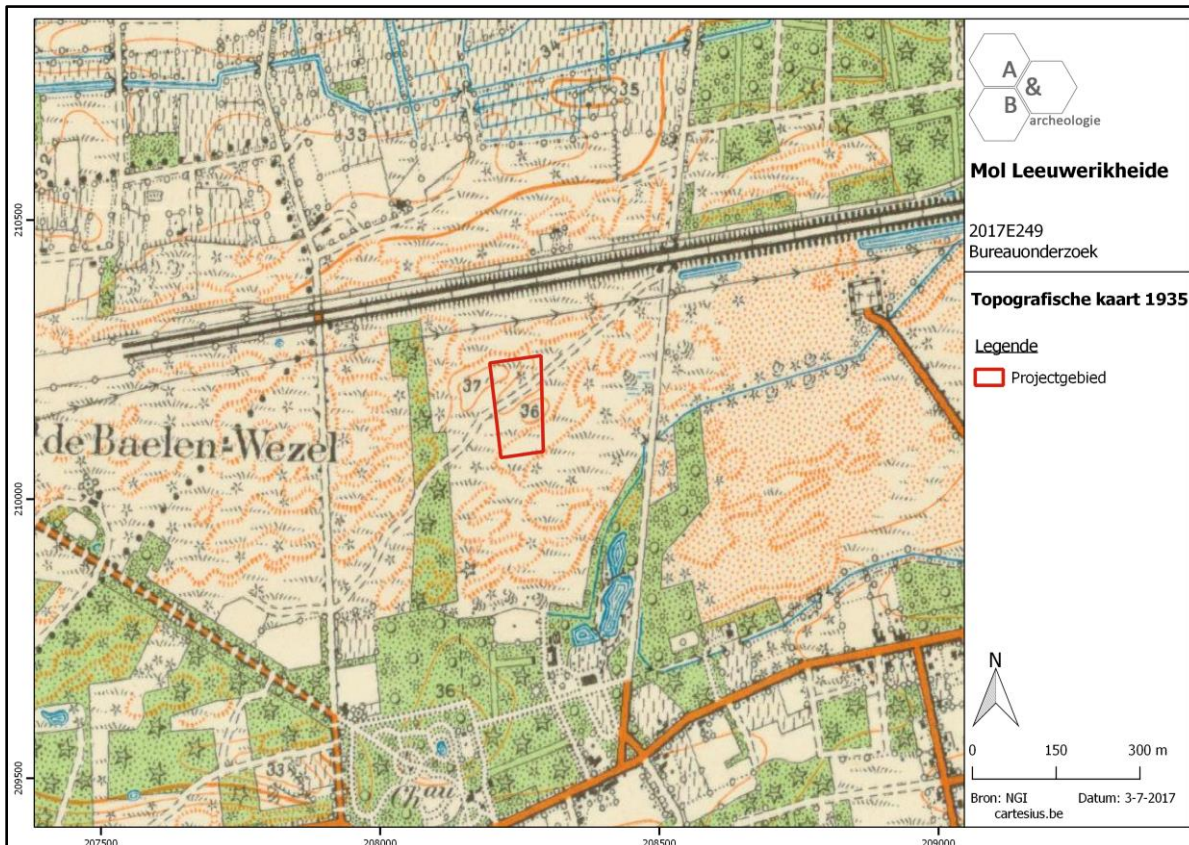
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



Figuur 18 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).

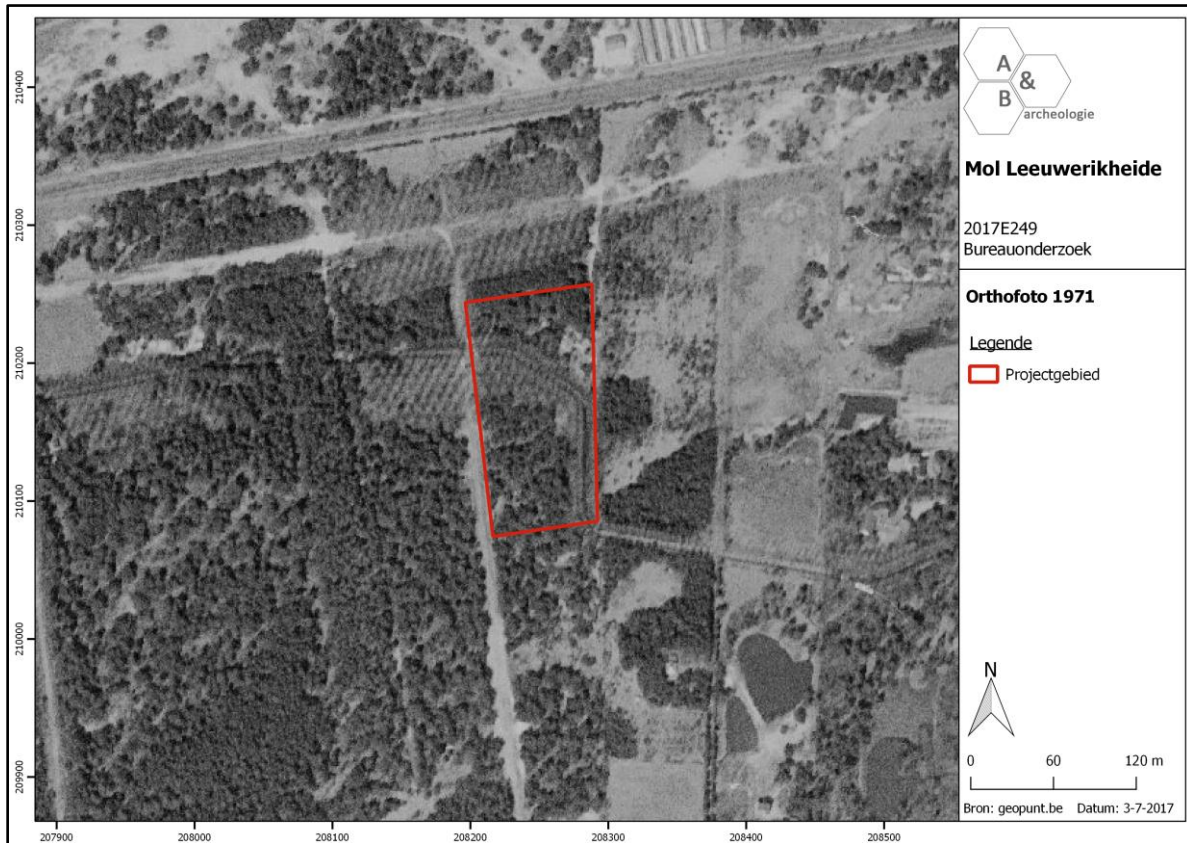


Figuur 19 Uitsnede uit de topografische kaart van 1885 (bron: cartesius.be en NGI).

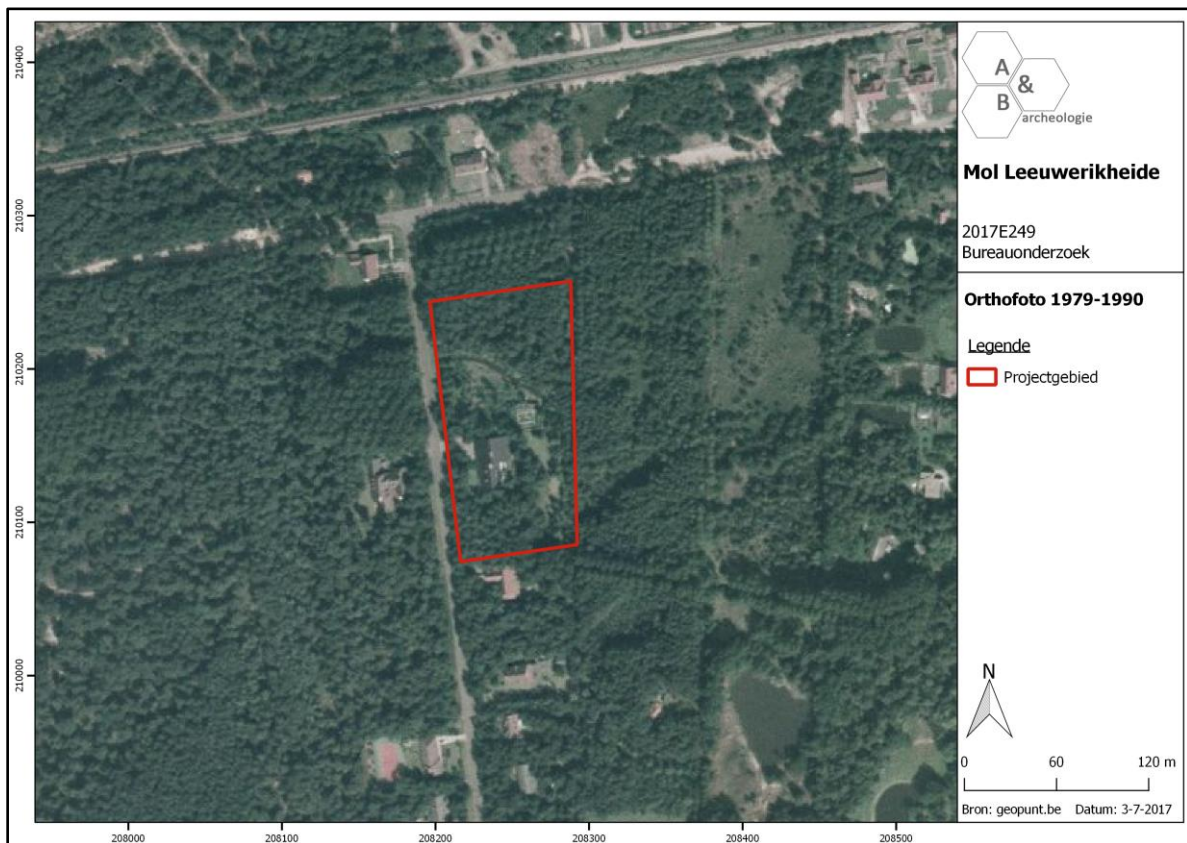


Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1935 (bron: cartesius.be en NGI).

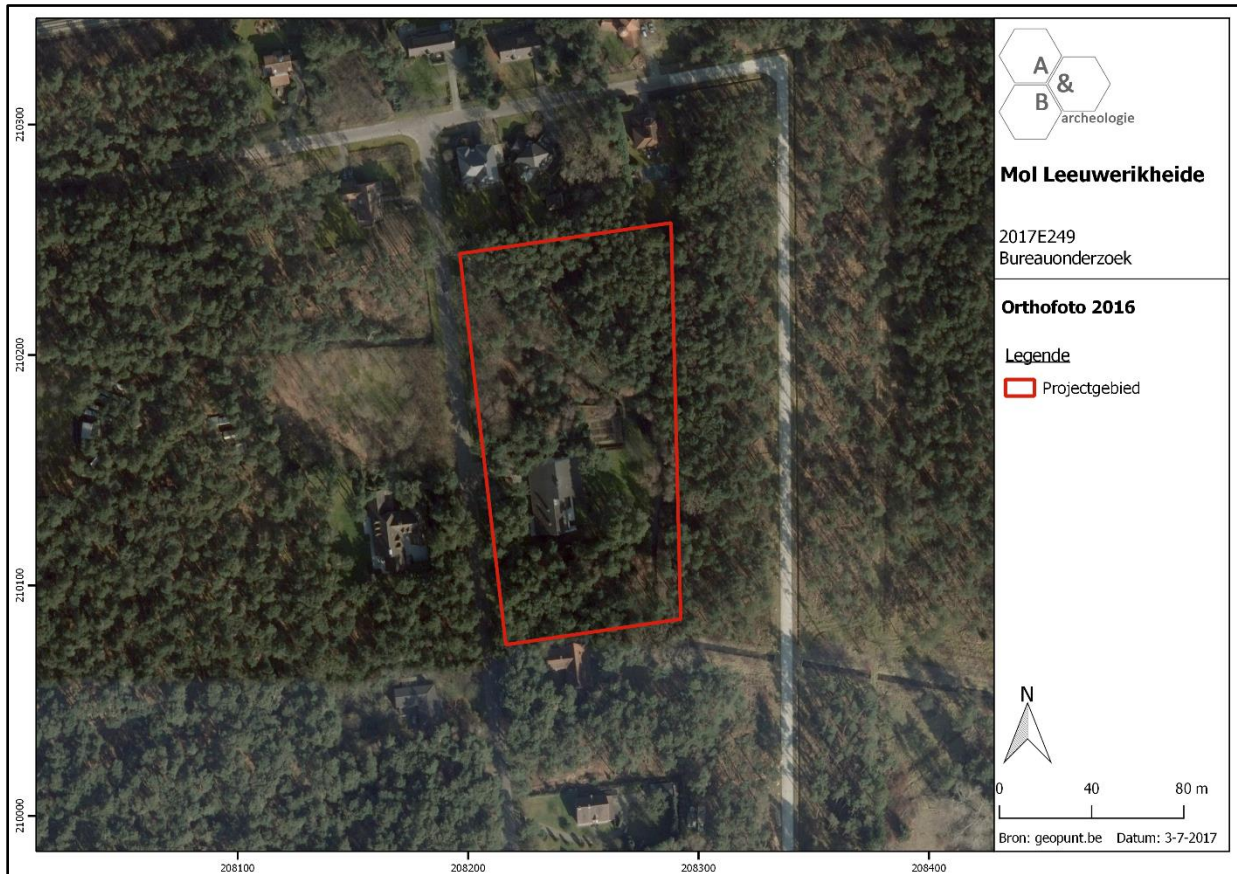




**Figuur 21** Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



**Figuur 22** Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2016 (bron: geopunt.be).

## 2.5. Archeologische situering

Op de Centrale Archeologische Inventaris worden in de omgeving van het projectgebied een aantal sites aangegeven, die hieronder verder besproken worden.

Vooreerst zijn enkele sites te vermelden waarbij via oppervlakteprospecties steentijdartefacten werden teruggevonden. CAI ID 102142 bevindt zich ten westen van het terrein ter hoogte van het Wezel station. Hier werden een concentratie van een honderdtal artefacten teruggevonden, meestal microlieten die in het mesolithicum kunnen gedateerd worden. Bij de microlieten kunnen spitsen, driehoeken, microklingen, geretoucheerde fragmenten en trapezia onderscheiden worden. De silex is grijs tot bruin en ook Wommersomkwartsiet is vastgesteld. Daarnaast is ook nog debitagemateriaal aanwezig waaronder kernen, klingen en schrabbers. Ook zijn enkele geweerkeien uit de postmiddeleeuwen te vermelden. Als laatste is nog een pijlpunt uit het neolithicum teruggevonden<sup>8</sup>. Verder werden ten oosten nog silexartefacten aangetroffen aan het Wezel kerkhof (CAI ID 101971). Het gaat om laat mesolithisch materiaal in silex en Wommersomkwartsiet dat aansluit bij de bovenvermelde site. Daarnaast werden nog neolithische pijlpunten aangetroffen<sup>9</sup>. Verder ten oosten bevindt zich CAI ID 165024. Ook hier werden diverse steentijdartefacten teruggevonden. De steentijdsites concentreren zich op de gronden die op de bodemkaart aangegeven staan als landduinen.

Verder worden nog drie locaties aangegeven met structuren uit de postmiddeleeuwen. Ten zuidoosten wordt een voormalige pachthoeve van de Abdij van Postel aangegeven als 'Boerenbril' of de 'Wezelse hoeve' (CAI ID 103123). De hoeve kent haar oorsprong in 1726<sup>10</sup>. Een tweede pachthoeve van de Abdij van Postel bevindt zich ten zuidwesten van het plangebied onder de benaming 'Nieuwe Wezelse hoeve' (CAI ID 103125). Volgens de literaire bronnen zou deze hoeve reeds voor 1725 bestaan hebben<sup>11</sup>. Verder naar het zuiden toe bevindt zich de Kapel van Gerheide (CAI ID 102140) op het grondgebied van Balen. Het betreft een stenen kapel uit de 17<sup>de</sup> eeuw die daarvoor reeds een houten voorganger had<sup>12</sup>.

Ten zuidwesten van de site wordt onder CAI ID 161255 een schans aangegeven. De schans staat bekend als Schans van Gerheide en bevindt zich op het grondgebied van Balen. Het verdedigingswerk kent zijn oorsprong in de 17<sup>de</sup> eeuw en hoorde toe aan de Abdij van Averbode.

In het gehucht Gerheide wordt bovendien nog ter hoogte van de Sint Jansstraat een laatmiddeleeuwse site aangegeven (CAI ID 102139). Op de locatie werden diverse afvalkuilen en beerputten aangetroffen met aardewerk. Meer informatie betreffende de datering en vondstomstandigheden zijn niet terug te vinden.

---

<sup>8</sup> Maes 1983

<sup>9</sup> Maes 1983 en Geerts 1984

<sup>10</sup> Kennes en Steylaert 2002

<sup>11</sup> Kennes en Steylaert 2002

<sup>12</sup> Kennes en Steylaert 2002

Op een 500-tal meter ten noordwesten van het plangebied werd een vooronderzoek uitgevoerd door Archebo in 2017<sup>13</sup>. Bij het onderzoek werden eerst landschappelijke boringen uitgevoerd die aantoonde dat een podzolbodem over bepaalde delen bewaard is gebleven. Aansluitend werden verkennende boringen uitgevoerd die geen verdere vondsten opleverde. Ook het sleuvenonderzoek bleek negatief. Er werden geen steentijdartefacten tijdens het onderzoek aangetroffen. Ten zuiden aan de Wezelhoevenweg werden naar aanleiding van een archeologienota landschappelijke boringen uitgevoerd door Annika Devroe Archeologie en Bouwhistorie in het voorjaar van 2017<sup>14</sup>. De boringen toonden geen podzolbodem aan. Er werd geen verder onderzoek geadviseerd.

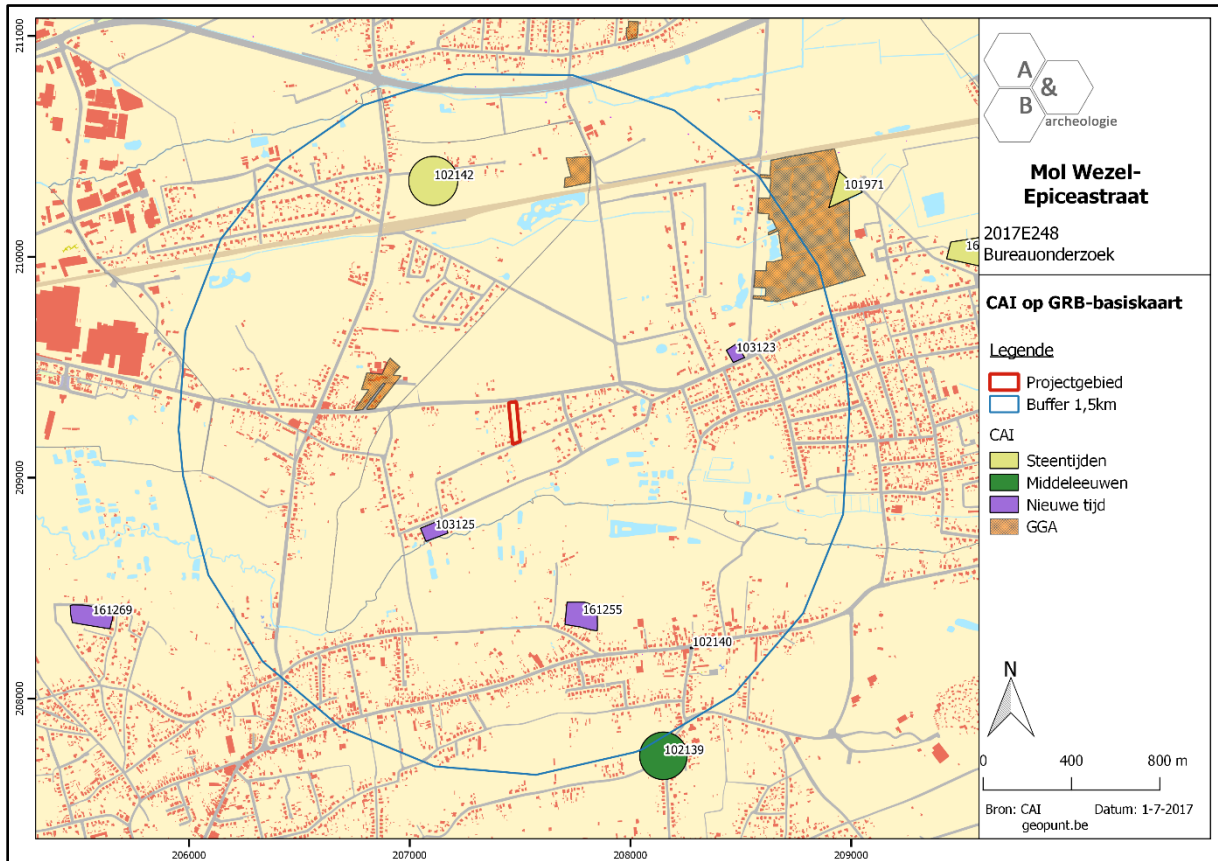
Ten oosten wordt een waterrijk gebied aangegeven die gekarteerd wordt als een gebied waar geen archeologie meer te verwachten is. Ook ten noordwesten en ten westen zijn twee van dergelijke gebieden aangegeven.

Besluitend kan gesteld worden dat de regio rond het plangebied archeologisch nog niet goed gekend is. Er hebben nog geen archeologische opgravingen plaatsgevonden, met uitzondering van enkele oppervlakteprospecties, één vooronderzoek in de vorm van proefsleuven en landschappelijke boringen en één vooronderzoek in de vorm van landschappelijke boringen. Deze laatste leverden geen noemenswaardige resultaten op. De gegevens op de Centrale Archeologisch Inventaris geven aan dat de omgeving van de Molse Nete reeds in de steentijden werd gefrequentieerd. De overige CAI locaties tonen aan dat het landschap vooral vanaf de postmiddeleeuwen in gebruik werd genomen, en dat het werd gedomineerd door pachthoven, onder andere van de Abdij van Postel. Het gebrek aan archeologisch onderzoek in de regio zorgt er echter voor dat er maar heel weinig info gekend is hoe het landgebruik en de bewoning is geëvolueerd in het verleden.

---

<sup>13</sup> Claesen et al. 2017

<sup>14</sup> Devroe 2017



Figuur 24 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

### 3. Synthese

#### 3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Sinds de oudste beschikbare en betrouwbare kaart, de Ferrariskaart uit ca. 1777, wordt het plangebied aangeduid als heide, gelegen binnen een landelijke omgeving. Bewoning komt in de directe omgeving niet voor, met uitzondering van de Wezelse hoeve in het zuiden. In de 2<sup>de</sup> helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw geraakt de omgeving rond het plangebied meer bebouwd, hoewel nog slechts verspreid. Het plangebied lijkt de laatste 250 jaar geen diepgaande verstoring te hebben gekend. Er zijn dus geen redenen om aan te nemen dat eventuele archeologische niveaus niet bewaard zullen zijn. Hoe de site er uitzag voor 1777 kon niet achterhaald worden.
- De bodemgesteldheid (matig natte zandgronden met podzolen en landduinen) en de topografische ligging (nabij de Molse en Scheppelijke Nete ) kunnen in het verleden aantrekkingspolen geweest zijn voor menselijke aanwezigheid (bewoning, ambachten, begraving, ...).
- De regio rond het plangebied is archeologisch nog niet goed gekend is. Er hebben nog geen archeologische opgravingen plaatsgevonden, met uitzondering van enkele oppervlakteprospecties, één vooronderzoek in de vorm van proefsleuven en landschappelijke boringen en één vooronderzoek in de vorm van landschappelijke boringen. Deze laatste leverden geen noemenswaardige resultaten op. De gegevens op de Centrale Archeologisch Inventaris geven aan dat de omgeving van de Molse en Scheppelijke Nete reeds in de steentijden werd gefrequenteerd. De overige CAI locaties tonen aan dat het landschap vooral vanaf de postmiddeleeuwen in gebruik werd genomen, en dat het werd gedomineerd door pachthoven, onder andere van de Abdij van Postel. Het gebrek aan archeologisch onderzoek in de regio zorgt er echter voor dat er maar heel weinig info gekend is hoe het landgebruik en de bewoning is geëvolueerd in het verleden.
- Deze gegevens tonen aan dat het projectgebied een zekere archeologische verwachting heeft. Het ontbreken van gekende archeologische sites heeft te maken met het ontbreken van systematisch archeologisch onderzoek in de regio, en betekent niet dat er geen sites (behalve de gekende steentijdsites op de landduin en verspreide postmiddeleeuwse indicatoren) aanwezig kunnen zijn. Sites uit de metaaltijden, Romeinse periode en/of middeleeuwen zijn, gezien de landschappelijke ligging en bodemgesteldheid, zeker niet uit te sluiten. Er hebben geen gekende diepgaande verstoringen plaatsgevonden op de site.

### 3.2. Afweging verder vooronderzoek

Er kan vanuit gegaan worden dat het archeologisch bodemarchief slechts gedeeltelijk bedreigd wordt. Het gebied, ca. 15129m<sup>2</sup>, zal ingedeeld worden in vier delen, meer bepaald lot 1 en 2 in het noorden, centraal de te behouden zone en in het zuiden lot 4. De geplande werken omvatten twee luiken. Luik 1 betreft het deels rooien van de aanwezige bomen in functie van het bouwrijp maken van het plangebied en dit enkel ter hoogte van de drie bouwzones in lot 1, 2 en 3. Het gebied staat omschreven als woonparkgebied en is daardoor gebonden aan regels waaronder het behoud van de aanwezig bomen in het achterliggend gebied. Het tweede luik betreft de inplanting van drie woonkavels. Lot 1 en 2 bevinden zich in het noorden. Lot 1 en 2 hebben beide een straatbreedte van ca. 35m. De oppervlakte bedraagt respectievelijk ca. 3400 en 3200m<sup>2</sup>. De centrale zone van ca. 6000m<sup>2</sup> blijft ongewijzigd en behouden. Lot 3 in het zuiden heeft een straatbreedte van ca. 32m en een oppervlakte van ca. 2500m<sup>2</sup>. Binnen de drie loten mogen woningen gebouwd worden binnen een maximale bouwzone van ca. 620m<sup>2</sup> (ca. 25 op 25m). De rooilijn bevindt zich op 17m van het middelpunt van de Leeuwerikheide of ca. 8m vanaf de straatrand. De Lauwbeek wordt bovendien gevrijwaard en zal niet gedempt worden. De werken concentreren zich bijgevolg op een maximale zone van ca. 1860m<sup>2</sup> verdeeld over drie loten. Bovendien betreffen deze oppervlakte de som van de maximale bouwzones binnen deze loten. De rest van het terrein, ca. 13240m<sup>2</sup>, blijft gevrijwaard.

Wanneer de oppervlakte van de geplande werken echter in acht wordt genomen, dan valt op dat dit een kleine verkaveling betreft. De kleine oppervlakte van de woonblokken binnen de drie deelzones in acht genomen, lijkt een verder archeologisch vooronderzoek op deze site niet aan te raden. Het overgrote deel van het gebied ca. 13240m<sup>2</sup> kan bovendien *in situ* behouden blijven. Als er een site aanwezig zou zijn, dan zou deze maar deels worden aangesneden en zou het onderzoek ervan meer vragen oproepen dan beantwoorden. De kosten-baten analyse zou in dit geval negatief uitdraaien. Om die reden wordt er, ondanks het eventuele archeologische potentieel, geen verder onderzoek geadviseerd.

### 3.3. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Neen. De laatste 250 jaar was het plangebied steeds in gebruik als heide en later als een bosrijk gebied.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Neen.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Dit kan niet beantwoord worden. Er wordt wel via de bodemkaart aangegeven dat landduinen en podzolbodems kunnen voorkomen.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

De geplande werken concentreren zich op de bouwzones in lot 1, 2 en 3 met elk een maximale oppervlakte van ca. 620m<sup>2</sup>. De rest van het gebied dient behouden te blijven zoals de huidige situatie en staat gekarteerd als woonparkgebied. Enkel de bomen ter hoogte van de bouwzone mogen gerooid worden.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek. Echter gezien de topografische ligging en de bodemgesteldheid is de kans op het aantreffen van archeologische sporen niet onwaarschijnlijk.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Niet van toepassing.



## 4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Leeuwerikheide, waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het terrein bevindt zich ter hoogte van de Leeuwerikheide nr. 36 in de gemeente Mol (provincie Antwerpen). Het terrein, aangegeven als woonparkgebied, heeft een oppervlakte van ca. 15129m<sup>2</sup>, ingedeeld in één groot perceel. Het plangebied heeft een breedte van ca. 98m in het noorden en 78m in het zuiden. De lengte bedraagt ca. 170m. Momenteel bevindt zich op het terrein een woning van 580m<sup>2</sup>. De rest van het terrein is ingenomen door bos (populieren en vliegden). Vanuit de zuidoostelijke hoek stroomt de Lauwbeek langs de oostelijke grens om kort achter de bestaande woning af te draaien naar het noordwesten en westen toe. De beek is een gegraven beekje uit de jaren 1950 en verbindt het Kanaal van Beverlo in het oosten met het Kanaal Dessel-Kwaadmechelen in het westen. Kadastraal is het terrein terug te vinden op: Mol, afdeling 1, sectie G, perceel 1098T2 (perceel) en 1098S2 (bestaande woning).

De geplande werken omvatten twee luiken. Luik 1 betreft het deels rooien van de aanwezige bomen in functie van het bouwrijp maken van het plangebied en dit enkel ter hoogte van de drie bouwzones in lot 1, 2 en 3. Het gebied staat omschreven als woonparkgebied en is daardoor gebonden aan regels waaronder het behoud van de aanwezig bomen in het achterliggend gebied. Het tweede luik betreft de inplanting van drie woonkavels. Lot 1 en 2 bevinden zich in het noorden. Lot 1 en 2 hebben beide een straatbreedte van ca. 35m. De oppervlakte bedraagt respectievelijk ca. 3400 en 3200m<sup>2</sup>. De centrale zone van ca. 6000m<sup>2</sup> blijft ongewijzigd en behouden. Lot 3 in het zuiden heeft een straatbreedte van ca. 32m en een oppervlakte van ca. 2500m<sup>2</sup>. Binnen de drie loten mogen woningen gebouwd worden binnen een maximale bouwzone van ca. 620m<sup>2</sup> (ca. 25 op 25m). De rooilijn bevindt zich op 17m van het middelpunt van de Leeuwerikheide of ca. 8m vanaf de straatrand. De Lauwbeek wordt bovendien gevrijwaard en zal niet gedempt worden. De werken concentreren zich bijgevolg op een maximale zone van ca. 1860m<sup>2</sup> verdeeld over drie loten. Bovendien betreffen deze oppervlakte de som van de maximale bouwzones binnen deze loten. De rest van het terrein, ca. 13240m<sup>2</sup>, blijft gevrijwaard.

Sinds de oudste beschikbare en betrouwbare kaart, de Ferrariskaart uit ca. 1777, wordt het plangebied aangeduid als heide, gelegen binnen een landelijke omgeving. Bewoning komt in de directe omgeving niet voor, met uitzondering van de Wezelse hoeve in het zuiden. In de 2<sup>de</sup> helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw geraakt de omgeving rond het plangebied meer bebouwd, hoewel nog slechts verspreid. Het plangebied lijkt de laatste 250 jaar geen diepgaande versterking te hebben gekend. Er zijn dus geen redenen om aan te nemen dat eventuele archeologische niveaus niet bewaard zullen zijn. Hoe de site er uitzag voor 1777 kon niet achterhaald worden.

De bodemgesteldheid (matig natte zandgronden met podzolen en landduinen) en de topografische ligging (nabij de Molse en Scheppelijke Nete ) kunnen in het verleden aantrekkingspolen geweest zijn voor menselijke aanwezigheid (bewoning, ambachten, begraving, ...).

De regio rond het plangebied is archeologisch nog niet goed gekend is. Er hebben nog geen archeologische opgravingen plaatsgevonden, met uitzondering van enkele oppervlakteprospecties, één vooronderzoek in de vorm van proefsleuven en landschappelijke boringen en één vooronderzoek in de vorm van landschappelijke boringen. Deze laatste leverden geen noemenswaardige resultaten op. De gegevens op de Centrale Archeologisch Inventaris geven aan dat de omgeving van de Molse en Scheppelijke Nete reeds in de steentijden werd gefrequentieerd. De overige CAI locaties tonen aan dat het landschap vooral vanaf de postmiddeleeuwen in gebruik werd genomen, en dat het werd gedomineerd door pachthoven, onder andere van de Abdij van Postel. Het gebrek aan archeologisch onderzoek in de regio zorgt er echter voor dat er maar heel weinig info gekend is hoe het landgebruik en de bewoning is geëvolueerd in het verleden. De gegevens tonen aan dat het projectgebied een zekere archeologische verwachting heeft. Het ontbreken van gekende archeologische sites heeft te maken met het ontbreken van systematisch archeologisch onderzoek in de regio, en betekent niet dat er geen sites (behalve de gekende steentijdsites op de landduin en verspreide postmiddeleeuwse indicatoren) aanwezig kunnen zijn. Sites uit de metaaltijden, Romeinse periode en/of middeleeuwen zijn, gezien de landschappelijke ligging en bodemgesteldheid, zeker niet uit te sluiten. Er hebben geen gekende diepgaande verstoringen plaatsgevonden op de site.

Er kan vanuit gegaan worden dat het archeologisch bodemarchief slechts gedeeltelijk bedreigd wordt ter hoogte van de drie geplande woonkavels, respectievelijk elk maximaal 620m<sup>2</sup>. Het gebied ligt in een woonparkgebied waardoor de aanwezig bomen, met uitzondering van deze ter hoogte van de woonkavels, dienen behouden te blijven.

Wanneer de oppervlakte van de geplande werken echter in acht wordt genomen, dan valt op dat dit een kleine verkaveling betreft. De kleine oppervlakte van de woonblokken, elk ca. 620m<sup>2</sup>, binnen de drie deelzones in acht genomen, lijkt een verder archeologisch vooronderzoek op deze site niet aan te raden. Het overgrote deel van het gebied, ca. 13240m<sup>2</sup>, kan bovendien *in situ* behouden blijven. Als er een site aanwezig zou zijn, dan zou deze maar deels worden aangesneden en zou het onderzoek ervan meer vragen oproepen dan beantwoorden. De kosten-baten analyse zou in dit geval negatief uitdraaien. Om die reden wordt er, ondanks het eventuele archeologische potentieel, geen verder onderzoek geadviseerd.

## 5. Bibliografie

- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>
  - <https://cai.onroenderfgoed.be/>
  - <http://www.geopunt.be/kaart>
  - <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>
  - <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
  - <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
  - [https://nl.wikipedia.org/wiki/Molse\\_Nete](https://nl.wikipedia.org/wiki/Molse_Nete)
  - <https://nl.wikipedia.org/wiki/Mol>
- 
- CLAESEN J, VAN GENECHTEN B, VERBEELEN G., DIRIX E., PIL N. en SYS A., 2017, *Archeologienota met ingreep in de bodem Mol – Heistraat. Archebo-rapport 2016L285*, Kortenaeken.
  - DEVROE A., 2017, *Archeologienota Mol – Wezelhoevenweg*, Mechelen.
  - GEERTS F. e.a., 1984, The late Mesolithic site of Mol-Wezel Kerkhof, in: *Notae Praehistoricae* 4, p 45-60.
  - KENNES H. en STEYLAERT R., 2002, Inventaris van het cultuurbezit van België, Architectuur, Provincie Antwerpen, Arrondissement Turnhout, Kanton Mol, in: *Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 16n5*, p. 386.
  - MAES K., 1983, *Bijdrage tot de studie van de mesolitische microlieten in de provincie Antwerpen*, pp. 72-77. (lic thesis KUL).

## 6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1: Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2016 (bron: geopunt.be). .....	7
Figuur 2 Zicht op het plangebied vanuit de Wezelbaan (bron: google streetview). .....	8
Figuur 3 Uitsnede uit de geplande werken met zicht op de twee woonkavels in het noorden en zuiden (bron: initiatiefnemer). .....	10
Figuur 4 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). .....	12
Figuur 5 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). .....	13
Figuur 6 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be). .....	13
Figuur 7 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)... ..	14
Figuur 8 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be). .....	15
Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, meer in detail (bron: geopunt.be). .....	16
Figuur 10 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be). .....	16
Figuur 11 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV). .....	18
Figuur 12 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). .....	19
Figuur 13 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). .....	19
Figuur 14 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). .....	20
Figuur 15 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). .....	22
Figuur 16 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be). .....	23
Figuur 17 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be). .....	23
Figuur 18 Uitsnede uit de topografische kaart van 1885 (bron: cartesius.be en NGI). .....	24
Figuur 19 Uitsnede uit de topografische kaart van 1935 (bron: cartesius.be en NGI). .....	24
Figuur 20 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be). .....	25
Figuur 21 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1990 (bron: geopunt.be). .....	25
Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2016 (bron: geopunt.be). .....	26
Figuur 23 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI). .....	29