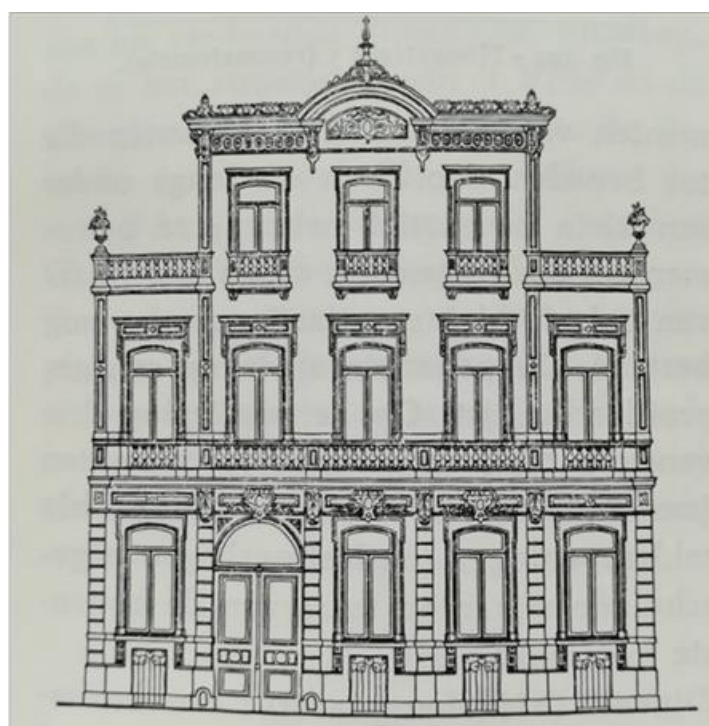




Archeologienota
Brugge, Hoefijzerlaan
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. De opdrachtgever plant op het terrein het heraanleggen van een tuin met parking. De geplande werken omvatten o.a. de (her)aanleg van de patio (115 m²) en parking (243 m²). De precieze ingrepen worden in het Verslag van Resultaten beschreven.

Gezien de ligging van het plangebied in de vastgestelde archeologische zone 'de historische stadskern van Brugge' (ID: 11880), werd een diepgaand (bouw)historisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij werd extra literatuur, historisch kaartmateriaal en het kadaster geraadpleegd. Op basis van deze bronnen was het mogelijk de bouwhistorische evolutie van het plangebied te reconstrueren. Dit onderzoek werd aangevuld met een landschappelijke en archeologische voorstudie. Dit bureauonderzoek maakte het mogelijk om een antwoord te bieden op de gestelde onderzoeksvragen. Er werd geconcludeerd dat de kans is op het aantreffen archeologische waarden binnen het plangebied reëel was.

De sporen uit de steentijd, ijzertijd en de Romeinse periode in de nabijheid van het plangebied, doen de kansen vergroten dat ook binnen het plangebied sporen uit deze vroege periodes te vinden zijn. Mogelijk vond de eerste benutting van dit deel van de stad Brugge plaats vanaf de Middeleeuwen (13^{de} -14^{de} eeuw). Dit wordt tevens bevestigd door archeologische vondsten in de nabijheid van het plangebied. Dit kan dan ook de eerste bebouwingsperiode van het plangebied betekenen. Vermoedelijk bestond het plangebied toen reeds uit een open binnenplein met omgevende bebouwing. Dat het plangebied reeds vanaf de eerste concrete bron uit het midden van de 16^{de} eeuw tot op vandaag is blijven fungeren als open binnengebied, is uitzonderlijk. Dit kan een gunstig gevolg hebben voor het mogelijk archeologisch potentieel uit de steentijd, ijzertijd, Romeinse periode en de vroege middeleeuwen, nog vóór de gekende bebouwing uit het midden van de 16^{de} eeuw. Omwille van deze reden is er zeker potentieel op kennisvermeerdering. Echter, om te bepalen of er maatregelen moeten genomen worden, werd de impact van de geplande werken eerst geconfronteerd worden met dit potentieel op kennisvermeerdering.

In dit gemotiveerd advies worden echter twee argumenten aangehaald om de keuze voor geen verder archeologisch onderzoek te ondersteunen. Een eerste argument heeft betrekking op de aan te leggen parkingzone. Hier kon aangetoond worden dat dit gebied reeds in het verleden verstoord was, waardoor tot op verstoringsdiepte geen intacte bodem meer aanwezig is. Een tweede aansluitend argument was dat de zone die daadwerkelijk verstoord zal worden dermate beperkt is dat het onderzoek ervan nooit nuttige kennisvermeerdering kan opleveren. Deze beperktheid uit zich enerzijds in de diepte van de ingreep en anderzijds in de oppervlakte van de ingreep. Dit argument had betrekking op de aan te leggen patiozone en de geplande boomfunderingen.

Samengevat luidt het advies dat geen maatregelen getroffen moeten worden, en bijgevolg ook geen programma van maatregelen moet worden opgemaakt.

2 Programma van Maatregelen.

N.v.t.