

RAAP België – Rapport 095

**Aanleg fietspad ‘Guldensporenpad’
Avelgem**

**Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Verslag van de Resultaten
Bureauonderzoek – 2017F3**



Nazareth
2017

Colofon

<i>Opdrachtgever:</i>	Provincie West-Vlaanderen
<i>Titel:</i>	Aanleg fietspad 'Guldensporenpad', Avelgem Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek Verslag van de Resultaten Bureauonderzoek - 2017F3
<i>Status:</i>	Definitief
<i>Datum:</i>	Juni 2017
<i>Auteur:</i>	Louise Ryckebusch
<i>Projectcode:</i>	2017F3
<i>Raaproject:</i>	AVGU01
<i>Erkend archeoloog:</i>	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
<i>Bewaarplaats documentatie:</i>	RAAP België Steenweg Deinze 72 9810 Nazareth
<i>Bevoegd gezag:</i>	Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Steenweg Deinze 72
9810 Nazareth
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2017

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting.....	3
1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2017F3	4
1.1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1.1 Administratieve gegevens	4
1.1.2 Aanleiding.....	9
1.1.3 Geplande ingreep	10
1.1.4 Archeologische voorkennis	12
1.1.5 Onderzoeksopdracht	13
1.1.6 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek	14
1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek.....	15
1.2.1 Geografische situering.....	15
1.2.2 Synthese / beschrijving potentieel op kenniswinst.....	17
2 Bibliografie	18
2.1 Geraadpleegde websites	18
3 Bijlages.....	19
Bijlage 3 : Geologisch en archeologisch kader	20
Bijlage 4 : Lijst van opgenomen figuren	21

Samenvatting

In opdracht van de Provincie West-Vlaanderen, heeft RAAP België een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning (onder de vorm van een stedenbouwkundige vergunning) tot het aanleggen van een fietsinfrastructuur op de voormalige spoorwegbedding tussen Kortrijk en Ronse ter hoogte van Avelgem (vanaf de Kouterlosstraat, over de Doorniksesteenweg tot aan de Schelde).

Het doel van dit onderzoek was na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Hierbij zijn gegevens verzameld over geografische, landschappelijke en de archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed en welke maatregelen er dienen te worden genomen in functie van eventueel verder onderzoek van archeologische gegevens.

De geplande bodemingrepen omvatten het aanleggen van een fietspad in asfalt van 3 m breed waarbij de diepte van de uitgravingen tot **maximaal 35 cm** onder het huidige maaiveld gaan. Verder wordt op bepaalde plaatsen de groenzone langs het fietspad heraangelegd. Binnen het projectgebied kan uitgegaan worden van **eerdere verstoringen**. Het fietspad wordt aangelegd op de voormalige spoorlijn 83 die Kortrijk met Avelgem en Ronse verbond. Deze lijn werd in de 2^e helft van de 20^e eeuw aangelegd en op het einde van de 20^e eeuw afgebroken. Om een spoorlijn aan te leggen wordt in een eerste fase de teelaarde afgegraven en een spoorwegdijk ingegraven als onderbouw voor de structuur. Hierin wordt dan bijvoorbeeld steenslag aangebracht. De verstoringsgraad die door de aanleg van de spoorlijn is veroorzaakt kan niet met zekerheid gesteld worden maar er kan wel uitgegaan worden van minimaal 30 cm onder het maaiveld. De aanwezigheid van archeologische erfgoed binnen het projectgebied is bijgevolg zeer twijfelachtig gezien deze eerdere vergravingen. Bovendien is de impact van de bodemingreep heel klein (traject is 3 m breed en maximaal 35 cm diep) en is het wetenschappelijk niet verantwoord om hier verder onderzoek te doen. **Er kan dus met zekerheid gesteld worden dat bijkomend onderzoek geen potentiële kennisvermeerdering zal opleveren.**

Hieruit volgt dat het bureauonderzoek werd stopgezet, en dat er gekozen werd voor een 'archeologienota met beperkte samenstelling'. Er zijn geen verder maatregelen noodzakelijk.

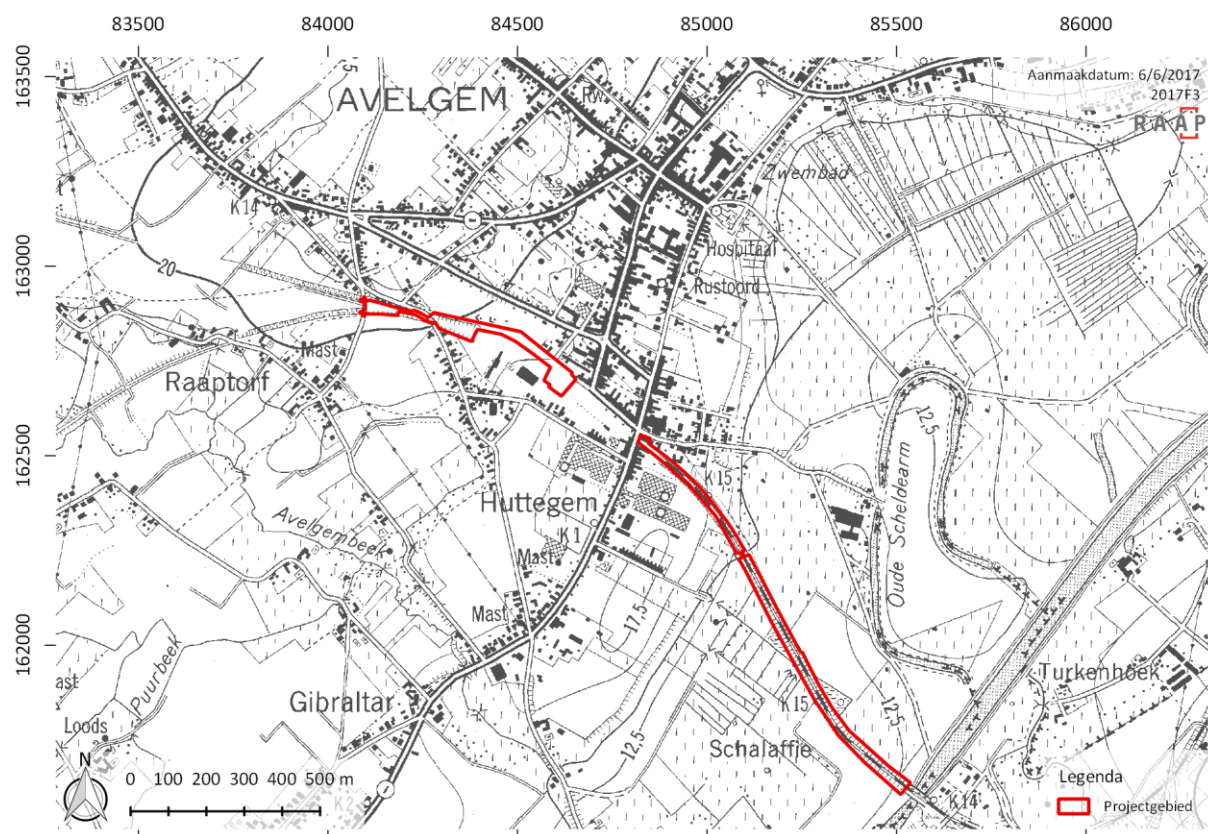
1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2017F3

1.1 Beschrijvend gedeelte

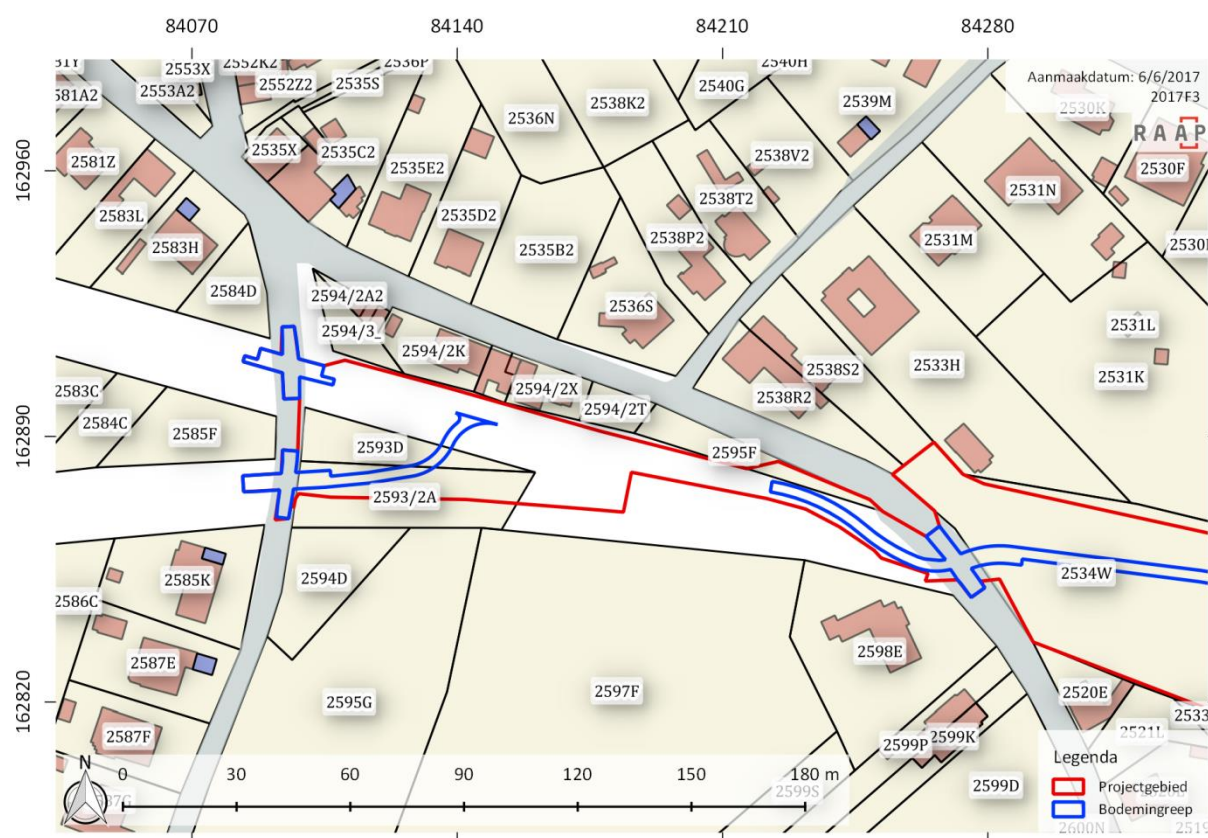
1.1.1 Administratieve gegevens

- *Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed:* 2017F3
- *Type onderzoek:* bureauonderzoek
- *Onderzoekskader:* opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning
- *Opdrachtgever (+adres):* Provincie West-Vlaanderen, PH Potyze – Zonnebeekseweg 361, 8900 Ieper
- *Initiatiefnemer (+adres):* Provincie West-Vlaanderen, PH Potyze – Zonnebeekseweg 361, 8900 Ieper
- *Erkend archeoloog:* RAAP België
(OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
- *Naam plangebied en/of toponiem:* Guldensporenpad
 - *Adres:* Fietspad vanaf Kouterlosstraat – Doorniksesteenweg – tot aan de Schelde
- *Gemeente:* Avelgem
- *Provincie:* West-Vlaanderen
- *Kadastrale gegevens (zie figuur 2 t.e.m. 9):* Afdeling 1 Sectie A : 2593D, 2593/2A, 2595F, 2534W en 2534T
Afdeling 1 Sectie B: 1093/2
- *Oppervlakte betrokken percelen:* ca. 60500 m²
- *Oppervlakte projectgebied:* ca. 29898 m²
- *Oppervlakte geplande bodemingrepen:* ca. 5026 m²
- *Bounding box in lambertcoördinaten (X/Y):*

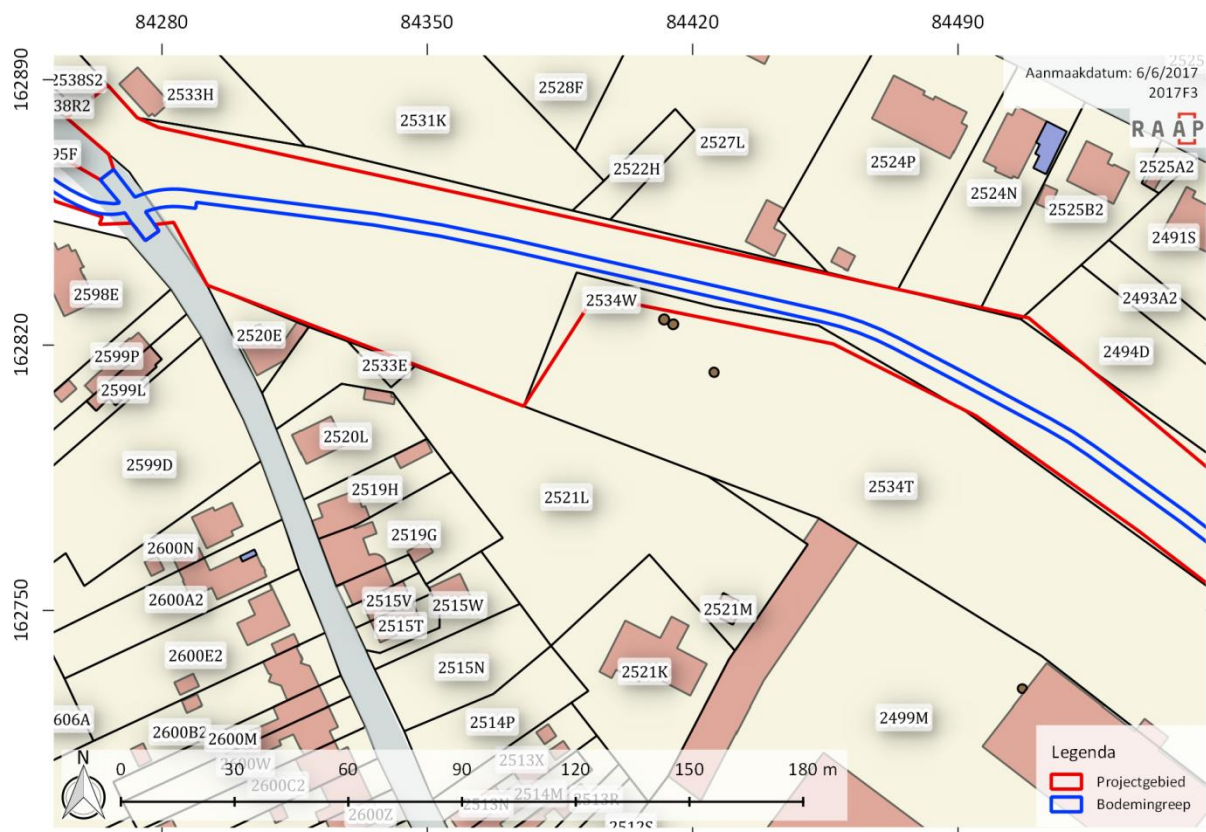
noordoost:	X = 85621	Y = 162935
zuidwest:	X = 84037	Y = 161616
- *Inkleuring gewestplan:* Parkgebied, woon(uitbreidings)gebied, gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut, en natuurgebied



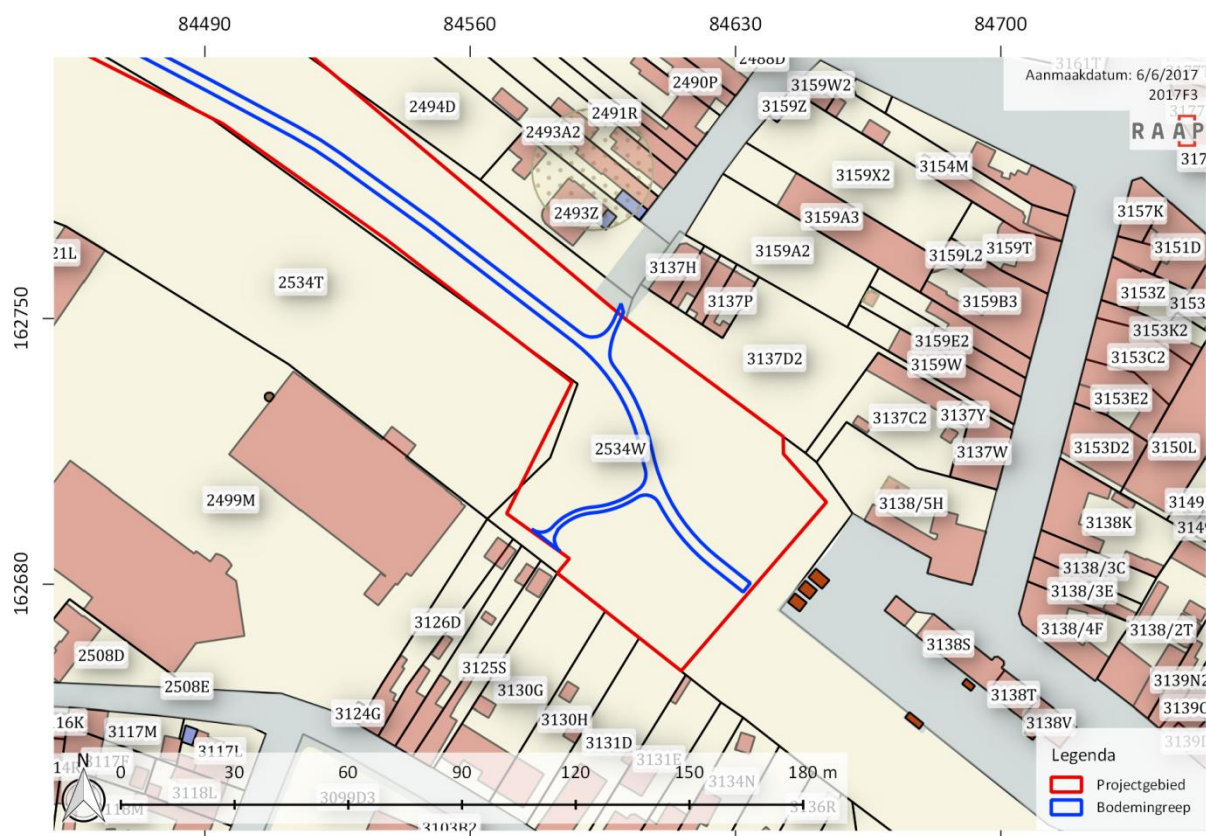
Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGI) (schaal: 1:20 000)



Figuur 2: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)

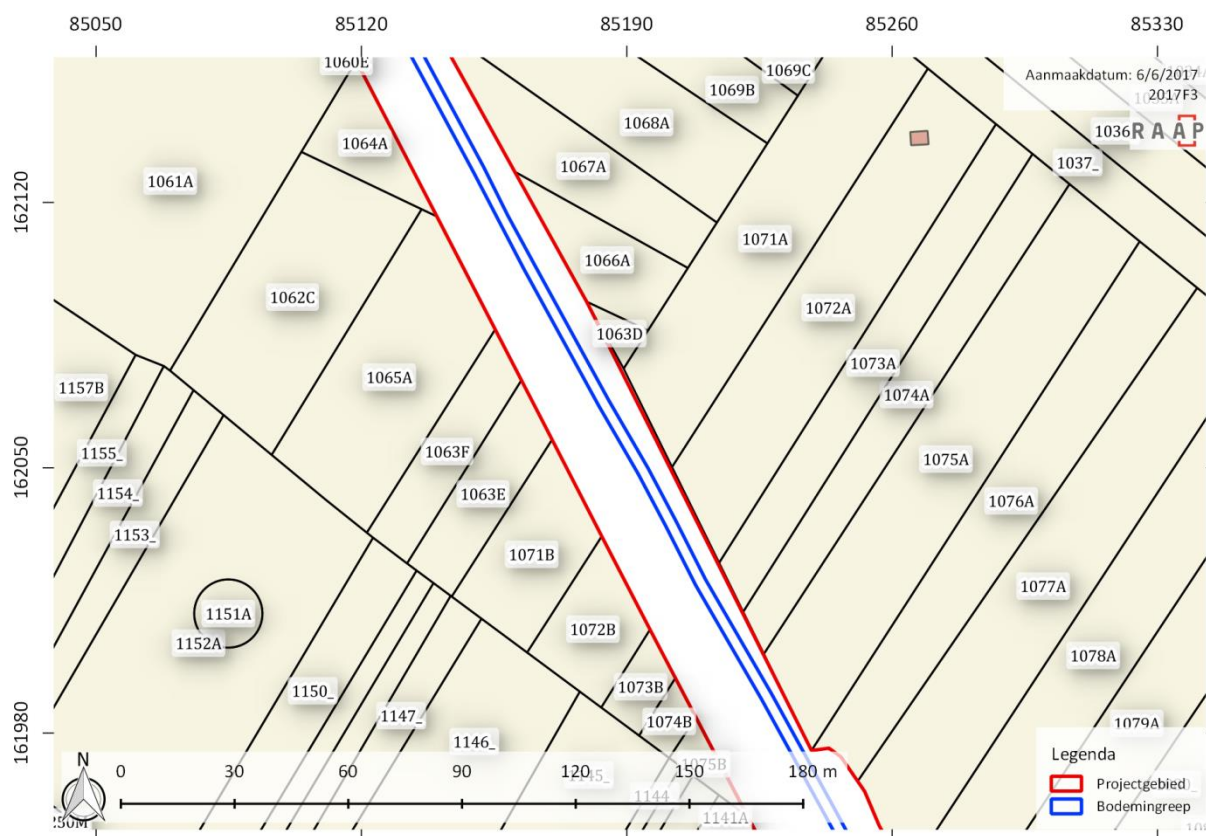


Figuur 3: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)



Figuur 4: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)





Figuur 7: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)



Figuur 8: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)



Figuur 9: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)

1.1.2 Aanleiding

Stedenbouwkundige vergunning	JA	Nee
1. Bodemingreep?	ga naar 2	ga naar 14
2. Volledig in gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt?	ga naar 14	ga naar 3
3. Volledig binnen gabarit bestaande lijninfrastructuur?	ga naar 14	ga naar 4
4. (Gedeeltelijk) in beschermde archeologische site?	ga naar 13	ga naar 5
5. (Gedeeltelijk) in vastgestelde archeologische zone?	ga naar 6	ga naar 8
6. Perceelsoppervlak >300m ² ?	ga naar 7	ga naar 14
7. Bodemingreep >100m ² ?	ga naar 13	ga naar 14
8. Perceeloppervlak >3000m ² ?	ga naar 9	ga naar 14
9. Bodemingreep >1000m ² ?	ga naar 10	ga naar 14
10. Aanvrager publiekrechtelijk?	ga naar 13	ga naar 11
11. (Gedeeltelijk) in woon- of recreatiegebied?	ga naar 13	ga naar 12
12. Bodemingreep >5000m ² ?	ga naar 13	ga naar 14
13. Archeologienota verplicht		
14. Geen archeologienota		

Tabel 1: Schematisch weergegeven beslissingsboom voor de criteria bij een stedenbouwkundige vergunning (gebaseerd op het document beschikbaar gesteld door Onroerend Erfgoed)

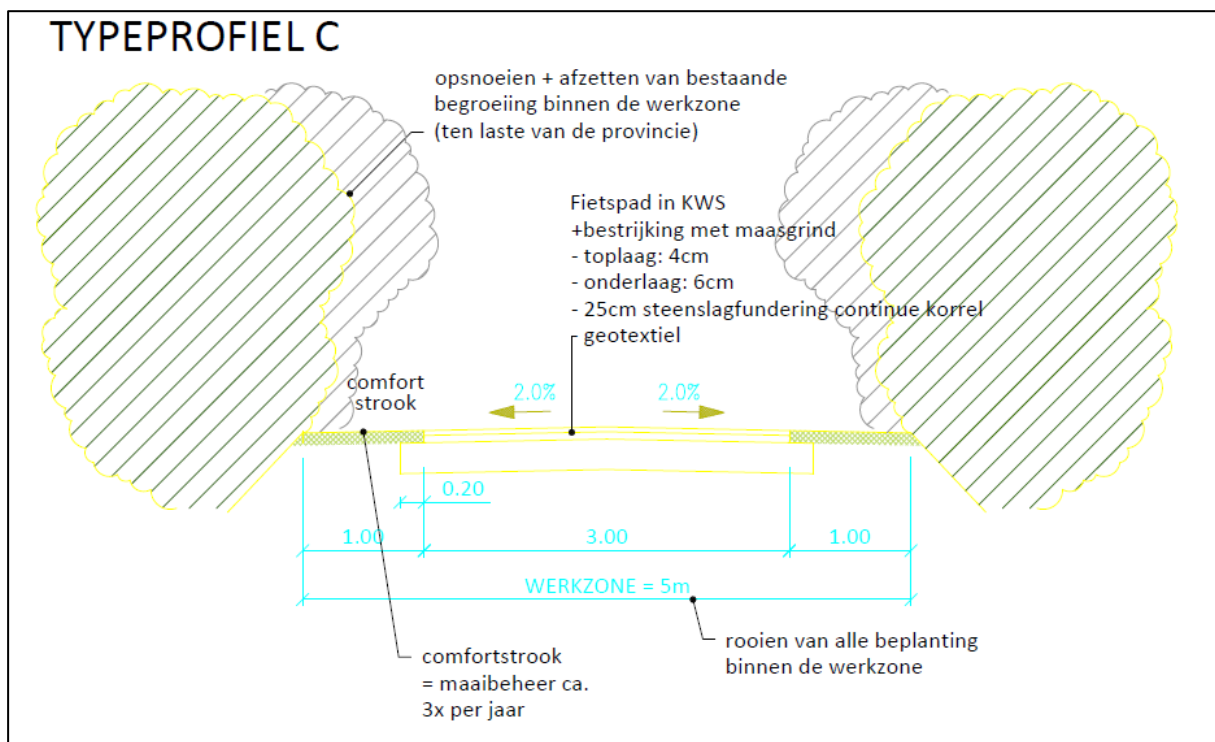
De geplande bodemingrepen zijn bedreigend voor eventuele archeologische resten. Conform het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 dient bij stedenbouwkundige vergunningsaanvragen voor een gebied gelegen buiten een archeologische zone een archeologienota

te worden opgesteld indien het totaaloppervlak van de betrokken kadastrale percelen groter is dan 3000 m² met een voorziene bodemingreep groter dan 1000 m² binnen een woon- of recreatiegebied. Met een oppervlak van ca. 60500 m² van de betrokken percelen en een oppervlak van 5026 m² wat de bodemingreep betreft, worden de gestelde oppervlaktegrenzen overschreden, waardoor het opstellen van een archeologienota noodzakelijk is.

1.1.3 Geplande ingreep

De provincie West-Vlaanderen dient een aanvraag in tot een omgevingsvergunning (stedenbouwkundige vergunning) voor het aanleggen van een deel van de fietsinfrastructuur op de voormalige spoorwegbedding tussen Kortrijk en Ronse ter hoogte van Avelgem.

Er wordt een fietspad in asfalt van 3 m breed aangelegd tussen de Kouterlosstraat en de Schelde (zie Figuur 1). De uitgravingen zullen tot **maximaal 35 cm** diep gaan. Verder worden de struwelen langs beide zijden van het fietspad zoveel mogelijk behouden, ze worden voorzien van een grasstrook, herbeplant of voorzien van bijkomende planten. De spoorwegbrug over de Rijtgracht wordt eveneens gerenoveerd. Het betreft een bestaande brug waarvan de staat moet worden onderzocht en het nodige studiewerk dient te worden verricht om de brug te herstellen i.f.v. passage van fietsers en dienstvoertuigen.



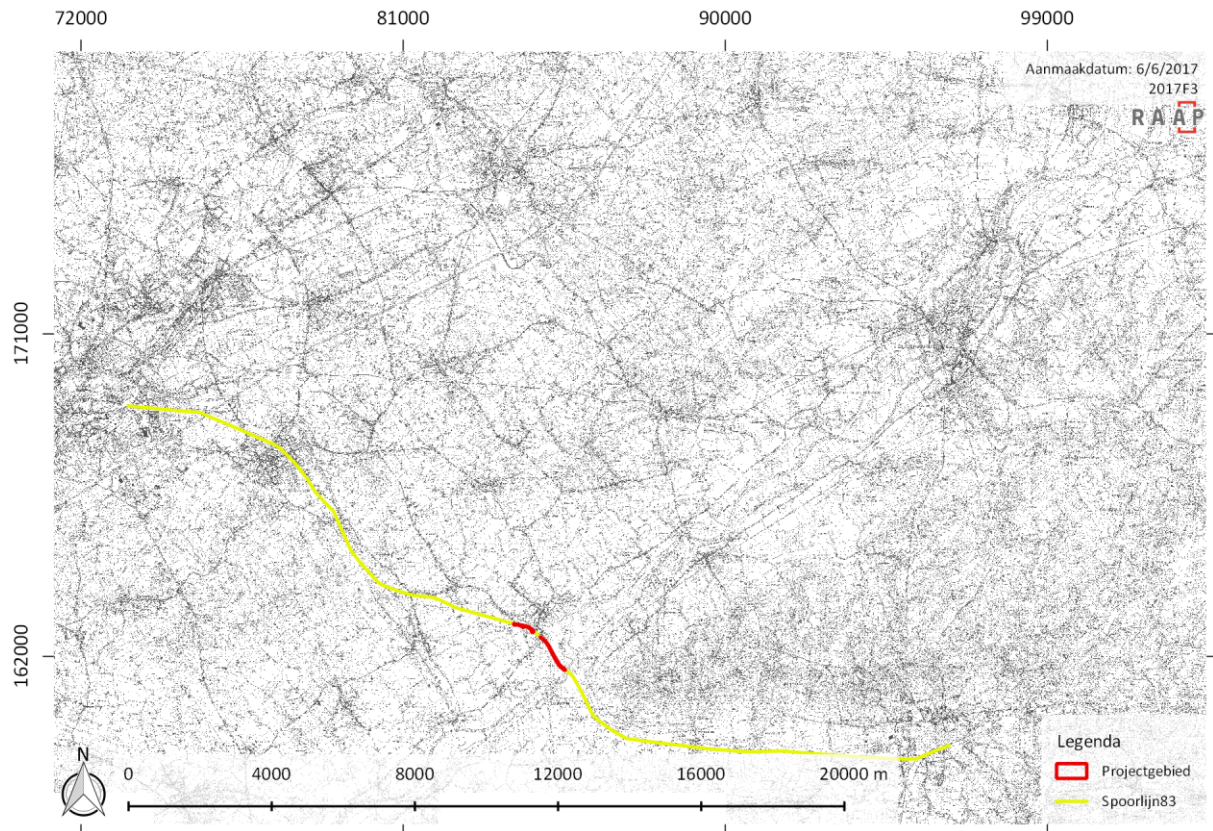
Figuur 10: Doorsnede fietspad (bron: Provincie West-Vlaanderen)



Figuur 11: Grondplan van de ontworpen toestand (bron: Provincie West-Vlaanderen)

1.1.4 Archeologische voorkennis

- Er is geen eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd binnen het projectgebied.
- Het plangebied ligt niet in een 'gebied zonder archeologisch erfgoed' zoals deze zijn vastgesteld in het Ministerieel besluit van 1 juli 2016.¹
- Het plangebied is niet gelegen binnen een 'vastgestelde archeologische zone'.²
- Reeds verstoorte zones: Het fietspad wordt aangelegd op de voormalige spoorlijn 83 die Kortrijk met Avelgem en Ronse verbond. Deze lijn werd in de 2^e helft van de 20^e eeuw aangelegd en op het einde van de 20^e eeuw afgebroken en vervangen door een wandelpad. Op recente foto's is te zien dat het traject van de spoorlijn/wandelpad niet opgehoogd is dus kan men ervan uitgaan dat de voormalige spoorlijn ingegraven werd (zie Figuur 13). Om een spoorlijn aan te leggen wordt in een eerste fase de teelaarde afgegraven en een spoorwegdijk ingegraven als onderbouw voor de structuur. Hierin wordt dan bijvoorbeeld steenslag aangebracht. De verstoringsgraad die door de aanleg van de spoorlijn is veroorzaakt kan niet met zekerheid gesteld worden maar er kan wel uitgegaan worden van minimaal 30 cm onder het maaiveld. Het ingraven van de spoorwegdijk zal eventueel aanwezige archeologische resten verstoord en /of vernietigd hebben.



Figuur 12: Topografische kaart met aanduiding van de oude spoorlijn tussen Kortrijk en Ronse (bron: NGI) (schaal: 1:211 800)

¹ <https://besluiten.onroenderfgoed.be/besluiten/>

² <https://geo.onroenderfgoed.be> ; <https://www.onroenderfgoed.be/nl/bescherming/vastgestelde-inventarissen>



Figuur 13: Foto van het wandelpad ter hoogte van de Pontstraat te Avelgem (bron: Googlestreetview)

1.1.5 Onderzoeksopdracht

1.1.5.1 Doelstelling

Het doel van dit bureauonderzoek is na te gaan of er archeologisch erfgoed kan bewaard zijn in de bodem binnen de afbakening van het plangebied, wat de karakteristieken zijn en de bewaringstoestand is. Ook de waarde van de betreffende sporen dient te worden ingeschat. Eveneens wordt nagegaan in hoeverre de werken invloed zullen hebben op deze sporen.

Indien noodzakelijk wordt deze studie gevolgd door een vooronderzoek met en/of zonder ingreep in de bodem. Indien de resultaten van de bureaustudie voldoende informatie opleveren, of er geen vervolgetraject kan worden uitgevoerd voorafgaand het bekomen van de vergunning, zal een programma van maatregelen worden uitgeschreven met aanbevelen tot vervolgonderzoek, een archeologisch onderzoek of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*.

De specifieke doelstellingen binnen deze bureaustudie zijn:

- het bepalen van de genese van het landschap waarbinnen het betreffende plangebied zich bevindt
- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid of kans tot aanwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied
- het identificeren en waarderen van de archeologische sporen: hierbij wordt de aard, bewaringstoestand en hun ouderdom in kaart gebracht, en deze gewaardeerd in hun ruimere omgeving (zowel geografisch als historisch)
- het afbakenen van eventuele verstoorde zones
- de impact van de voorziene werken op het mogelijk archeologisch erfgoed inschatten
- indien dit noodzakelijk zou blijken, het aanbevelen tot verdere onderzoeksstrategieën en/of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*

1.1.5.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het kader van dit onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe verliep de genese van het landschap binnen het gebied?
- Hoe ziet de geologische en bodemkundige opbouw van het projectgebied eruit?
- Wat is de historiek van het volledige projectgebied?
- Wat is de archeologische kennis van het gebied?
- Is er kans tot het aantreffen van archeologische sporen? En waarop is deze veronderstelling dit gebaseerd.
- Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?
- Wat zal de impact zijn op de bodem van de werken binnen het projectgebied?
- Welke maatregelen dienen er te worden genomen betreffende het aanwezige archeologisch erfgoed?

1.1.5.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk.

1.1.6 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek

Voor archeologienota werd gestart met een vooronderzoek door middel van een bureauonderzoek. Uit dit onderzoek bleek al snel dat het terrein van het projectgebied mogelijk reeds **verstoord** is. De geplande bodemingrepen zullen namelijk plaatsvinden op de locatie van de voormalige spoorlijn die Kortrijk met Avelgem en Ronse verbond. De aanwezigheid van archeologische erfgoed binnen het projectgebied is bijgevolg zeer twijfelachtig gezien deze eerdere vergravingen. Bovendien is de impact van de bodemingreep heel klein en is het wetenschappelijk niet verantwoord om hier verder onderzoek te doen. Zodoende kon een **“archeologienota met beperkte samenstelling”** opgesteld worden, op voorwaarde dat de doorslaggevende aspecten om tot deze conclusie te komen voldoende onderbouwd zijn en toegelicht worden.

Het bureauonderzoek kent de volgende onderdelen:

- Geografische situering
- Synthese en beantwoorden van de onderzoeksvragen

Hiervoor is bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van volgende bronnen:

Voor de technische aspecten en de gegevens omtrent de werkzaamheden zijn de plannen en gegevens gehanteerd zoals ze zijn verkregen van de Provincie West-Vlaanderen. Deze zijn toegelicht door de heer Peter Carette.

Voor een groot aandeel van het kaartmateriaal werd de website Geopunt³ geraadpleegd. Geopunt is een centrale website die vrijwel alle bestaande geografische overheidsinformatie ontsluit. Zo werd voor het bekomen van de kadasterinformatie gebruik gemaakt van het Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen dat via deze weg door AGIV aangeboden wordt. De kaarten die specifiek binnen deze studie geraadpleegd werden zijn de topografische kaart, de GRB-basiskaart en de luchtfoto's.

³ <http://www.geopunt.be>

Voor het aanmaken van het kaartmateriaal werd het programma QGIS gebruikt, een geografisch informatiesysteem. In de mate van het mogelijke werd zoveel mogelijk van het relevante cartografische materiaal ingeladen in het programma om op deze manier zoveel mogelijk van het kaartmateriaal te genereren dat in deze bureaustudie gebruikt wordt. Hierbij werd telkens het projectgebied geprojecteerd of aangeduid op de onderliggende kaarten.

1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek

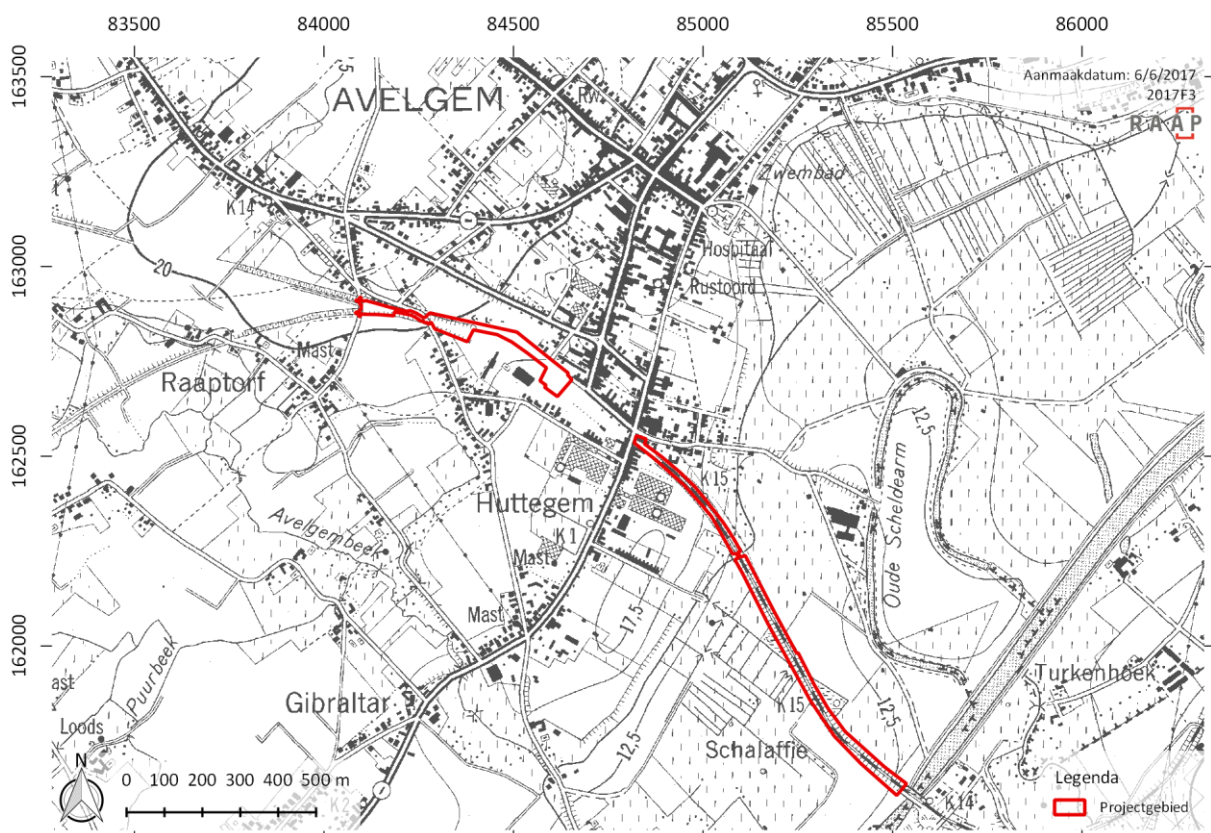
1.2.1 Geografische situering

1.2.1.1 Ligging

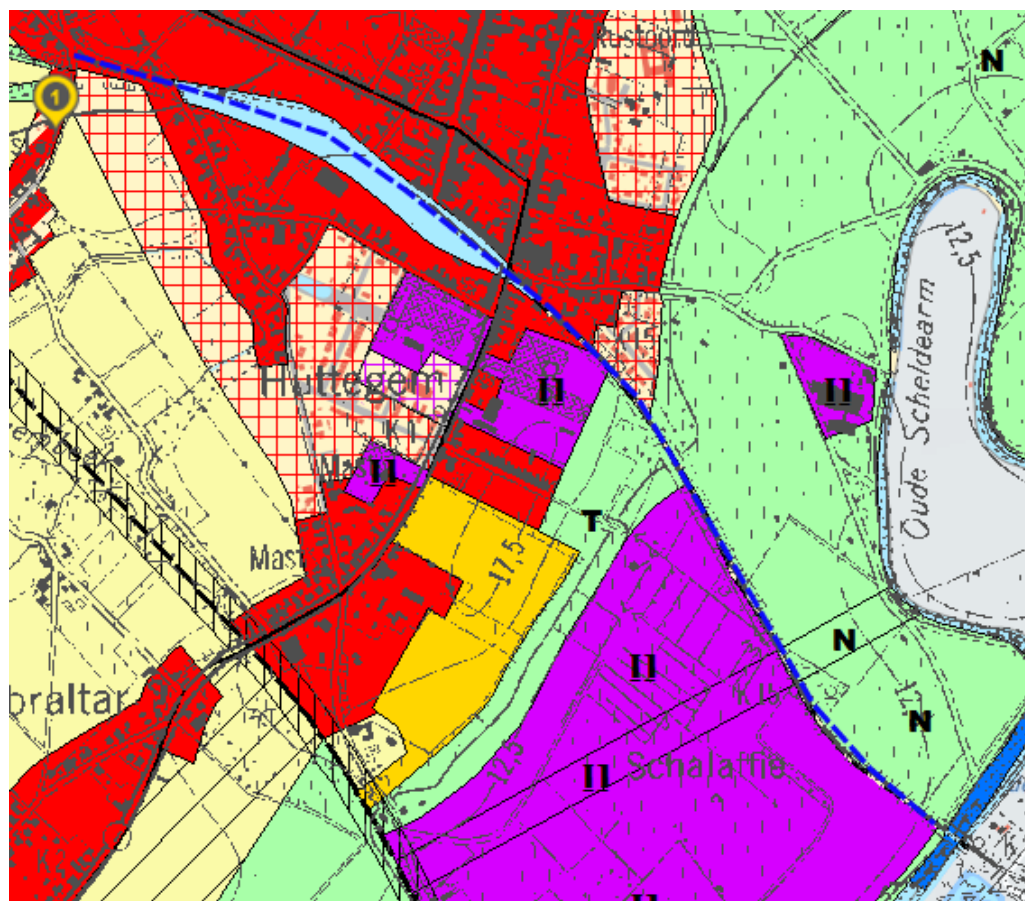
Het projectgebied is gelegen net ten zuiden van het centrum van Avelgem (West-Vlaanderen) en loopt vanaf de Kouterlosstraat in het westen, over de Doorniksesteenweg naar de Schelde toe en volgt de oude spoorlijn (zie Figuur 14). Volgens het gewestplan ligt het projectgebied binnen parkgebied, woon(uitbreidings)gebied, gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut, en natuurgebied (zie Figuur 16).

1.2.1.2 Huidige situatie van het projectgebied

Momenteel is het projectgebied een smal steenslagpad (in slechte staat) omgeven door groen (gemaaide grasstroken, heesters en bomen langs beide zijden van het pad). Ook is er een klein deel van het pad aangelegd in kasseien. (zie Figuur 13)



Figuur 14: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGI) (schaal: 1:20 000)



Figuur 15: Gewestplan met aanduiding van het aan te leggen fietspad (bron: Geopunt)



Figuur 16: Recente luchtfoto met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV) (schaal 1:13500)

1.2.2 Synthese / beschrijving potentieel op kenniswinst

Naar aanleiding van een aanvraag tot een stedenbouwkundige vergunning van de Provincie West-Vlaanderen voor het aanleggen van een fietsinfrastructuur in Avelgem (West-Vlaanderen), lopende van de Kouterlosstraat, over de Doorniksesteenweg naar de Schelde, werd een archeologienota opgesteld waarvoor er in eerste instantie een bureauonderzoek opgestart werd.

In een eerste fase konden al drie onderzoeksvragen beantwoord worden:

- *Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?*

Er wordt een fietspad in asfalt van 3 m aangelegd tussen de Kouterlosstraat en de Schelde. De uitgravingen zullen tot **maximaal 35 cm** diep gaan. Verder worden de struwelen langs beide zijden van het fietspad zoveel mogelijk behouden, ze worden voorzien van een grasstrook, herbeplant of voorzien van bijkomende planten. De spoorwegbrug over de Rijtgracht wordt eveneens gerenoveerd. Het betreft een bestaande brug waarvan de staat moet worden onderzocht en het nodige studiewerk dient te worden verricht om de brug te herstellen i.f.v. passage van fietsers en dienstvoertuigen.

- *Wat zal de impact zijn op de bodem van de werken binnen het projectgebied?*

De impact van de geplande werken op het bodemarchief is zeer klein. De bodem is namelijk reeds verstoord door de aanleg/afbraak van de spoorweg en de aanleg van het wandelpad. De verstoringssgraad die door de aanleg van de spoorlijn is veroorzaakt kan niet met zekerheid gesteld worden maar er kan wel uitgegaan worden van minimaal 30 cm onder het maaiveld. Hierbij zullen voornamelijk de ondiepe archeologische sporen verstoord zijn. Diepere structuren kunnen wel nog bewaard zijn maar verder onderzoek naar deze sporen is hier echter irrelevant en wetenschappelijk niet verantwoord wegens het gebrek aan een ruimer kader waarbinnen deze kunnen worden geïnterpreteerd. Het traject is te smal (slechts 3 m breed) en te ondiep (tot maximaal 35 cm).

Aangezien dat de aanwezigheid van het archeologische erfgoed binnen het projectgebied zeer twijfelachtig is door de eerdere vergravingen en aangezien de impact van de bodemingreep heel klein is en bijgevolg wetenschappelijk niet verantwoord is om verder onderzoek te doen, **kan er met zekerheid gesteld worden dat bijkomend onderzoek geen potentiële kennisvermeerdering zal opleveren**. Bijgevolg kan nu ook volgende onderzoeksvraag beantwoord worden:

- *Welke maatregelen dienen er te worden genomen betreffende het aanwezige archeologisch erfgoed?*

Geen. Deze argumenten hierboven aangehaald zijn voldoende doorslaggevend om de conclusie te onderbouwen dat er geen verdere maatregelen nodig zijn.

Hieruit volgt dat het bureauonderzoek werd stopgezet, en dat er gekozen werd voor een 'archeologienota met beperkte samenstelling'. De overgebleven onderzoeksvragen werden niet meer beantwoord, wegens niet meer relevant.

2 Bibliografie

2.1 Geraadpleegde websites

Geoportaal Onroerend Erfgoed:	https://geo.onroenderfgoed.be
Geopunt:	http://www.geopunt.be
Onroerend erfgoed:	https://inventaris.onroenderfgoed.be
	https://besluiten.onroenderfgoed.be/besluiten/

3 Bijlages

Bijlage 1: Afbakening van het plangebied plan (shp-bestand)

Bijlage 2: Plannen van de bouwheer (pdf-bestand)

Bijlage 3: Geologisch en archeologisch kader

Bijlage 4: Lijst van opgenomen figuren

Bijlage 3 : Geologisch en archeologisch kader

CHRONOLOGISCH KADER																							
		HOLOCEN		POSTGLACIAAL		SUBATLANTICUM																	
PLEISTOCEN	WEICHSELIIEN	LAAT GLACIAAL	SUBBOREAAL	ATLANTICUM	Neolithicum	Mesolithicum	Paleolithicum	Post- Middeleeuwen	Tweede Wereldoorlog														
									Eerste Wereldoorlog														
									Nieuwste tijd														
									Nieuwe tijd														
									Late Middeleeuwen														
		PLENIGLACIAAL						VROEG GLACIAAL	Midden- Neolithicum	Vroege- Neolithicum	Laat- Neolithicum	Midden- Mesolithicum	Vroege- Mesolithicum	Middeleeuwen	Volle Middeleeuwen								
															Late IJzertijd								
															Vroege IJzertijd								
															Late Bronstijd								
															Midden- Bronstijd								
		VROEG GLACIAAL												Laat- Romeinse tijd	Midden- Romeinse tijd	Vroege- Romeinse tijd	Late IJzertijd	Vroege IJzertijd	Late Bronstijd	Middeleeuwen	Vroege Middeleeuwen		
																					Karolingische periode		
																					Merovingische periode		
																					Frankische periode		
																					2e helft 8e E - 9e E		
300 000 - 35 000 v.C.	35 000 - 9500 v.C.	Laat- Paleolithicum	Midden- Paleolithicum	2850 - 2100/2000 v.C.	4200 - 2850 v.C.	5300 - 4200 v.C.	7800 - 5300 v.C.													Paleolithicum	8500 - 7800 v.C.		
																					9500 - 8500 v.C.		
																					1800/1750 - 1050 v.C.		
																					1050 - 800 v.C.		
																					800 - 475/450 v.C.		
300 000 - 35 000 v.C.								57 v.C. - 69	69-284	284-402	5e E - 6e E	6e E - 1e helft 8e E	2e helft 8e E - 9e E							10e E - 12e E	13e E - 15e E	16e E - 18e E	
																							19e E - 20e E
																							1914 - 1918
																							1940 - 1945

Bijlage 4 : Lijst van opgenomen figuren

Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGI) (schaal: 1:20 000)	5
Figuur 2: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)	5
Figuur 3: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)	6
Figuur 4: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)	6
Figuur 5: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)	7
Figuur 6: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)	7
Figuur 7: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)	8
Figuur 8: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)	8
Figuur 9: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal: 1:2000)	9
Figuur 10: Doorsnede fietspad (bron: Provincie West-Vlaanderen).....	10
Figuur 11: Grondplan van de ontworpen toestand (bron: Provincie West-Vlaanderen)	11
Figuur 12: Topografische kaart met aanduiding van de oude spoorlijn tussen Kortrijk en Ronse (bron: NGI) (schaal: 1:211 800)	12
Figuur 13: Foto van het wandelpad ter hoogte van de Pontstraat te Avelgem (bron: Googlestreetview)	13
Figuur 14: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGI) (schaal: 1:20 000)	15
Figuur 15: Gewestplan met aanduiding van het aan te leggen fietspad (bron: Geopunt)	16
Figuur 16: Recente luchtfoto met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV) (schaal 1:13500)	16