

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF TE SCHILDE – WOMMELGEM AAN HET GROTE SCHIJN

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 479

Rapport opgemaakt door: Gabriella Kaszas en Melissa Lamberts



Kontichsesteenweg 38

2630 Aartselaar

juli 2017

Dossiernr. 20850.R.01

Projectcode 2017G108

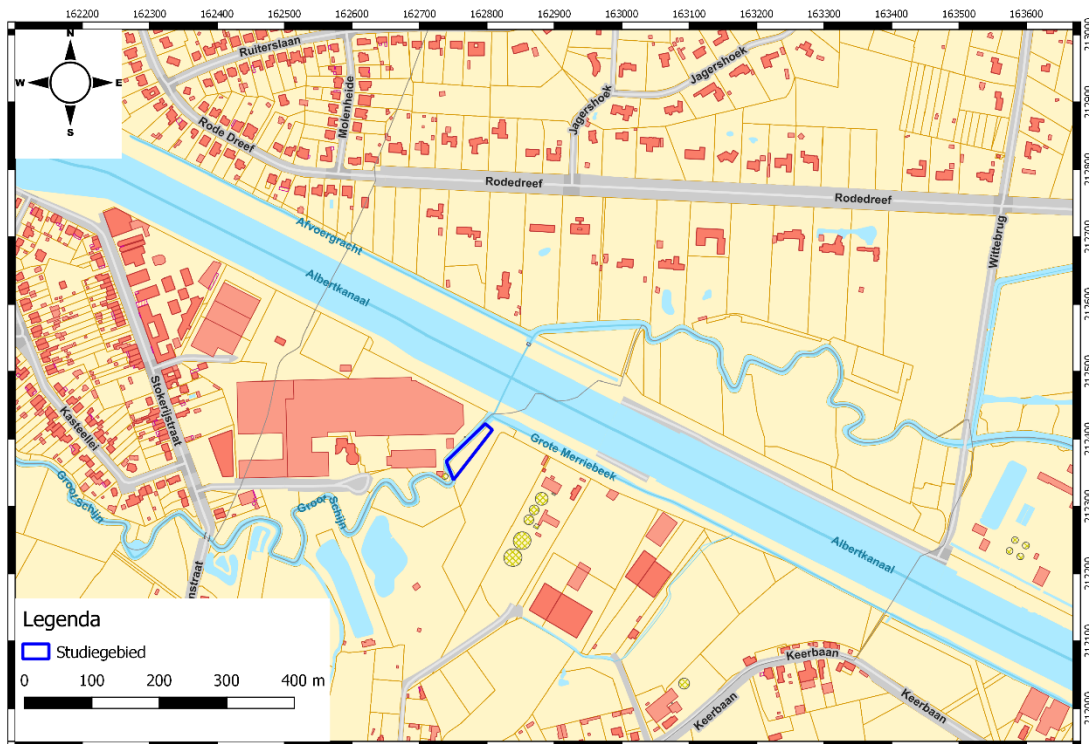
Aartselaar

DEEL 3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 INLEIDING

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de initiatiefnemer van de geplande aanleg van een sedimentvang langs de Grote Schijn in Wommelgem. Met de realisatie van de sedimentvang wordt een verbetering van de waterkwaliteit en kostenbesparing van de onderhoud van de waterlopen beoogd door het sediment lokaal en opwaards van een verontreinigingsbron te laten bezinken.

De beoogde graafwerken worden beschouwd als een ingreep in de bodem. Doordat de oppervlakte van de percelen waarop deze ingreep betrekking heeft de 3.000m² overschrijdt en de ingreep in de bodem (ca. 1.550m²) de 1.000m² overschrijdt moet er, in het kader van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet, voorafgaand aan een bouwvergunning een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet). Gezien het terrein over een openbare domein loopt, is onderzoek met ingreep in de bodem voorlopig niet mogelijk. Hierbij wordt bijgevolg een archeologienota opgemaakt op basis van bureauonderzoek.



Figuur 1: GRB met aanduiding van het onderzoeksgebied (blauw). Aangemaakt op schaal 1:15000. (Bron: Geopunt 2017)

2 GEMOTIVEERD ADVIES

Het gevoerde bureauonderzoek is naar onze mening volledig als archeologisch vooronderzoek bij aanvraag van de geplande aanleg van een sedimentvang langs de Grote Schijn in Wommelgem.. Op basis van een analyse van de landschappelijke, historische, cartografische en archeologische gegevens over het projectgebied en de uitgevoerde controleboringen menen wij te kunnen besluiten dat er een archeologisch potentieel is of was maar dat de impact van de geplande werkzaamheden op het archeologisch bodemarchief minimaal is.

Dit baseren we op:

- In de tweede helft van de 20^{ste} eeuw doet een uitbreiding van de bebouwing voor in de omgeving van het terrein. In de terreinen lands de Albertkanaal vestigt zich het industrie en de lokale gemeentes verdubbelen hun oppervlaktes. Mogelijks deze groei had een invloed op de bewaring van de terrein.
- Op de bodemkaart werd het terrein toegeschreven aan **OB** bodems. Deze bodems zijn antropogene bodems, waarbij de originele bodemopbouw is verstoord geraakt door menselijk activiteit.
- Controleboringen zijn uitgevoerd om de bewaringstoestand van de bodem na te gaan. Uit deze onderzoek blijkt dat de bodemarchief verstoord is doorheen het terrein. De boringen bevestigen de bodemkaart. In alle boorprofielen is de originele bodemopbouw afwezig en werd een hoge concentratie recent materiaal aangetroffen.

Deze gegevens maken dat de impact van de werken op eventueel aanwezige archeologische erfgoedwaarden is nihil, gezien de archeologisch interessante lagen afwezig zijn op het onderzoeksgebied. Bijgevolg is de kans op kennisvermeerdering zeer beperkt tot zelfs onbestaand. Bovengenoemde argumenten en een kosten-baten afweging pleiten daarom voor het afzien van verder onderzoek. Bijgevolg dient ook geen programma van maatregelen te worden opgesteld.