

# Archeologienota

## Borgloon, Guldenbodemiaan 28

Programma van Maatregelen

Projectcode: 2017F313



HAAST, *Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegestemd onderzoek*

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree (BE) - Mob. 0496 209 018 - e-mail: [rik@konijnenburg.com](mailto:rik@konijnenburg.com)

Haast-rapport 2017-46/ wettelijk depot: D/2017/12654/46

verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R. en JANSSEN, J., (2017), Borgloon, Guldenbodemiaan 28 archeologienota, HAAST-rapport 2017-46, Bree, D/2017/12654/46

© 2017 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

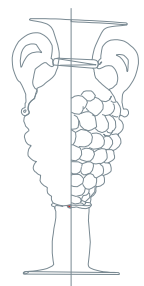
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2017/12654/46

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

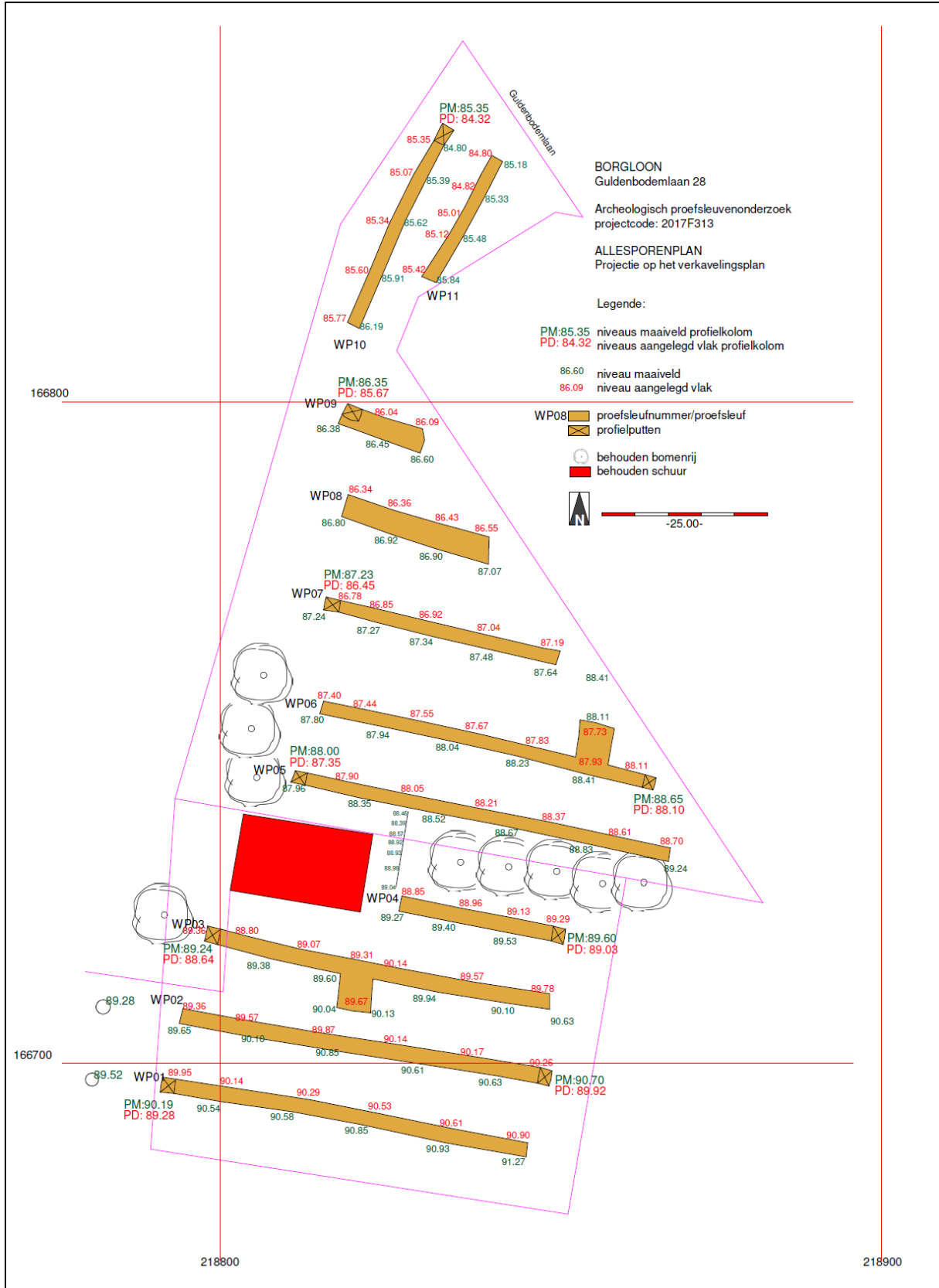


**COVERFOTO: foto van het terrein van noord naar zuid, opname 17/06/2017**

## INHOUD

1. Beschrijvend gedeelte .....	p.5
2. Bouwprogramma .....	p.7
3. Resultaten voorafgaand archeologisch onderzoek .....	p.9
4. Assessment van het terrein .....	p.10
5. Gemotiveerd advies .....	p.10

# Allesporenplan projectcode 2017F313, Borgloon, Guldenbodemiaan 28



## 1. Beschrijvend gedeelte

### Administratieve gegevens

Projectcode: 2017F313

Nummer wettelijk depot: D/2017/12654/46

Naam en erkenningsnummer autoriserend archeoloog: Rik van de Konijnenburg,  
OE/ERK/Archeoloog/2015/00041, Grauwe Torenwal 6/00/1 – 3960 Bree

Naam en adres van de opdrachtgever: Antoine Copis, Mombeekdreef 15, 3500 Hasselt

Locatiegegevens:

Provincie: Limburg

Gemeente: Borgloon

Deelgemeente: Borgloon

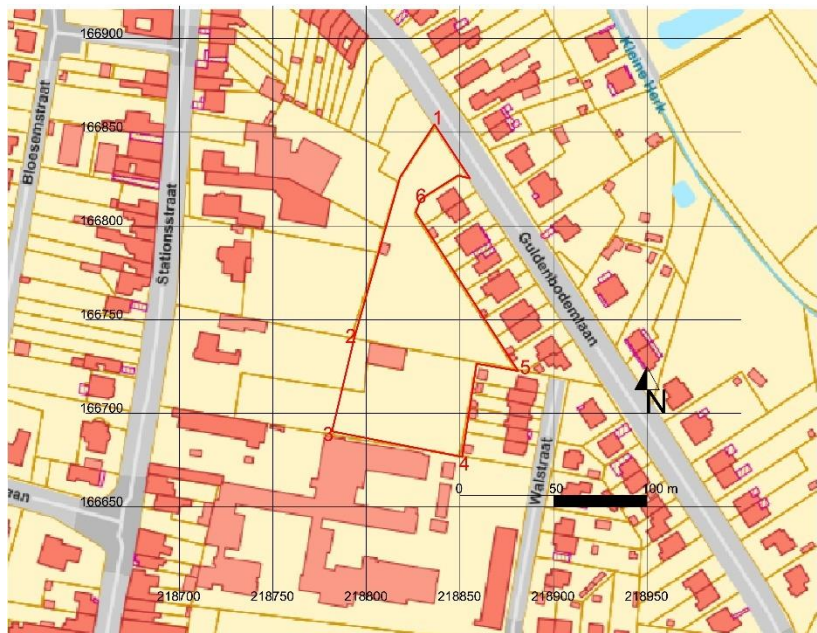
Adres: Guldenbodemiaan 28<sup>1</sup>

Toponiem:

Bounding box:

De xy-coördinaten (stelsel  
Lambert72):

Nr	X	Y
1	218836.36	166854.24
2	218793.61	166740.54
3	218784.32	166687.25
4	218852.31	166676.82
5	218882.68	166724.74
6	218826.39	166807.35



Afbeelding1: Bounding box, het projectgebied is rood omkaderd

<sup>1</sup> De archeologienota, DE LOOF, Anne, 2017, Archeologienota met uitgesteld onderzoek, Borgloon Guldenbodemiaan 38, verslag van de resultaten van het bureauonderzoek, Dossier 2017D104, D/2017/14148/10, meldt telkens "Guldenbodemiaan 38". De eigenaar van het terrein verzekerde ons dat dit Guldenbodemiaan 28 moet zijn.

## Kadastrale gegevens en plan met afbakening

Het projectgebied ligt in de gemeente Borgloon, deelgemeente Borgloon, afdeling 1 sectie B percelen 393N/deel, 393P/deel en 394K<sup>2</sup>. Volgens de CadGis viewer van het kadaster ([http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)) hebben de percelen een oppervlakte van (afgerond op twee decimalen):

393N: 4309,16 m<sup>2</sup>

393P: 4036,44 m<sup>2</sup>

394K: 4767,43 m<sup>2</sup>



Afbeelding 2: de kadastrale kaart; in lichtblauw de percelen, in rood het projectgebied

<sup>2</sup> Voor een nieuwe indeling van het terrein, nog niet gekarteerd op cadgis, zie verder, 3.2 De geplande werken

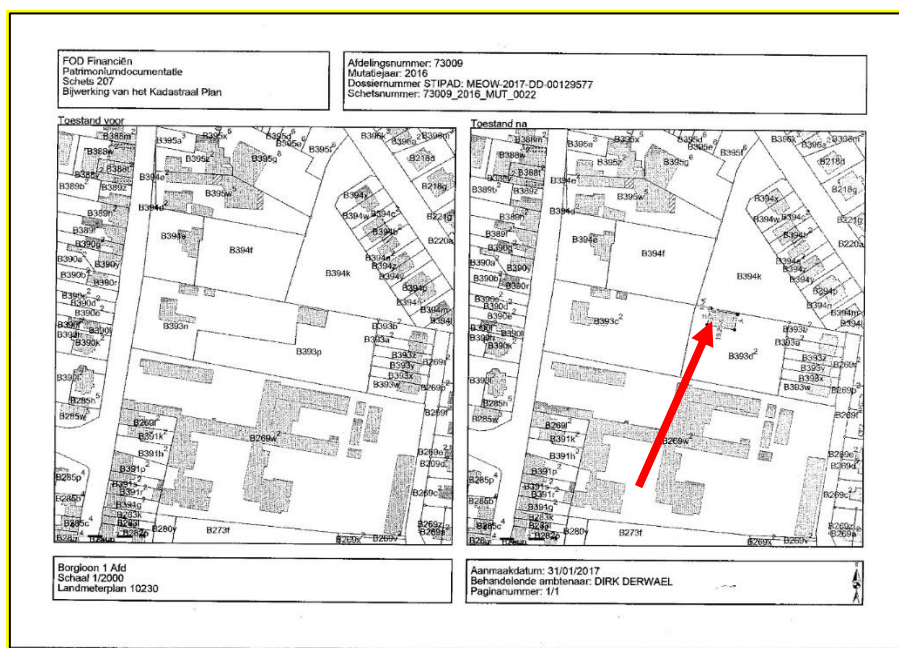
Begin- en einddatum van het onderzoek:

Het proefsleuvenonderzoek ter opmaak van deze nota startte op 4 juli 2017 en werd afgerond op 4 juli 2017, wat betreft het veldwerk.

## 2. Bouwprogramma

Via de aanvraag van de mutatieschetsen om deze nota te schrijven kunnen we afleiden dat er een nieuwe onderverdeling is geweest, die nog niet op CadGis van het kadaster gekarteerd is.

De percelen B393N en B393P zijn het nieuwe perceel B393c2 (buiten de verkaveling, met het vastgesteld Eclectisch herenhuis met tuin<sup>3</sup>) en het nieuwe perceel B393d2 (binnen de verkaveling) geworden.



Afbeelding 3: de laatste schets van het Kadaster Limburg met de nieuwe perceelindeling: links de toestand voor en rechts de toestand na. De pijl duidt de nieuwe percelen aan.

De huidige status van de percelen<sup>4</sup> is bijna totaal onbebouwd: er is alleen een gebouw, in het perceel B393d2, te slopen.

<sup>3</sup> Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: Eclectisch herenhuis met tuin, Inventaris Onroerend Erfgoed [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/31830> (geraadpleegd op 5 mei 2017).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: Siertuin uit het interbellum, Inventaris Onroerend Erfgoed [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/134274> (geraadpleegd op 5 mei 2017).

<sup>4</sup> Op basis van de mutatieschets van 1 januari 2017, met de nieuwe deling van het terrein, afbeelding 5. Volgens de cadgis van het Kadaster ligt het gebouw in het perceel B393N.

De nieuwe inplanting, op een gebied van 81a92ca, voorziet 13 eengezinswoningen, en 32% van de oppervlakte, ca. 2615 m<sup>2</sup>, wordt in de vorm van wegenis, fiets- en voetpaden, waterbuffer en streekeigen groen na aanleg ingelijfd bij openbaar domein (lot 14: afbeelding 6).

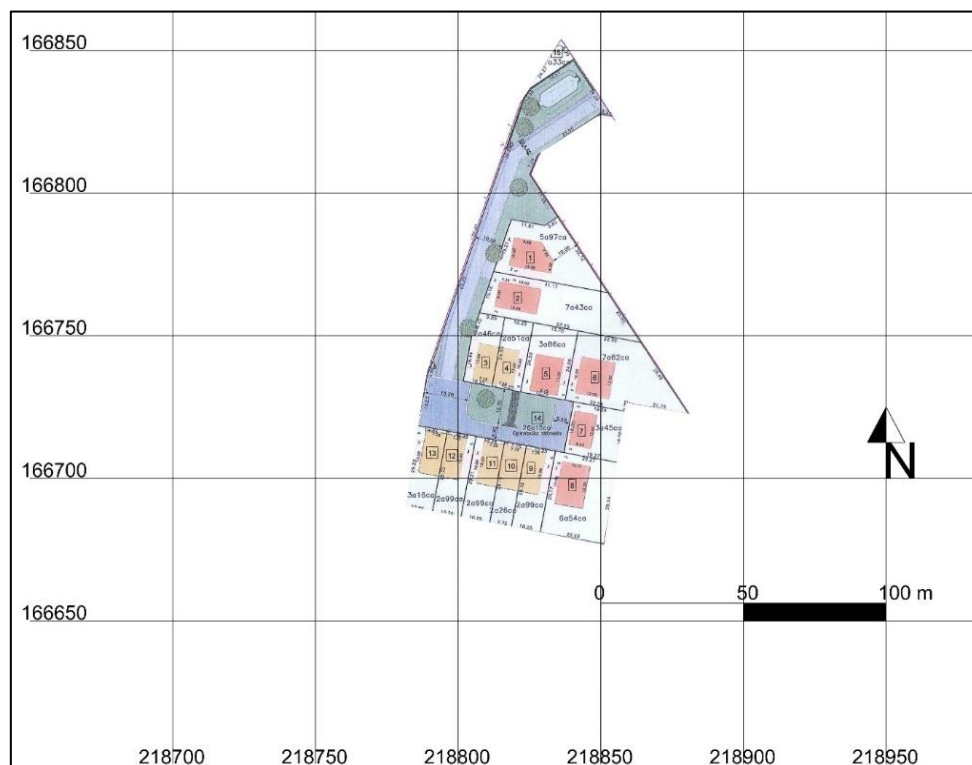
De 13 loten hebben een verschillende omvang:

- Lot 1: 5a97ca
- Lot 2: 7a43ca
- Lot 3: 2a46ca
- Lot 4: 2a52ca
- Lot 5: 3a86ca
- Lot 6: 7a82ca
- Lot 7: 3a45ca
- Lot 8: 6a54ca
- Loten 9-11-12: 2a99ca
- Lot 10: 2a26ca
- Lot 13: 3a16ca.

De sociale last van de verkaveling voorziet min 20% van 13 kavels voor de bescheiden woonaanbod: 3 kavels, dit zijn de loten 9, 10 en 11. De gemiddelde woondichtheid is 15,86 won/ha.

Elk lot heeft een private tuin, voor- en zijtuinstroken, en elk lot beschikt over een overdekte standplaats, hetzij als carport, hetzij als inpandige garage.

Op het moment van het schrijven van deze nota zijn de gebouwen nog niet in detail getekend Er worden geen kelders voorzien, maar het verkavelingsplan laat mogelijkheden voor kleine constructies als ondersteuning voor private buitenruimte<sup>5</sup>.



*Afbeelding 4: het verkavelingsplan, zoals aangereikt door de opdrachtgever*

<sup>5</sup> Alle informatie werd uit de stedenbouwkundige voorschriften afgeleid, zoals ontvangen van de opdrachtgever



### 3. Resultaten voorafgaand archeologisch onderzoek

#### Afweging noodzaak verder onderzoek

Het heeft er alle schijn van dat het bodemarchief bijna niet geroerd is in het verleden. Het enige gebouw binnen de verkaveling is een pand van ca. 212 m<sup>2</sup>, te slopen in de nieuwe toestand.

Het projectgebied ligt heel dichtbij een CAI-locatie (ca. 100 m ten noorden) en door de historische en topografische kaarten en door de luchtfoto's kunnen we afleiden dat er geen verstoring geweest is: de archeologische verwachting is hoog.

*Er zijn over de site – het projectgebied – géén archeologische gegevens bekend. Uit de historische kaarten is af te leiden dat het gebied vanaf de 18de eeuw zeker onbebouwd gebleven is. De zuidelijke portie van de verkaveling ligt in een historische tuin.*

*Er zijn geen indicaties die kunnen wijzen op vernietiging of verstoring van het bodemarchief.*

*Er zijn geen landschappelijke factoren die invloed kunnen gehad hebben op de gaafheid van het bodemarchief.*

*De geplande werken zullen vernietigd zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief. De funderingen/riolering voor constructies zullen ingreep in de bodem in een mogelijke onverstoord terrein hebben.*

*Op basis van het bureauonderzoek kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site in elk geval niet worden gestaafd. Er zijn meer factoren die we een archeologisch traject laten voorstellen:*

- dichtbij cai-locaties, waarin sporen van de metaal- en Romeinse tijd werden aangetroffen.
- onveranderde helling
- een gunstige nederzettingslocatie in een droge ligging nabij de het beekdal van de Kleine Herk
- geen verstoring.

*Via het Programma van Maatregelen werd daarom voorgesteld het terrein te onderwerpen aan een*

*archeologisch e prospectie met ingreep in de bodem, na het slopen van de stal/magazijn, door middel van elf proefsleuven.*



*Afbeelding 5: projectie op de luchtfoto 2016 van het voorstel van de proefsleuven, in rood het projectgebied*

## Onderzoeksstrategie

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd door 1 erkend archeoloog en 1 archeoloog-assistent. Voor het proefsleuvenonderzoek werd een nieuwe projectcode gebruikt, 207F313.

Gebruikt materiaal

De proefsleuven werden gegraven met een 21-ton kraan op rupsbanden met een graafbak van 2 m breed.

De locatie van de proefsleuven, samen met de niveaus van het aangelegde vlak werden ingemeten met een SPECTRA PROMARK GNSS 220 gps-toestel met een afwijking horizontaal van 0,8 tot 1,2 cm en verticaal van 1,0 tot 1,4 cm.

## 4. Assessment van het terrein

### Archeologische verwachting zoals geformuleerd in het bureauonderzoek

*Het heeft er alle schijn van dat het bodemarchief bijna niet geroerd is in het verleden. Het enige gebouw binnen de verkaveling is een pand van ca. 212 m<sup>2</sup>, te slopen in de nieuwe toestand.*

*Het projectgebied ligt heel dichtbij een CAI-locatie (ca. 100 m ten noorden) en door de historische en topografische kaarten en door de luchtfoto's kunnen we afleiden dat er geen verstoring geweest is: de archeologische verwachting is hoog.*

### Resultaten van het proefsleuvenonderzoek

Het proefsleuvenonderzoek heeft de verwachtingen zoals geformuleerd in de archeologienota met uitstel van veldwerk (archeologienota ID:3324) niet kunnen inlossen. Er werd geen enkel spoor aangetroffen, zelfs geen recente sporen. Mogelijk werden in het noordelijke terreindeel, waar er een zeer scherpe aflijning zichtbaar werd tussen de AB- en de Bt-horizont, verploegd, maar zelfs daar hebben we geen zekerheid over aangezien er geen duidelijke ploegsporen werden aangetroffen.

Verspreid over heel het terrein komt bouwpuin voor zowel in de Ap- als in de AB-horizont. De herkomst daarvan kon niet worden nagegaan en bij gebrek aan enig spoor van een constructie op het terrein hebben we het vermoeden dat het aangevoerd puin/aangevoerde grond betreft. Het voorkomen van bouwpuin tot in de AB-horizont kan te wijten zijn aan bioturbatie; wortelgangen, mollen, aardwormen.

Het is duidelijk dat de noordelijke helft van het terrein meer bewerkt werd dan het zuidelijke gedeelte gelet op de scherpe aflijning tussen de AB-horizont en de Bt-horizont in het noordelijke deel. Maar de eerder vaal grijsbruine kleur van deze AB-horizont, wat ons inziens deels door inspoeling en deels door uitloging veroorzaakt werd, laat eveneens vermoeden dat het ploegen van het terrein al geruime tijd voor het laatst gebeurde.

De aanwezigheid van enkele grijze steengoedscherven biedt geen enkele mogelijkheid tot datering. Uiteindelijk kunnen we enkel besluiten dat het terrein voor de Nieuwe Tijd niet gebruikt werd voor bewoning, misschien voor landbouwdoeleinden en dat vanaf de nieuwe tijd het terreingebruik

overeenstemt met de gegevens zoals af te leiden is uit alle historische en moderne kaarten; boomgaard/weide/braakliggende grond.

Ten slotte lijkt ons de afbraak van de schuur/magazijn geen meerwaarde te zijn voor het archeologisch onderzoek van het projectgebied. De schuur is deel in de AB-horizont ingegraven, het vloerpeil van het magazijn ligt lager dan het aanpalende maaiveld. Ongetwijfeld heeft de bouw van deze schuur en het plaatsen van de betonnen vloer eventueel aanwezig bodemarchief volledig verstoord.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan gesteld dat het terrein vanuit archeologisch oogpunt niet interessant is. Het proefsleuvenonderzoek heeft geen resultaten opgeleverd

## **5. Gemotiveerd advies**

**Op basis van de resultaten van het archeologisch proefsleuvenonderzoek - gelet op de totale afwezigheid van archeologisch interessante sporen - kan derhalve besloten worden dat het projectgebied geen resultaten zal opleveren wat betreft archeologische kennisvermeerdering.**

**Het projectgebied kan daarom vrijgegeven worden van verder archeologisch onderzoek. Via dit programma van maatregelen stellen we voor om bij een herziening van de Gebieden Geen Archeologiekkaart het projectgebied daarin op te nemen als GGA-gebied**