



**LUBBEEK –
VERBINDINGRIOLERING
GELLENBERG - BROEKSTRAAT
AQUAFINPROJECT 23.147
[2017F346]**

**Archeologienota
Verslag van resultaten**

Gunther NOENS

Pieter LALOO

Project:

Lubbeek – Verbindingsriolering Gellenberg – Broekstraat (Aquafinproject 23.147)

Opdrachtgever:

Aquafin nv
Dijkstraat 8
2630 Aartselaar

BTW BE0440 691 388

Uitvoerder:

GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Wettelijk depot: n/a
Erkend archeoloog (naam/erkenningsnummer): Pieter Laloo, OE/ERK/Archeoloog/2015/00074
Auteurs: Gunther Noens & Pieter Laloo (bureauonderzoek)

© 2017 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoud

| | |
|---|-----------|
| INLEIDING | 3 |
| HOOFDSTUK 1: BUREAUONDERZOEK | 4 |
| 1.1. Beschrijvend gedeelte | 4 |
| 1.1.1. Administratieve gegevens | 4 |
| 1.1.2. Onderzoekskader | 6 |
| 1.1.3. Onderzoeksopdracht..... | 8 |
| 1.1.4. Werkwijze & strategie | 8 |
| 1.2. Assessmentrapport..... | 9 |
| 1.2.1. Landschappelijke context | 9 |
| 1.2.2. Historische context | 9 |
| 1.2.3. Archeologische context..... | 9 |
| 1.2.4. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied | 16 |
| 1.2.5. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed | 17 |
| 1.3. Bijlagen..... | 18 |
| 1.3.1. Lijst van plannen en kaarten | 18 |
| SAMENVATTING | 19 |
| BIBLIOGRAFIE | 19 |

INLEIDING

Aquafin n.v. plant in de gemeente Lubbeek (provincie Vlaams-Brabant) bodemingrepen ter hoogte van de Broekstraat en de verbinding met de Gellenberg. De geplande ingrepen overschrijden de criteria opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid. Conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 dient daarom een archeologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd dat resulteert in de opmaak van een archeologienota.

GATE werd door de initiatiefnemer aangesteld om deze archeologienota op te maken.

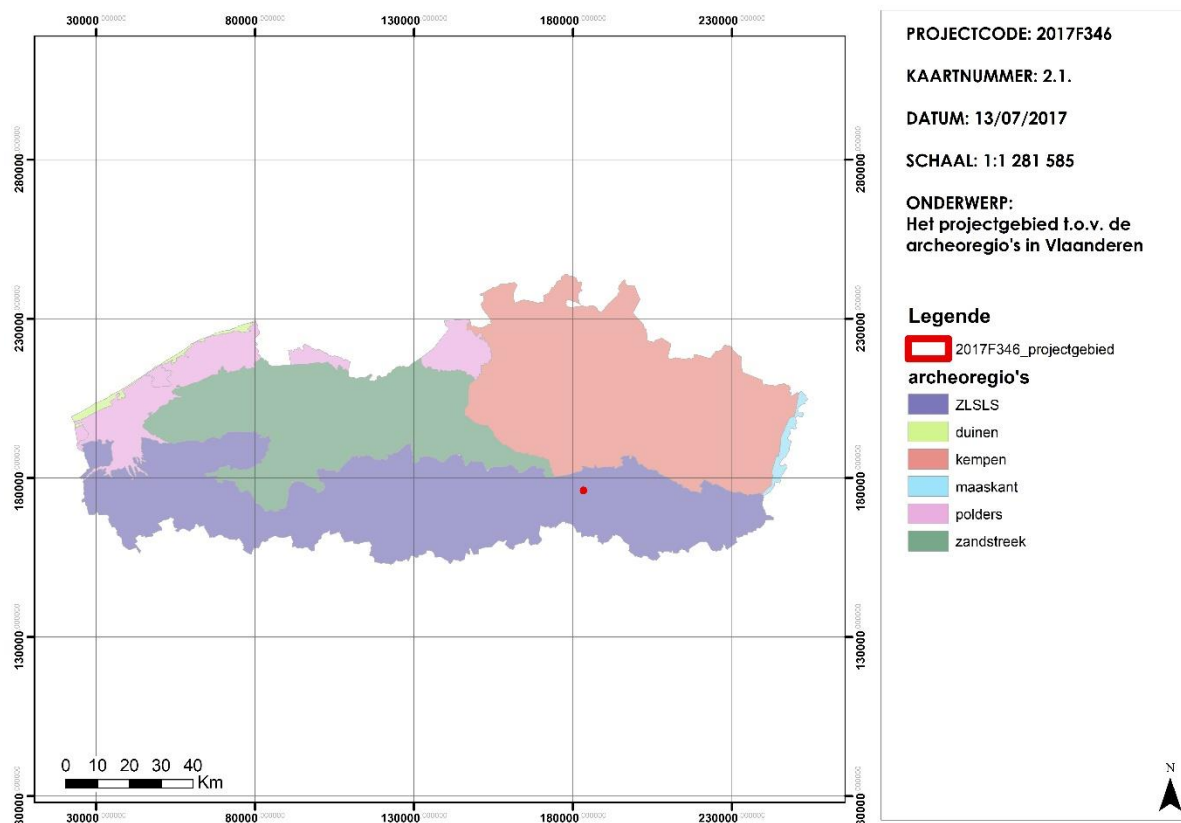
Een archeologienota, opgebouwd uit drie delen (e.g. Privacyfiche, Verslag van Resultaten, Programma van Maatregelen), vormt de eindfase van een traject van archeologisch vooronderzoek, inclusief assessment, en wordt ter bekrachtiging ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De doelstellingen van een archeologienota zijn een overzicht te bieden van de resultaten van de uitgevoerde onderzoekshandelingen binnen dit traject en een inschatting te geven van de waarde van het aangetroffen archeologisch erfgoed, inclusief een wijze voor de omgang daarmee. Het tweede deel binnen een archeologienota (Verslag van Resultaten), dat in onderhavige tekst uit de doeken wordt gedaan, beschrijft het uitgevoerde vooronderzoek, en biedt inzicht in de uitvoeringswijze en resultaten van het onderzoek en in het wetenschappelijk potentieel en de betekenis van de archeologische waarden. Het vormt de basis voor de uitwerking van een Programma van Maatregelen dat in het derde deel van de archeologienota verder zal worden toegelicht.

HOOFDSTUK 1: BUREAUONDERZOEK

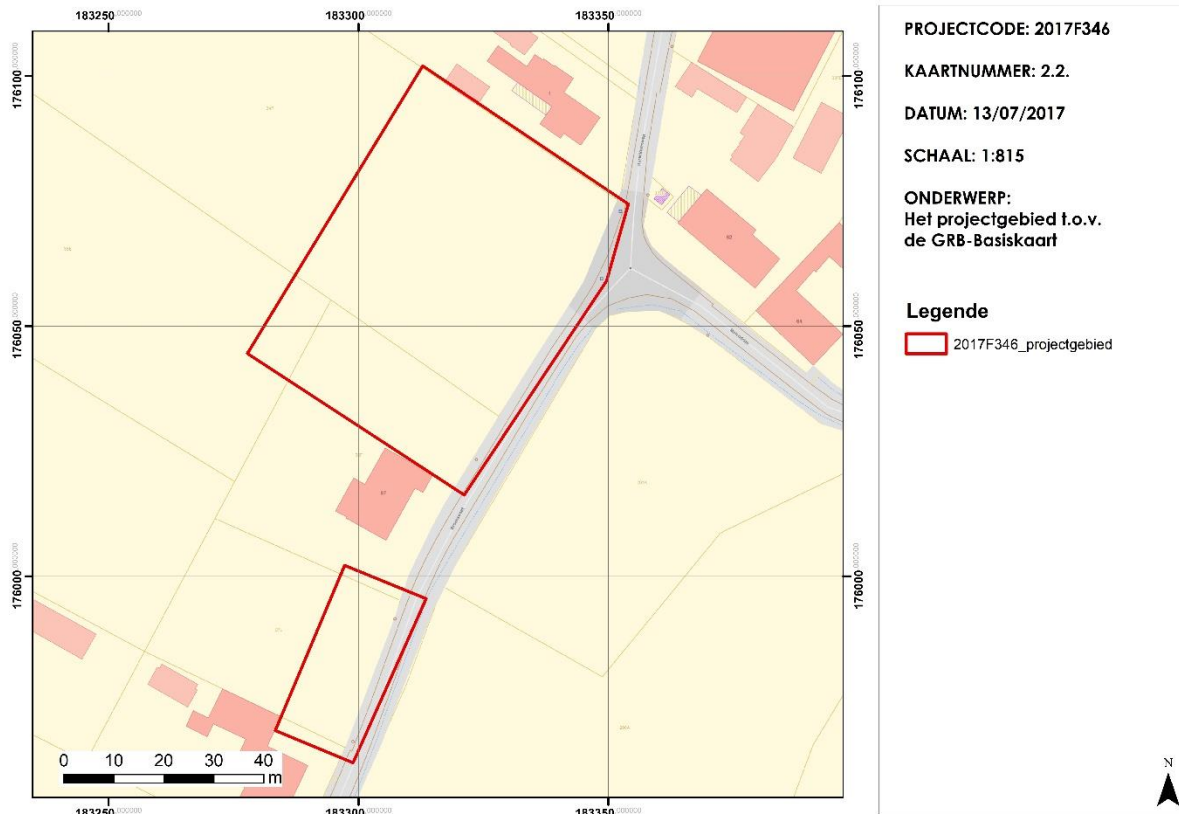
1.1. Beschrijvend gedeelte

1.1.1. Administratieve gegevens

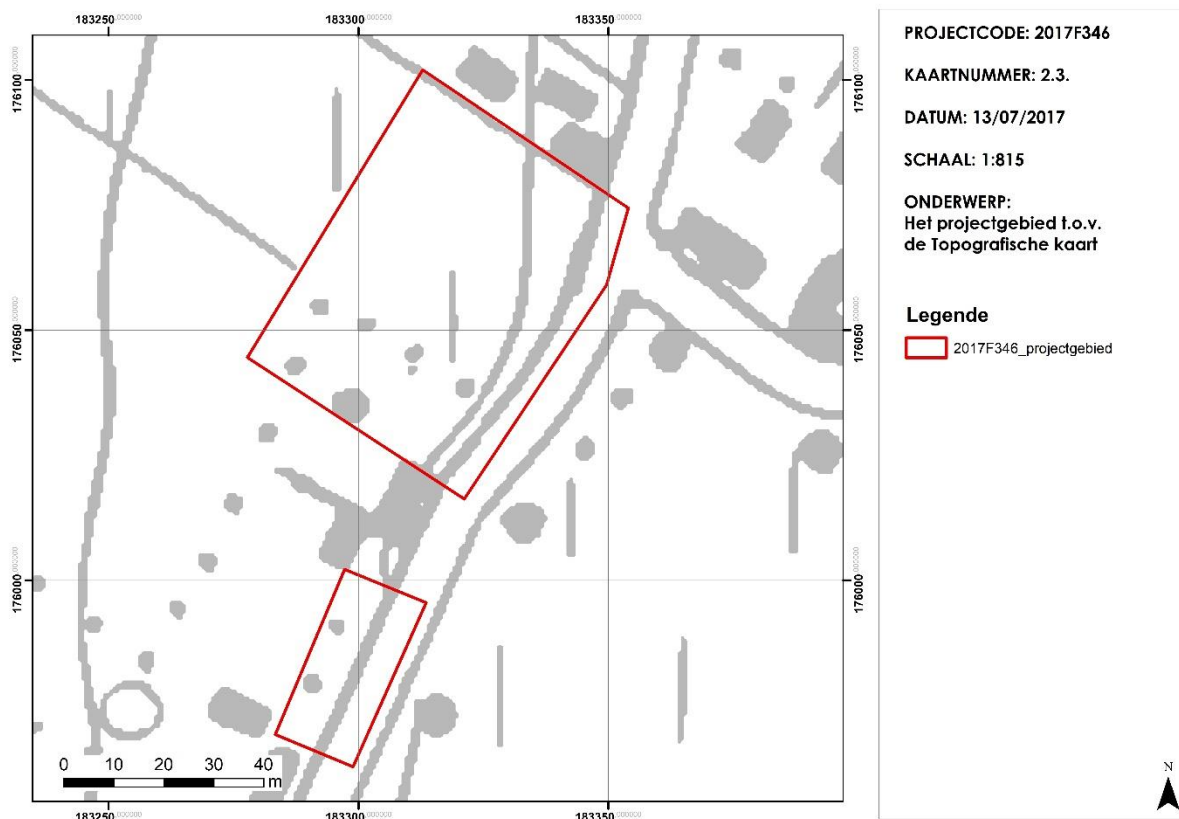
| | |
|--|---|
| Projectcode | 2017F346 |
| Nummer wettelijk depot | n/a |
| Naam & erkenningsnummer erkende archeoloog | Pieter Laloo, OE/ERK/Archeoloog/2015/00074 |
| Bounding box | X1: 183277 Y1: 176102 X2: 183354 Y2: 175962 |
| Kadastrale gegevens | Gemeente: Lubbeek, Afdeling: 1 Lubbeek, sectie: H, percelen: 34F, 36F, 37L, 38E |
| Begin- en einddatum bureauonderzoek | 12 – 14 juli 2017 |
| Relevante termen uit de thesauri OE | Bureauonderzoek |
| Overzichtsplan met afbakening van verstoorde zones | Er zijn in het plangebied geen zones aangeduid als zones waar geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt, met name: |
| Betrokken actoren / specialisten | n/a |
| Externe advisering | n/a |



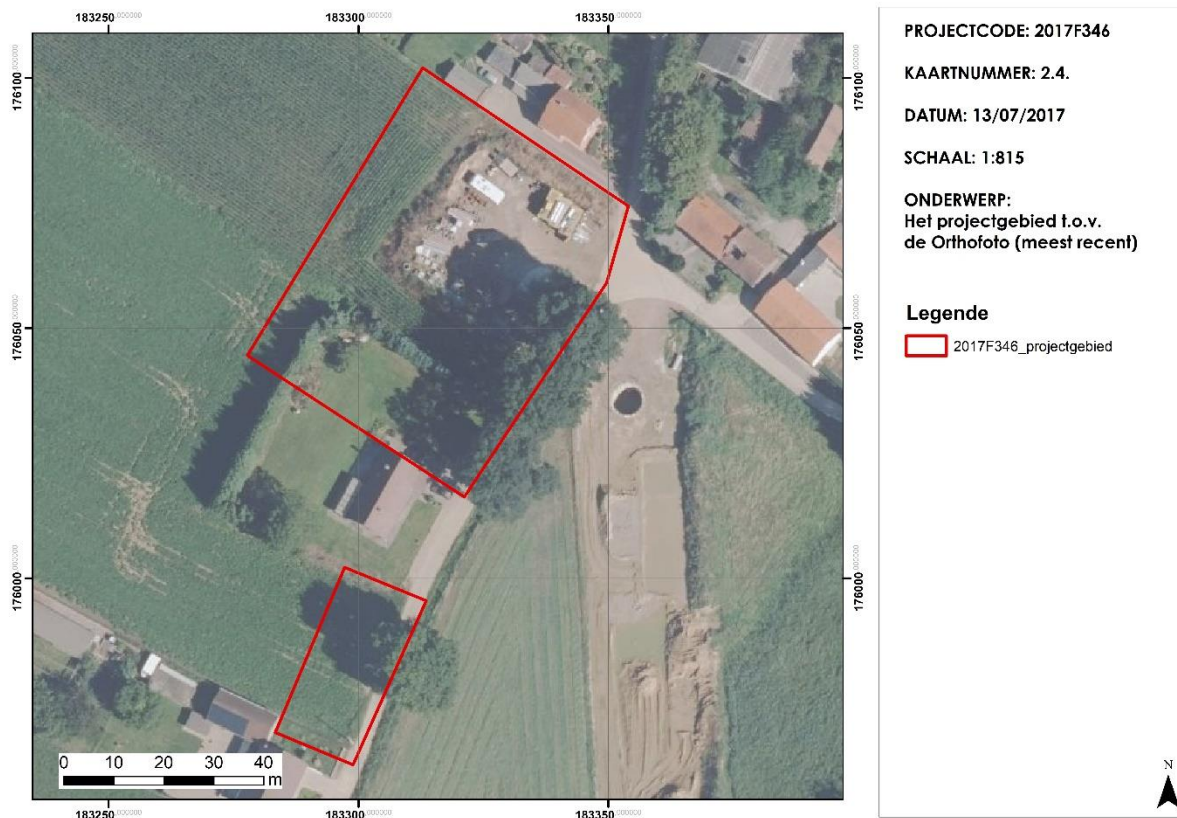
Figuur 2.1: Locatie van het projectgebied ten opzichte van Vlaanderen en de archeoregio's.



Figuur 2.2: Locatie van het projectgebied ten opzichte van de GRB-basiskaart.



Figuur 2.3: Locatie van het projectgebied ten opzichte van de topografische kaart.



Figuur 2.4: Locatie van het projectgebied ten opzichte van de orthofoto.

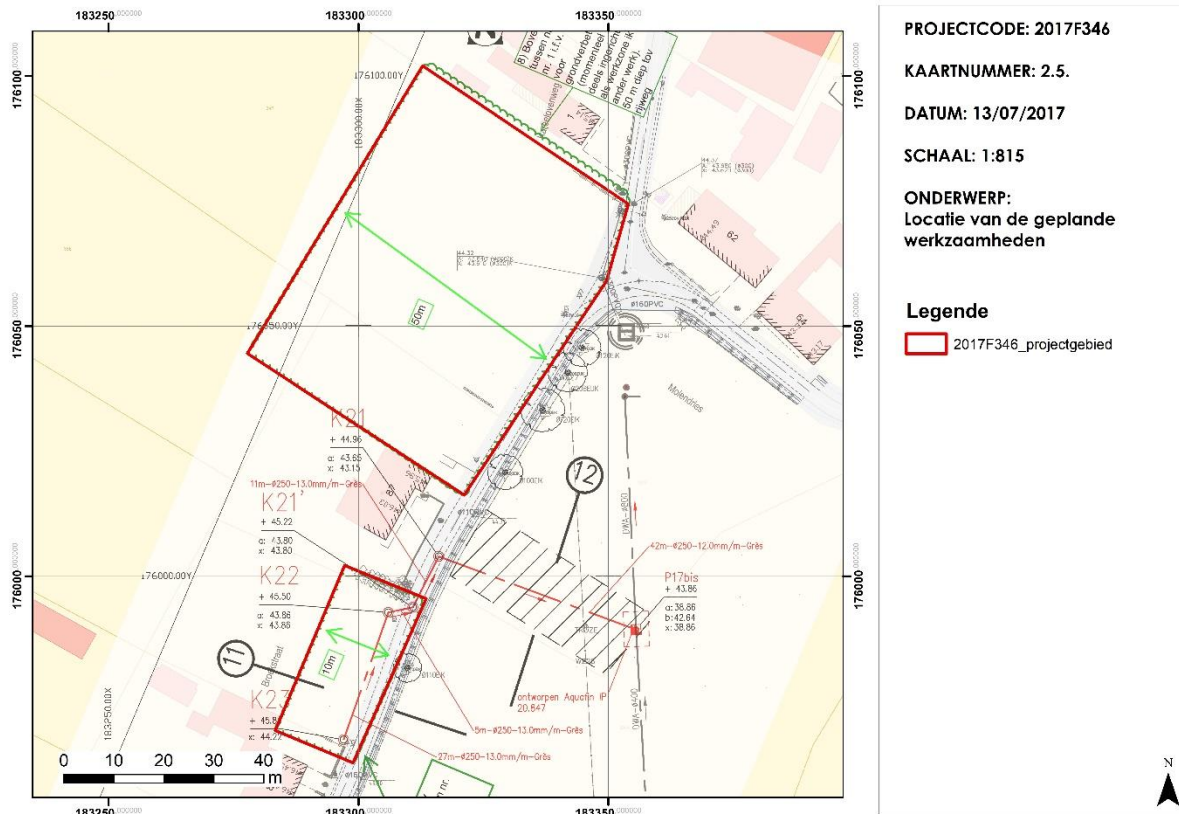
1.1.2. Onderzoekskader

1.1.2.1. Door initiatiefnemer geplande werken en bodemingrepen

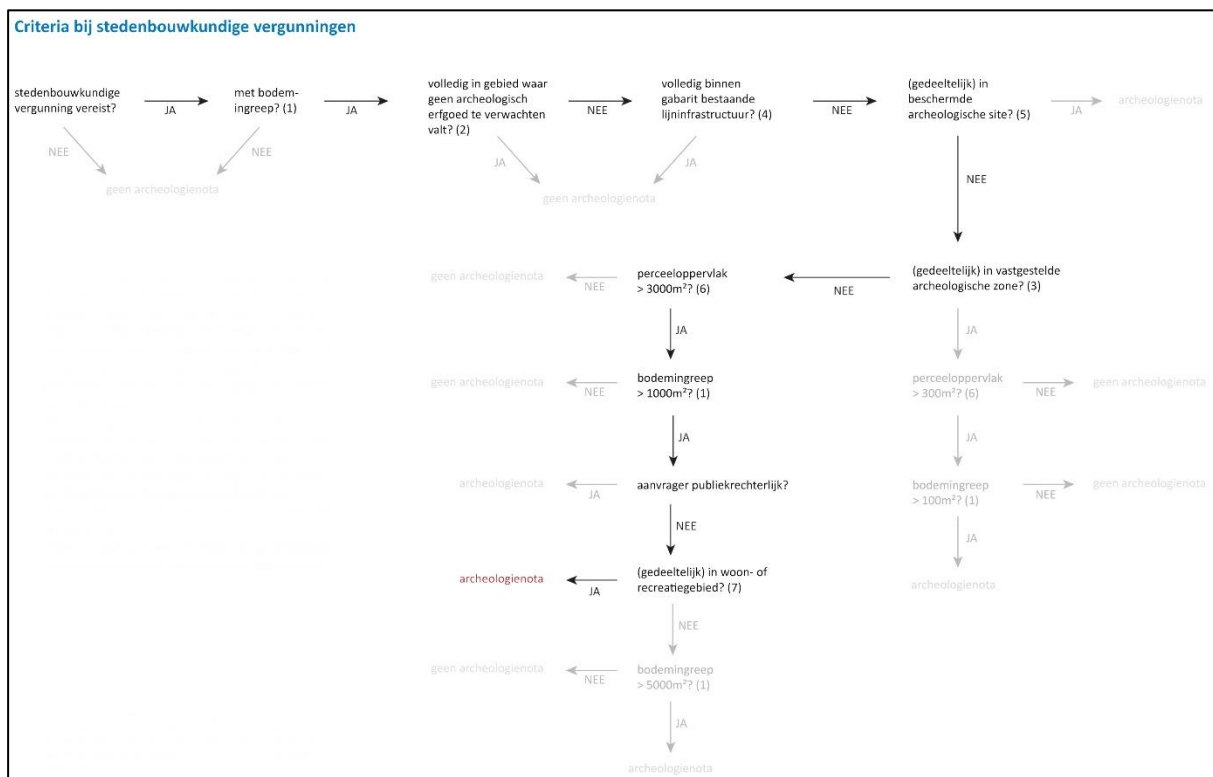
De geplande werkzaamheden zijn onderdeel van Aquafin-project 23.147 (verbindingsriolering Gellenberg-Broekstraat) waarin de initiatiefnemer de bestaande riolering van de Gellenberg wenst aan te sluiten op het afwaartse collectorenstelsel aan de Molendries via een gescheiden stelsel. Voor een deel van deze werken werd onlangs reeds een archeologienota opgesteld en bekrachtigd (Noens & Laloo 2017, archeologienota 2017E322). In het kader van ditzelfde Aquafin-project worden langsheen de Broekstraat ook twee terreinen tijdelijk heringericht waarvoor onderhavige archeologienota vereist is. Het eerste (zuidelijk) terrein wordt ingericht als tijdelijke werkzone (ca. 618m²) en het tweede (noordelijk) als terrein voor grondverbetering (ca. 3520m²), waarvoor in beide gevallen de toplaag wordt afgegraven. Een overzichtsplan van de geplande bodemingrepen zoals aangeleverd door de initiatiefnemer, is opgenomen in [figuur 5](#).

1.1.2.2. Criteria voor de noodzaak van een archeologienota

Zoals blijkt uit het stroomschema uit [figuur 2.6](#) overschrijden de geplande bodemingrepen de criteria opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, en dient dus, conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, een archeologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd en een archeologienota te worden opgemaakt.



Figuur 2.5): Locatie van de geplande bodemingrepen.



Figuur 2.6: Stroomschema met de criteria en noodzaak voor het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek en de opmaak van een archeologienota in relatie tot de geplande bodemingrepen binnen dit project (bron: aangepast naar https://www.onroerendergoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf)

1.1.3. Onderzoeksopdracht

1.1.3.1. Vraagstelling

Het doel van de bureaustudie, die een verplichte eerste fase vormt binnen elk archeologisch vooronderzoek, is te komen tot een inschatting van het archeologisch potentieel binnen het projectgebied op basis van een cartografisch en literatuuronderzoek, waarbij rekening wordt gehouden met de landschappelijke, archeologische en historische contexten. Specifieke vraagstellingen zijn:

- Wat zijn de geplande bodemingrepen?
- Heeft het projectgebied een archeologisch potentieel?
- Is er reeds sprake van verstoring van dit potentieel? Zo ja, in welke mate?
- Vormen de geplande ingrepen een bedreiging voor het archeologisch potentieel?
- Welke aspecten verdienen aandacht bij eventueel archeologisch vervolgonderzoek?

1.1.3.2. Randvoorwaarden

n/a

1.1.4. Werkwijze & strategie

De bureaustudie gebeurt onder leiding van een erkend archeoloog van GATE. In functie van de geplande bodemingrepen en het archeologisch potentieel wordt het onderzochte gebied en haar directe omgeving in een landschappelijk, historisch en archeologisch kader geplaatst. Dit gebeurt op basis van een fysisch-, historisch- en archeologisch-cartografisch onderzoek en een literatuurstudie. Voor de huidige archeologische kennis wordt de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) als basis gebruikt. De ontwerpplannen met informatie over de geplande bodemingrepen, verkregen van de initiatiefnemer, worden in een GIS-omgeving geprojecteerd ten opzichte van diverse fysisch-geografische, historische en archeologische kaartlagen die raadpleegbaar zijn op volgende websites:

- www.geopunt.be
- www.dov.vlaanderen.be
- <https://geo.onroerendergoed.be>
- <https://cai.onroerendergoed.be>

1.2. Assessmentrapport

1.2.1. Landschappelijke context

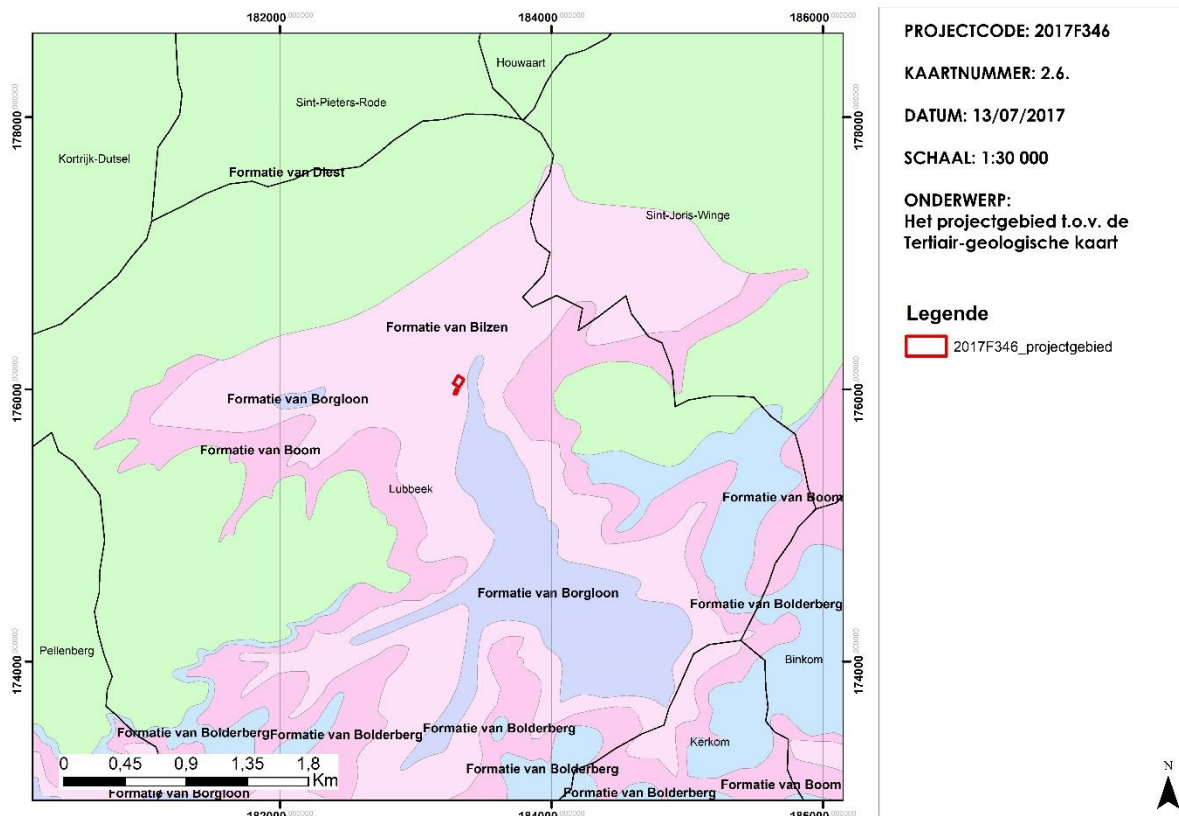
Het studiegebied bevindt zich in de zandleemstreek, met name in het Hageland. Hydrografisch gezien behoort de regio tot het Demerbekken en watert het af in noord(ooste)lijke richting. Enkele honderden meter ten oosten vloeit de Winge waarin zowel de Broekstraatloop (in het noorden) als de Dolaagloop (in het zuiden) afwateren. De Tertiair-geologische pakketten (figuur 2.7) in het gebied behoren tot de Formatie van Bilzen (Vandenberge & Gullentops 2001). Het gaat om mariene afzettingen uit het Vroeg-Oligoceen (ca. 30 Ma). Op de Quartair-Geologische kaart (Goossens 2007) staan geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen aangegeven bovenop de Pleistocene sequentie (type 1, figuur 2.8), in tegenstelling tot de vallei net ten oosten van het gebied (type 1a). Op de Bodemassociatiekaart staat het gebied aangeduid als niet-gedifferentieerde zandlemige of lemige substraatgronden op klei-zand-complex (figuur 2.9), gesitueerd op de grens van het zandleemgebied en het leemgebied van het Hageland (Borremans 2015: fig. 5.32). Volgens de Bodemkaart (figuur 2.10) bestaat het projectgebied voornamelijk uit zeer natte zandleembodem zonder profiel (Lip), in het noordwesten aangevuld met een droge zandleembodem zonder profiel (Lbp(c)). Een deel van het projectgebied in het noordoosten is aangegeven als niet gekarteerde zones (OB). Op het DHM (figuur 2.11) is duidelijk dat het projectgebied zich bevindt in het gebied van de Hagelandse Heuvels en meer bepaald op de oostelijke flank van de Gellenberg. Lokaal toont het DHM een geleidelijke oostwaartse afhelling (figuur 2.12). Zeer scherpe overgangen die kunnen wijzen op een uitgebreide mate van grondverzet zijn nauwelijks zichtbaar. Het grootste deel van het projectgebied is in gebruik (geweest) als akker. Een vergelijking van de meest recente orthofoto met oudere luchtopnames toont aan dat het deel van de akker in de noordoostelijke hoek van het projectgebied recent (ca. 2016) is omgevormd tot een gebied voor stockage van materiaal (zie figuur 2.4). Mogelijk is dit gepaard gegaan met aanzienlijk grondverzet dat nog niet op het DHM zichtbaar is.

1.2.2. Historische context

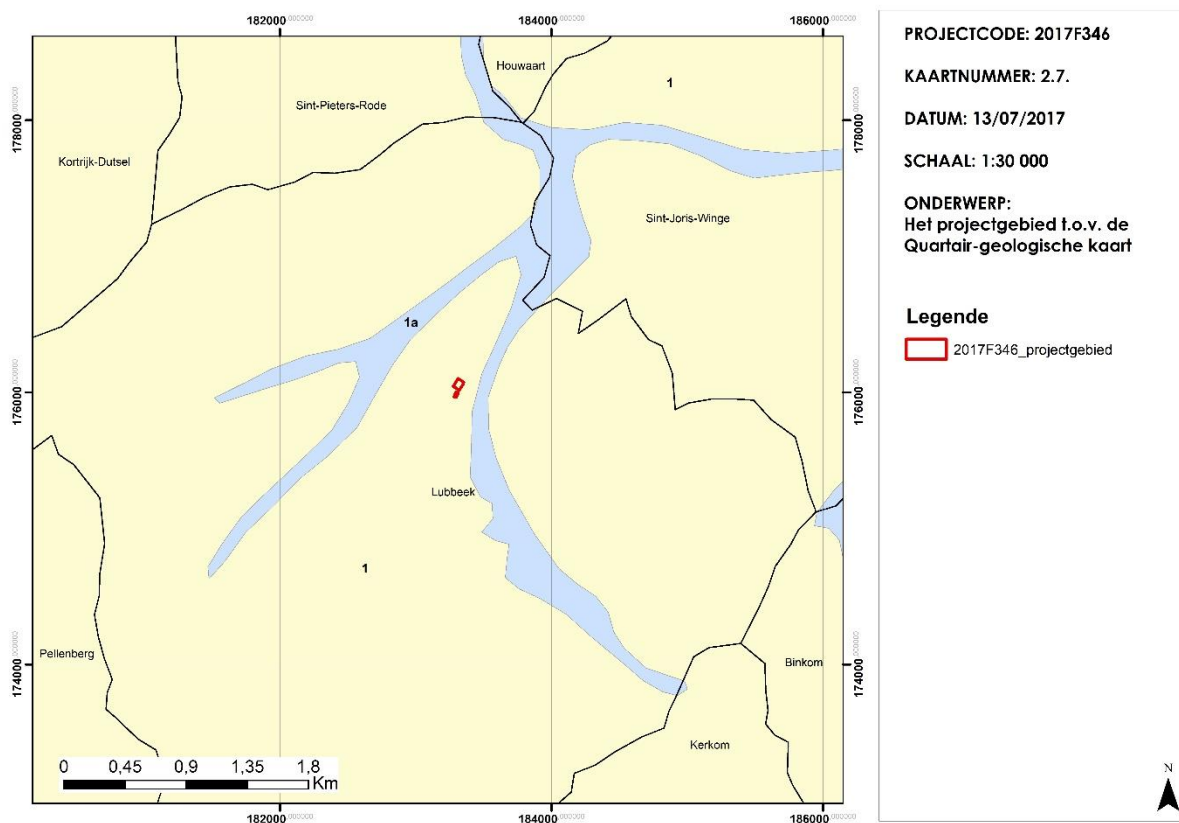
Op historische kaarten uit de 18e (Villaret-kaart; Ferraris-kaart, figuur 2.13) en 19e eeuw (Atlas der Buurtwegen, Popp-kaart, Vandermaelen-kaart, figuur 2.14 t/m 2.16) staan de voorlopers van de huidige Broekweg reeds aangegeven ter hoogte van het huidige traject. Op de Atlas der Buurtwegen wordt deze aangeduid als 'Chemin n° 2', op de Popp-kaart als 'Broek straet'. Deze wordt in het westen voornamelijk geflankeerd door akkerpercelen en in het oosten door weilanden. Het huidige projectgebied ligt grotendeels ter hoogte van de akkerpercelen. Ter hoogte van het projectgebied komt op de Ferrariskaart ook een geïsoleerd gebouw en een bomenrij voor. Op de 19e eeuwse kaarten is de voorloper van het gebouw ter hoogte van huisnummer 87 aanwezig. Op de Vandermaelenkaart staat het gebied aangegeven als de "Molen Dries". Op de Popp-kaart staat zo'n 130m ten noorden van de verbindingsweg tussen de Broekstraat en de Gellenberg een molen aangegeven langs de Broekstraat (ter hoogte van de huidige huisnummers 35 en 39).

1.2.3. Archeologische context

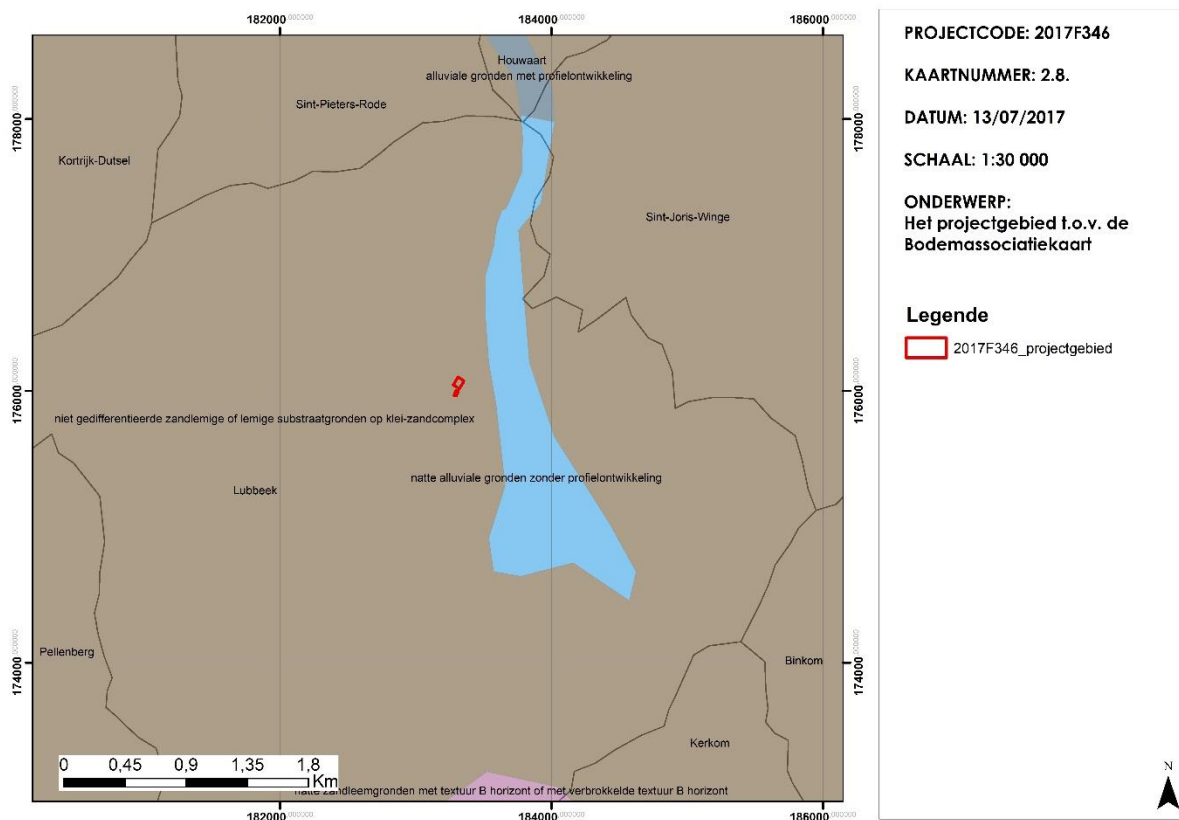
Volgens het geoportaal van Onroerend Erfgoed liggen in de omgeving van het projectgebied geen archeologische zones of gebieden waar geen archeologie meer verwacht kan worden. Ter hoogte van het onderzochte gebied zijn geen archeologische vindplaatsen gekend en is nog geen (geregistreerd) archeologisch onderzoek uitgevoerd.



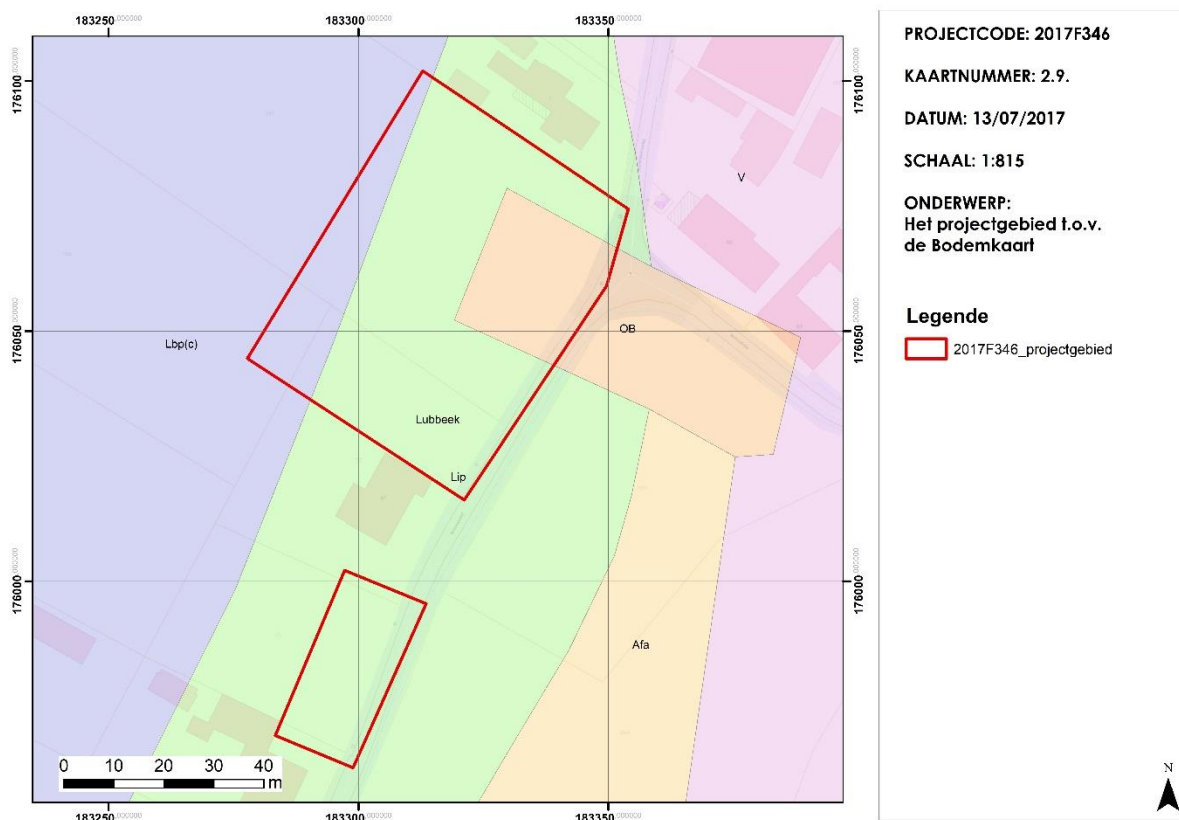
Figuur 2.7: Het onderzochte gebied t.o.v. de Tertiair-geologische kaart.



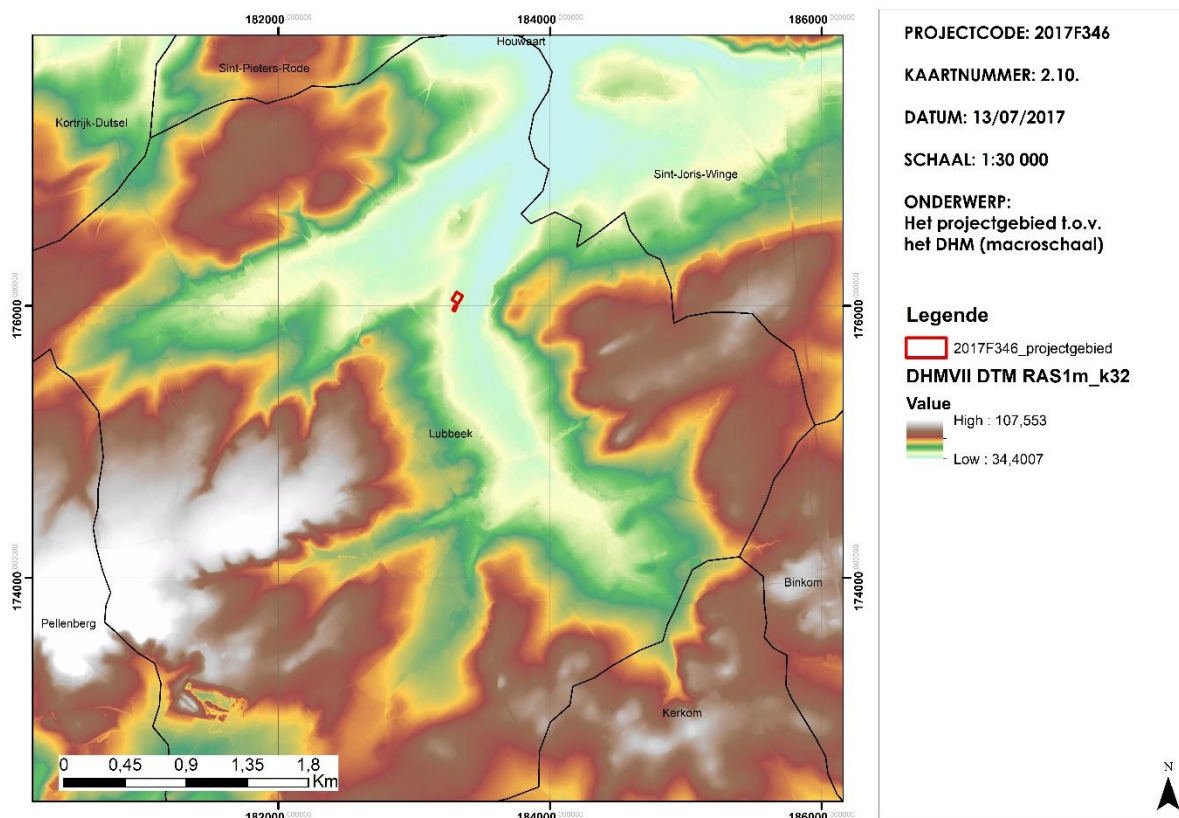
Figuur 2.8: Het onderzochte gebied t.o.v. de Quartair-geologische kaart.



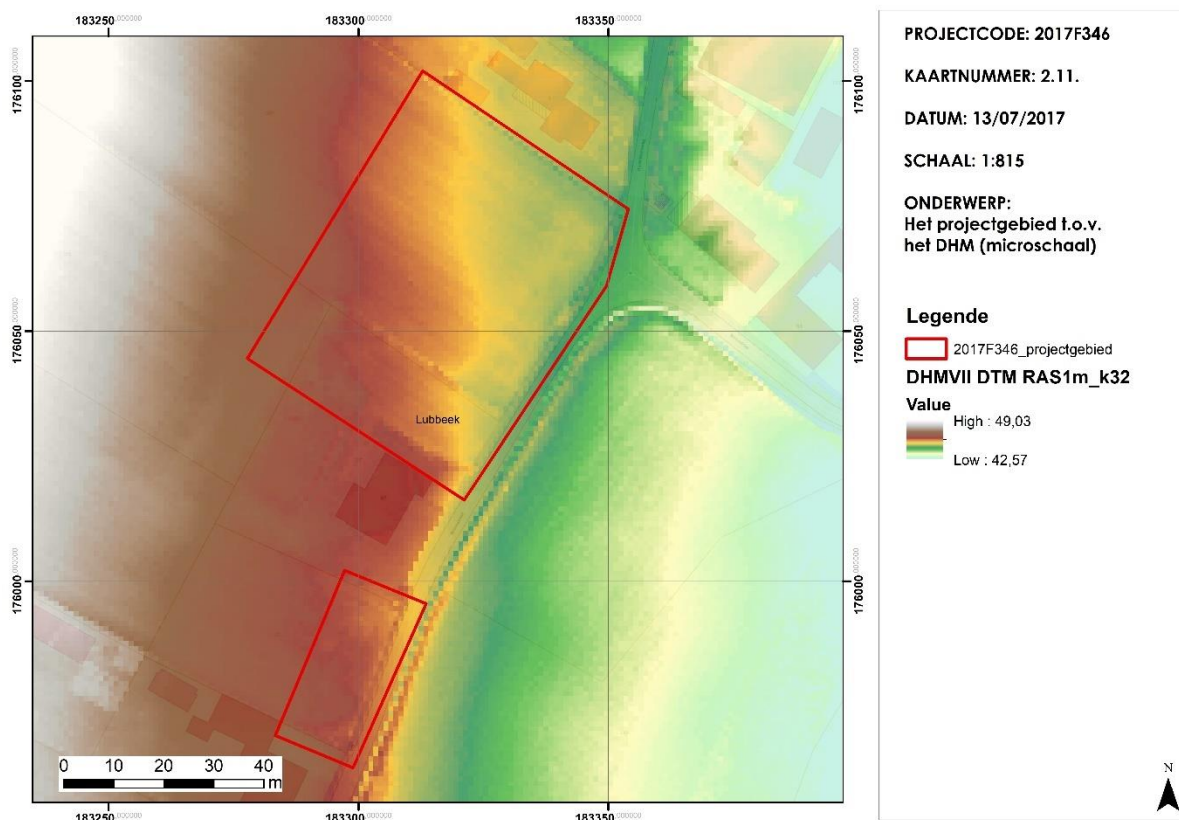
Figuur 2.9: Het onderzochte gebied t.o.v. de Bodemassociatiekaart.



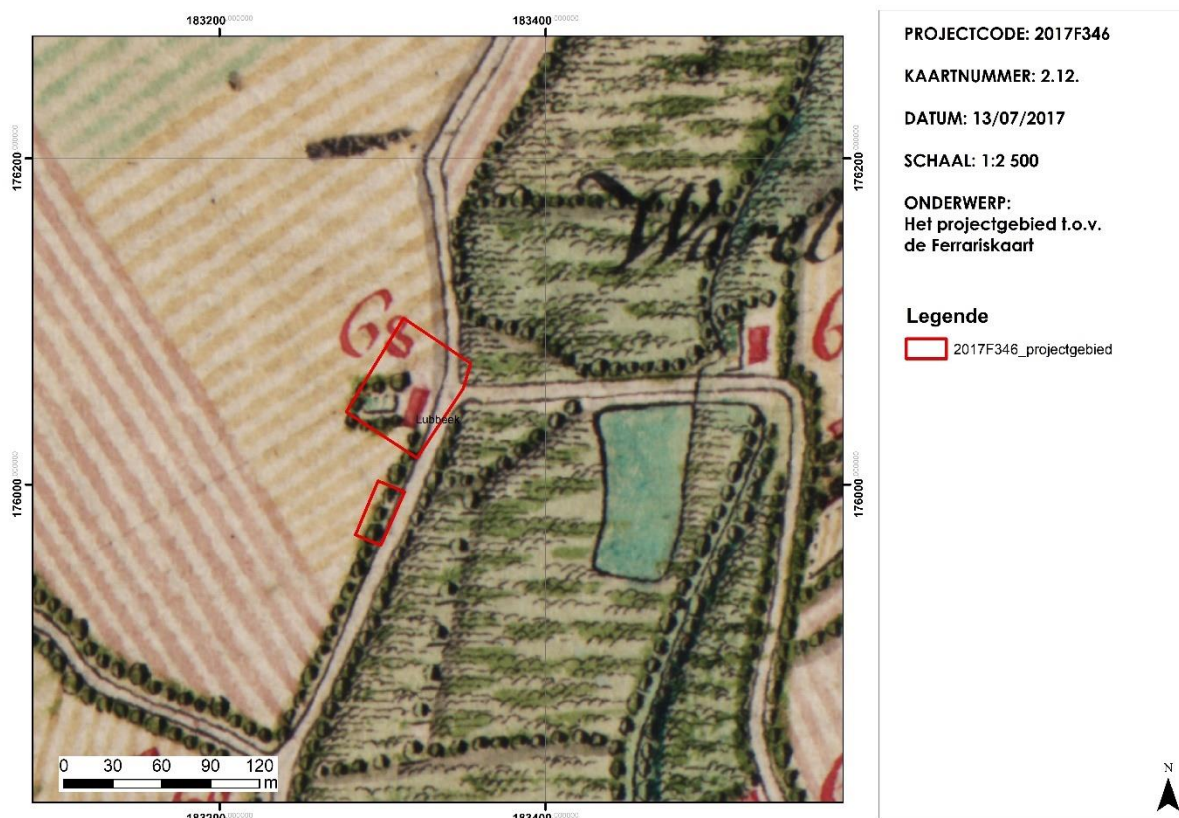
Figuur 2.10: Het onderzochte gebied t.o.v. de Bodemkaart.



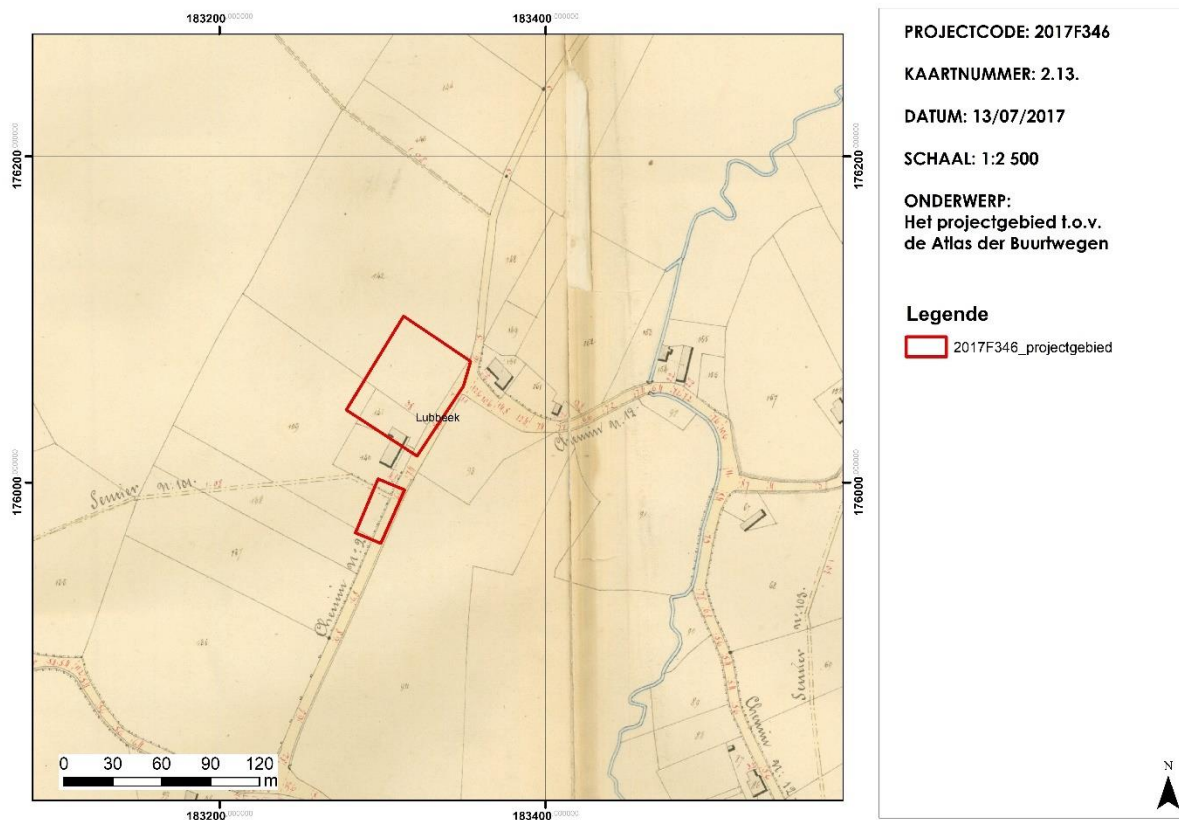
Figuur 2.11: Het onderzochte gebied t.o.v. het DHM (macroschaal).



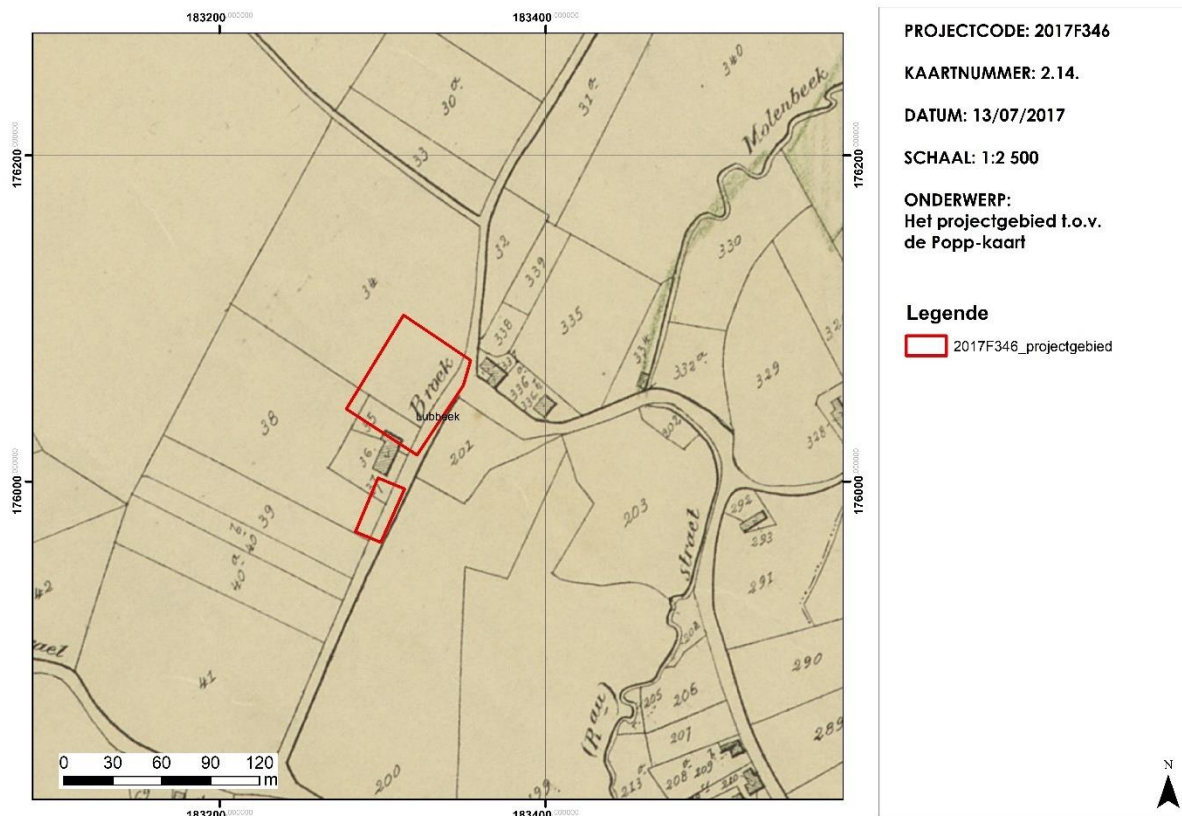
Figuur 2.12: Het onderzochte gebied t.o.v. het DHM (microschaal).



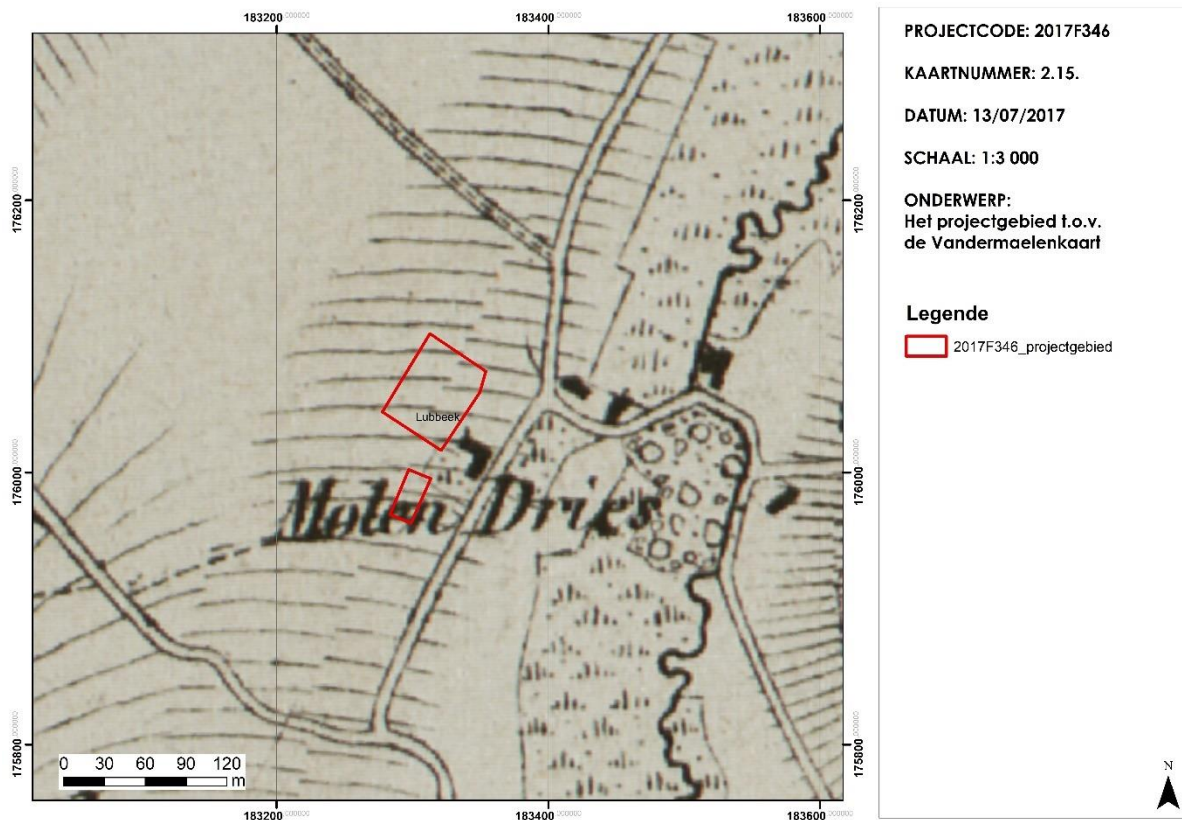
Figuur 2.13: Het onderzochte gebied t.o.v. de Ferriskaart (1777).



Figuur 2.14: Het onderzochte gebied t.o.v. de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840).



Figuur 2.15: Het onderzochte gebied t.o.v. de Popp-kaart (1842-1879).



Figuur 2.16: Het onderzochte gebied t.o.v. de topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854).

De CAI bevat 32 records voor de deelgemeente Lubbeek. Een samenvatting van de relatie tussen de ouderdom van deze vindplaatsen en de aard van het uitgevoerde onderzoek is opgenomen in **tabel 1**. In ca. 1/3 van de gevallen gaat het om een ingreep in de bodem (mechanische prospectie en/of opgraving). De gekende vindplaatsen dateren uit de periodes tussen het vroeg-paleolithicum en de nieuwe tijden. Het merendeel worden toegeschreven aan de romeinse tijd (N=9), maar ook steentijdvindplaatsen (N=8) en middeleeuwse vindplaatsen (N=8) zijn relatief goed vertegenwoordigd. Vindplaatsen uit de metaaltijden (N=4) en uit de nieuwe tijd (N=3) komen in mindere mate voor.

| | historisch onderzoek | historisch onderzoek + toevalsvondst + controle van werken | historisch onderzoek + opgraving | toevalsvondst | toevalsvondst + veldprospectie | toevalsvondst + opgraving | veldprospectie | mechanische prospectie | opgraving | ? | TOTAAL |
|----------------|----------------------|--|----------------------------------|---------------|--------------------------------|---------------------------|----------------|------------------------|-----------|----------|-----------|
| VP + BT | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| NEO | | | | | | | 1 | | | 2 | 3 |
| NEO + RT | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| ST | | | | | | | 2 | | | 1 | 3 |
| BT | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| YT | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| YT + VME + LME | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| RT | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 3 | 8 |
| LME | 3 | 1 | 1 | | | | | 1 | | | 6 |
| ME | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| NT | 3 | | | | | | | | | | 3 |
| ? | | | | | | | | 3 | | | 3 |
| TOTAAL | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 6 | 32 |

Tabel 1: Samenvatting van de relatie tussen onderzoeksmethode en ouderdom van archeologische CAI-vindplaatsen in de gemeente Lubbeek.

Onder de steentijdvindplaatsen gaat het steeds om toevals- of veldprospectievondsten, onder meer een afslag die aan het vroeg-paleolithicum wordt toegeschreven (CAI-574) en een aantal (fragmenten van) gepolijste bijlen (CAI-933, 942, 151078). Artefacten uit Wommersomkwartsiet en glimmerzandsteen kunnen wijzen op een mesolithische aanwezigheid (CAI-574).

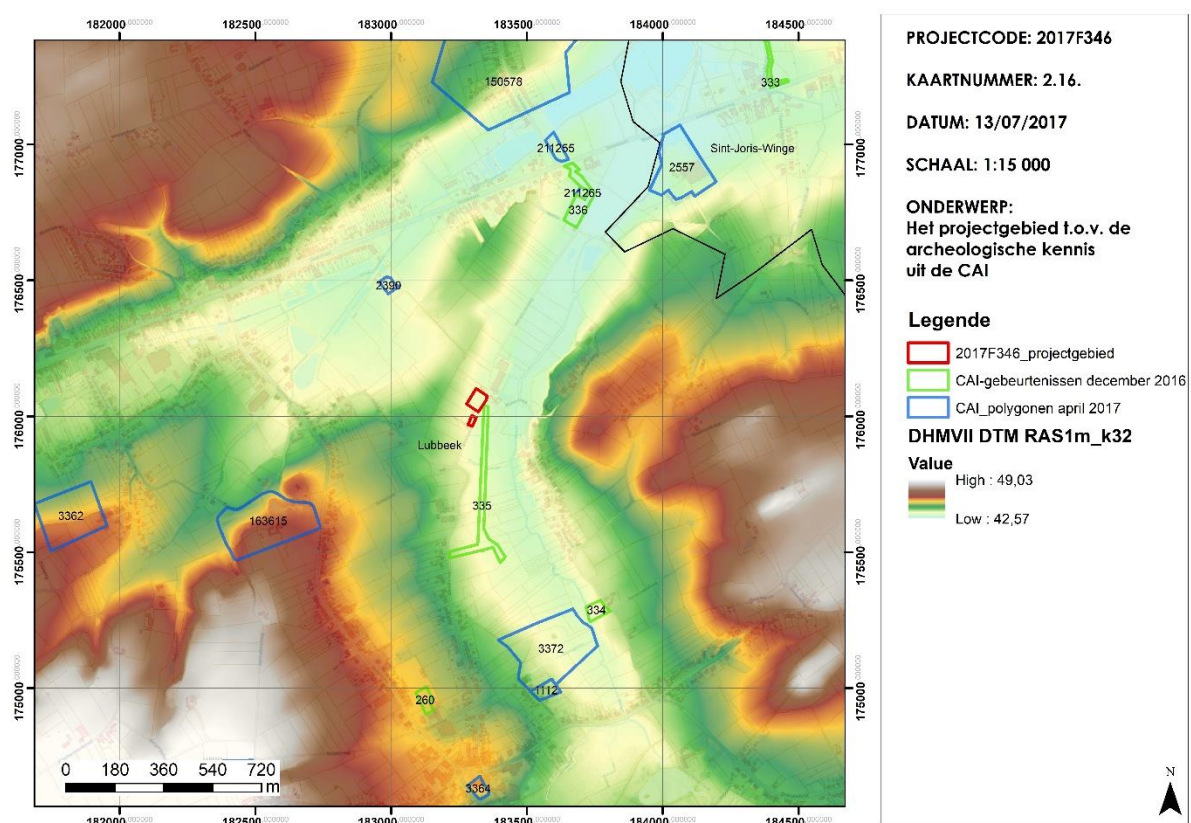
Vondsten uit de metaaltijden kwamen aan het licht via veldprospectie, mechanische prospectie of opgravingen. Het gaat in de eerste plaats om een bijltje in silex ontdekt tijdens veldprospectie dat wordt beschouwd als een imitatie van een bronzen bijl en wordt toegeschreven aan de bronstijd (CAI-574). Enkele aardewerkscherven en een fragment van een armband in blauwe glaspasta, eveneens ontdekt via veldprospectie, worden aan de ijzertijd toegeschreven (CAI-150578). Het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem dat door ARON in Lubbeek werd uitgevoerd in het kader van vorige Aquafin werkzaamheden

leverde op een aantal plaatsen een aantal vondsten en/of sporen op die onder voorbehoud aan de brons- of ijzertijd werden toegeschreven (CAI-211255, 211265).

Romeinse vindplaatsen in Lubbeek (CAI-942, 1112, 1115, 3362, 3369, 162885, 162951, 196952, 194195) zijn zelden nauwkeurig gelokaliseerd en vaak gaat het om oudere vondsten die per toeval aan het licht kwamen of waarvan precieze de vondstomstandigheden onbekend zijn. Het gaat zowel om vondsten (i.e. scherven, bouw materiaal, tegulae, etc.), bodemsporen (i.e. huisplattegrond, leemwinningskuil) als om restanten van grafheuvels.

Vol- en laatmiddeleeuwse vindplaatsen (CAI- 2387, 3364, 3365, 3372, 150578, 163615, 164192, 194197) en vindplaatsen uit de nieuwe tijd (CAI-2388, 2390, 2533) zijn vooral gekend via historisch onderzoek.

Een aantal van deze gekende archeologische vindplaatsen uit Lubbeek bevindt zich in de directe omgeving van het projectgebied (figuur 2.17). Ten zuidoosten van het gebied werden bij opgravingen stenen funderingen van een Romeinse gebouwplattegrond aangetroffen (CAI-1112) en een (deels geëffende) heuvel waarvan de interpretatie als tumulus, motte en/of windmolen onzeker is (CAI-3372). Deze is nog zichtbaar op het DHM. Ten zuiden van het projectgebied gaat het om de parochiekerk Sint-Martinus (CI-3364) en ten westen om het Gellenbergkasteel (CAI-163615) die beide aan de late middeleeuwen worden toegeschreven.



Figuur 2.17: gekende archeologische CAI-vindplaatsen en onderzoeken in de omgeving van het studiegebied.

1.2.4. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Uit de bureaustudie waarin de huidige kennis omtrent de regionale en lokale landschappelijke, geologische, geomorfologische, bodemkundige en culturele contexten werd geschetst komt naar voor dat het projectgebied, dat in een overwegend landelijke, agrarische omgeving ligt,

grotendeels en gedurende lange tijd en herhaaldelijk in gebruik is (geweest) als akker. Een deel van het gebied is ook in gebruik als tuin terwijl een deel van de noordelijke akker recent is omgevormd tot stockageplaats van materiaal.

Vooralsnog zijn in het gebied geen archeologische vindplaatsen gekend. Ook in de ruimere omgeving is de archeologische kennis relatief beperkt. Op basis van de resultaten uit de bureaustudie kan echter niet uitgesloten worden dat op geringe diepte archeologische waarden uit alle perioden van de menselijke geschiedenis in het studiegebied aanwezig zijn.

1.2.5. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed

1.2.5.1. Gemotiveerde tekstuele verwachting

Hoewel vooralsnog geen archeologische vindplaatsen gekend zijn in het onderzochte gebied, door een gebrek aan archeologisch onderzoek, kan op basis van de bureaustudie niet gesteld worden dat het projectgebied geen archeologisch potentieel (meer) heeft dat een zinvolle bijdrage kan leveren tot onze kennis van het verleden. Verder archeologisch vooronderzoek is dus noodzakelijk. In de dagzomende (Quartaire) sedimenten in het projectgebied kunnen op geringe diepte en vanaf het huidige maaiveld archeologische vindplaatsen uit de steentijden t/m recente perioden (Paleolithicum – Nieuwste Tijd) aanwezig zijn die direct bedreigd worden door de geplande bodemingrepen. De bureaustudie leverde geen directe indicaties op dat op geringe diepte archeologische resten in een afgedekte toestand kunnen voorkomen, d.w.z. onder recentere pakketten van Pleistocene of Holocene sedimenten.

Of archeologische resten daadwerkelijk aanwezig zijn, al dan niet in een begraven toestand, dient via een karterend en waarderend archeologisch vooronderzoek verder onderzocht te worden. Er mag voorts vanuit gegaan worden dat de top van de dagzomende pakketten waarmee archeologische resten geassocieerd kunnen zijn, in het grootste deel van het gebied is aangeploegd door het gebruik van de percelen als akkerland. Dit betekent dat eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen deels of volledig kunnen zijn opgenomen in de ploeglaag. Of en de mate waarin eventueel aanwezige vindplaatsen verstoord werden, dient eveneens via terreininterventie verder geëvalueerd te worden.

1.2.5.2. Zones waar geen archeologisch erfgoed aanwezig is of verwacht wordt

Het gebied ligt niet in een zone waar geen archeologisch erfgoed meer verwacht wordt.

1.2.5.3.. Zones waar archeologisch erfgoed vastgesteld is of verwacht wordt

In het onderzochte gebied heeft nog geen archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Er is dus nog nauwelijks concrete archeologische kennis over het gebied beschikbaar.

1.3. Bijlagen

1.3.1. Lijst van plannen en kaarten

| Figuur | kaart | omschrijving | bron |
|---------------|--------------|---|--|
| 2.1. | 2.1. | Het onderzochte gebied t.o.v. de archeoregio's in Vlaanderen | agentschap Onroerend Erfgoed |
| 2.2. | 2.2. | Het onderzochte gebied t.o.v. de GRB-Basiskaart. | Geopunt |
| 2.3. | 2.3. | Het onderzochte gebied t.o.v. de topografische kaart. | Geopunt / NGI |
| 2.4. | 2.4. | Het onderzochte gebied t.o.v. de orthofoto. | Geopunt |
| 2.5. | 2.5. | Locatie van de geplande bodemingrepen. | Aquafin nv |
| 2.6. | n/a | Stroomschema met de criteria en noodzaak voor het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek en de opmaak van een archeologienota in relatie tot de geplande bodemingrepen binnen dit project. | agentschap Informatie Vlaanderen |
| 2.7. | 2.6. | Het onderzochte gebied en haar omgeving t.o.v. de Tertiair-geologische kaart. | Geopunt / DOV |
| 2.8. | 2.7. | Het onderzochte gebied en haar omgeving t.o.v. de Quartair-geologische kaart | Geopunt / DOV |
| 2.9. | 2.8. | Het onderzochte gebied t.o.v. de Bodemassociatiekaart. | Geopunt / DOV |
| 2.10. | 2.9. | Het onderzochte gebied t.o.v. de Bodemkaart. | Geopunt / DOV |
| 2.11. | 2.10. | Het onderzochte gebied t.o.v. het DHM (macroschaal). | Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen |
| 2.12. | 2.11. | Het onderzochte gebied t.o.v. het DHM (microschaal). | Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen |
| 2.13. | 2.12. | Het onderzochte gebied t.o.v. de Ferrariskaart (1777). | Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen |
| 2.14. | 2.13. | Het onderzochte gebied t.o.v. de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). | Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen |
| 2.15. | 2.14. | Het onderzochte gebied t.o.v. de Popp-kaart (1842-1879). | Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen |
| 2.16. | 2.15. | Het onderzochte gebied t.o.v. de topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854). | Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen |
| 2.17. | 2.16 | Gekende archeologische vindplaatsen en onderzoeken in de omgeving van het onderzochte gebied. | CAI / agentschap Onroerend Erfgoed |

SAMENVATTING

Aquafin n.v. plant in Lubbeek (provincie Vlaams-Brabant) bodemingrepen ter hoogte van enkele percelen langsheen de Broekstraat. Het gaat om de aanleg van een tijdelijke werkzone en van een terrein voor grondverbetering in het kader van de aanleg van een verbindingsriolering tussen Gellenberg en Broekstraat. Volgens de vigerende wet- en regelgeving dient voorafgaand aan deze geplande werkzaamheden een archeologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd dat resulteert in de opmaak van een archeologienota. GATE werd hiervoor door de initiatiefnemer aangesteld. Gezien een vooronderzoek met ingreep in de bodem niet mogelijk is omwille van de aard van de geplande ingrepen resulteerde dit in een archeologienota op basis van enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem met een advies naar eventueel uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem, werfbegeleiding of vrijgave. Het vooronderzoek bestond uit een bureauonderzoek waarin het onderzochte gebied en haar directe omgeving in functie van de geplande bodemingrepen en het archeologisch potentieel in een landschappelijk, historisch en archeologisch kader werd geplaatst op basis van een fysisch-, historisch- en archeologisch-cartografisch onderzoek en een literatuurstudie. Het studiegebied bevindt zich op de oostelijke flank van de Gellenberg in de zandleemstreek van het Hageland. Vooralsnog werd rondom het gebied nauwelijks gericht archeologisch onderzoek uitgevoerd en zijn slechts een beperkt aantal archeologische vindplaatsen gekend. Ook in de ruimere omgeving van Lubbeek is de actuele archeologische kennis relatief beperkt. De aanwezigheid van behoudenswaardige archeologisch vindplaatsen in het projectgebied kan vooralsnog niet uitgesloten worden. Verder karterend en waarderend vooronderzoek is daarom aangewezen.

BIBLIOGRAFIE

Borremans M. 2015. *Geologie van Vlaanderen*. Gent.

Goossens E. 2007. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart. Kaartblad 32. Leuven. Leuven//Brussel.*

Noens G. & Laloo P. 2017. *Lubbeek – verbindingsriolering Gellenberg – Broekstraat. Aquafinproject 23.147. [2017E322]. Archeologienota. Bredene.*

Vandenberghen N. & Gullentops F. 2001. *Toelichtingen bij de Geologische Kaart van België. Vlaams Gewest. Kaartblad 32. Leuven. Schaal 1:50.000. Brussel.*

Digitale bronnen:

- www.geopunt.be
- www.dov.vlaanderen.be
- <https://geo.onroerenderfgoed.be>
- <https://cai.onroerenderfgoed.be>