

RAAP België – Rapport 106



**Suikerfabriek
Veurne**



Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Verslag van de Resultaten
Bureauonderzoek – projectcode 2017F343

R A A P

Nazareth
2017

Colofon

Opdrachtgever: ION

Titel: Suikerfabriek, Veurne
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Bureauonderzoek - projectcode 2017F343

Status: definitief

Datum: 4/7/2017

Auteur: Kris Van Quaethem

Projectbegeleiding: Mieke Van de Vijver

Kaartvervaardiging: Kris Van Quaethem

Projectcode: 2017F343

Raaproject: VESU01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Steenweg Deinze 72,
9810 Nazareth

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Steenweg Deinze 72
9810 Nazareth
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2017

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Samenvatting	3
1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2017F343	4
1.1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1.1 Administratieve gegevens	4
1.1.2 Aanleiding.....	6
1.1.3 Geplande ingreep	6
1.1.5 Archeologische voorkennis	10
1.1.6 Onderzoekopdracht.....	10
1.1.7 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek	11
1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek	13
1.2.1 Geografische situering	13
1.2.2 Bodemkundige gegevens	16
1.2.3 Synthese / beschrijving potentieel op kenniswinst.....	17
2 Bibliografie	20
2.1 Uitgegeven bronnen	20
2.2 Geraadpleegde websites	20
3 Bijlages	21
Bijlage 3 : Figurenlijst	22

Samenvatting

In opdracht van ION heeft RAAP België een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor de tijdelijke invulling van site van de voormalige suikerfabriek te Veurne, in afwachting van de verdere ontwikkeling van het aldaar te realiseren Suikerpark. Het doel van dit onderzoek was om na te gaan of er een kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten, en of er maatregelen genomen dienen te worden in functie van eventueel verder onderzoek van archeologische gegevens.

In de eerste plaats zijn hierbij gegevens verzameld over de geografische en landschappelijke context van het projectgebied. Hieruit bleek dat het plangebied wellicht grotendeels verstoord is door de bouw en sloop van de suikerfabriek. Boven- en ondergrondse structuren werden bij de sloop immers tot 2m onder het maaiveld verwijderd. Nadien werd/wordt het terrein genivelleerd. De geplande bodemingrepen voor de tijdelijke invulling zullen enkel plaatsvinden in/op geroerde en opgehoogde bodem. Er is geen kans dat eventueel nog bewaarde archeologische resten geraakt kunnen worden door de geplande werken. Zelfs indien nog archeologische sporen aanwezig bewaard zouden zijn, zullen de geplande werken nooit een impact hebben op eventueel nog bewaard archeologisch erfgoed.

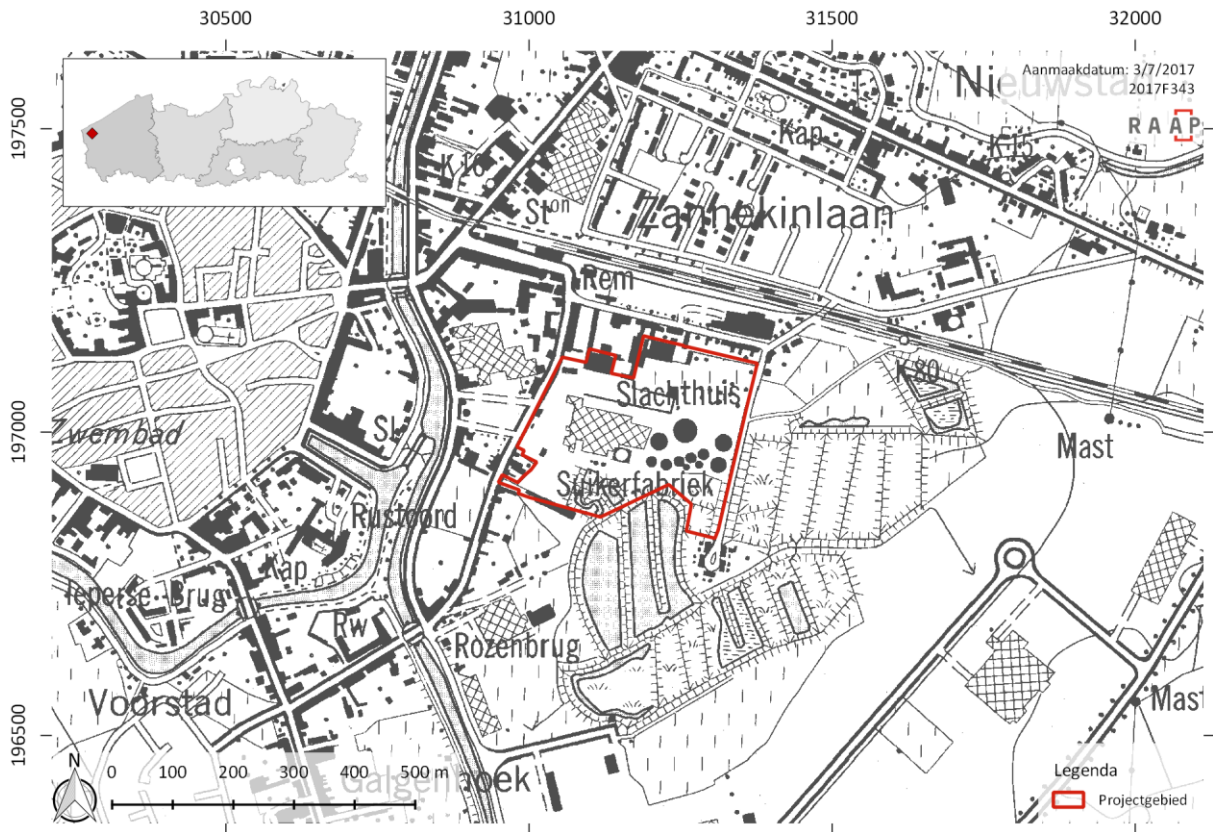
Om deze reden werd een 'archeologienota met beperkte samenstelling' opgesteld. Er zijn **geen verdere maatregelen** noodzakelijk.

1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2017F343

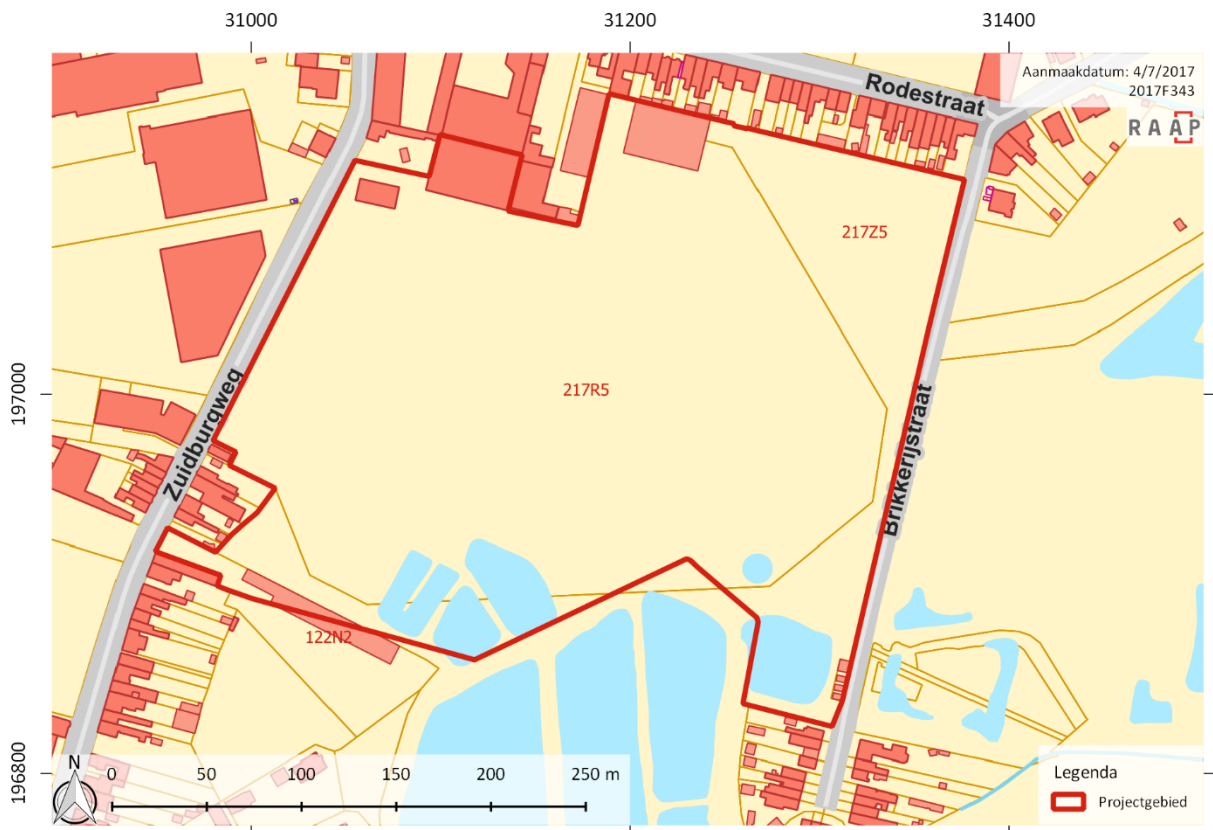
1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

- *Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed: 2017F343*
- *Type onderzoek: bureauonderzoek*
- *Onderzoekskader: opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning*
- *Opdrachtgever: ION , Vredestraat 53, 8790 Waregem*
- *Initiatiefnemer: idem*
- *Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)*
- *Wetenschappelijke begeleiding: Niet van toepassing*
- *Naam plangebied en/of toponiem: Veurne Suikerfabriek*
- *Adres: Zuidburgweg 40*
- *Deelgemeente: Veurne*
- *Gemeente: 8630 Veurne*
- *Provincie: West-Vlaanderen*
- *Kadastrale gegevens: Veurne, afdeling 1, Sectie C, nr. 217r5, 217z5, 122n2*
- *Oppervlakte betrokken percelen: ca. 412 000m²*
- *Oppervlakte projectgebied: 86 780m²*
- *Oppervlakte geplande bodemingrepen: ca. 31 170m²*
- *Bounding box in lambertcoördinaten (X/Y):*
 - noordoost: X 31376 Y 197158
 - zuidwest: X 30949 Y 196824
- *Inkleuring gewestplan: industriegebied, deels woongebied*



Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGI) (schaal 1: 12 500).



Figuur 2: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart, met weergave van perceelnummers binnen het plangebied (bron: Geopunt) (schaal 1: 4 000).

1.1.2 Aanleiding

Op de site van de voormalige suikerfabriek te Veurne zal in de toekomst het Suikerpark verrijzen. De ontwikkeling zal gefaseerd verlopen. Deze archeologienota kadert in fase 0 (de tijdelijke invulling van het terrein) van het te ontwikkelen Suikerpark. Gedurende deze fase worden in grote mate voorbereidingen getroffen voor de later te realiseren definitieve invulling.

Conform het nieuwe Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 dient bij stedenbouwkundige vergunningsaanvragen voor een gebied gelegen buiten een archeologische zone een archeologienota te worden opgesteld indien het totaaloppervlak van de betrokken kadastrale percelen groter is dan 3000 m² met een voorziene bodemingreep groter dan 1000 m² binnen een woon- of recreatiegebied, of indien de voorziene bodemingreep groter dan 5000m² bedraagt voor zones die buiten woon-of recreatiegebied gelegen zijn en waarbij de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is.

Het projectgebied is ca. 8,6 ha groot, waarvan ca. 3,6 ha onderhevig zal zijn aan bodemingepen in het kader van fase 0. De gestelde oppervlaktegrenzen worden aldus overschreden, waardoor het opstellen van een archeologienota noodzakelijk is.

Stedenbouwkundige vergunning	JA	Nee
1. Bodemingreep?	ga naar 2	ga naar 14
2. Volledig in gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt?	ga naar 14	ga naar 3
3. Volledig binnen gabarit bestaande lijninfrastructuur?	ga naar 14	ga naar 4
4. (Gedeeltelijk) in beschermde archeologische site?	ga naar 13	ga naar 5
5.(Gedeeltelijk) in vastgestelde archeologische zone?	ga naar 6	ga naar 8
6. Perceelsoppervlak >300m ² ?	ga naar 7	ga naar 14
7. Bodemingreep >100m ² ?	ga naar 13	ga naar 14
8. Perceeloppervlak >3000m ² ?	ga naar 9	ga naar 14
9. Bodemingreep >1000m ² ?	ga naar 10	ga naar 14
10. Aanvrager publiekrechtelijk?	ga naar 13	ga naar 11
11. (Gedeeltelijk) in woon- of recreatiegebied?	ga naar 13	ga naar 12
12. Bodemingreep >5000m ² ?	ga naar 13	ga naar 14
13. Archeologienota verplicht		
14. Geen archeologienota		

tabel 1 Schematisch weergegeven beslissingsboom voor de criteria bij een stedenbouwkundige vergunning (gebaseerd op het document beschikbaar gesteld door Onroerend Erfgoed)

1.1.3 Geplande ingreep

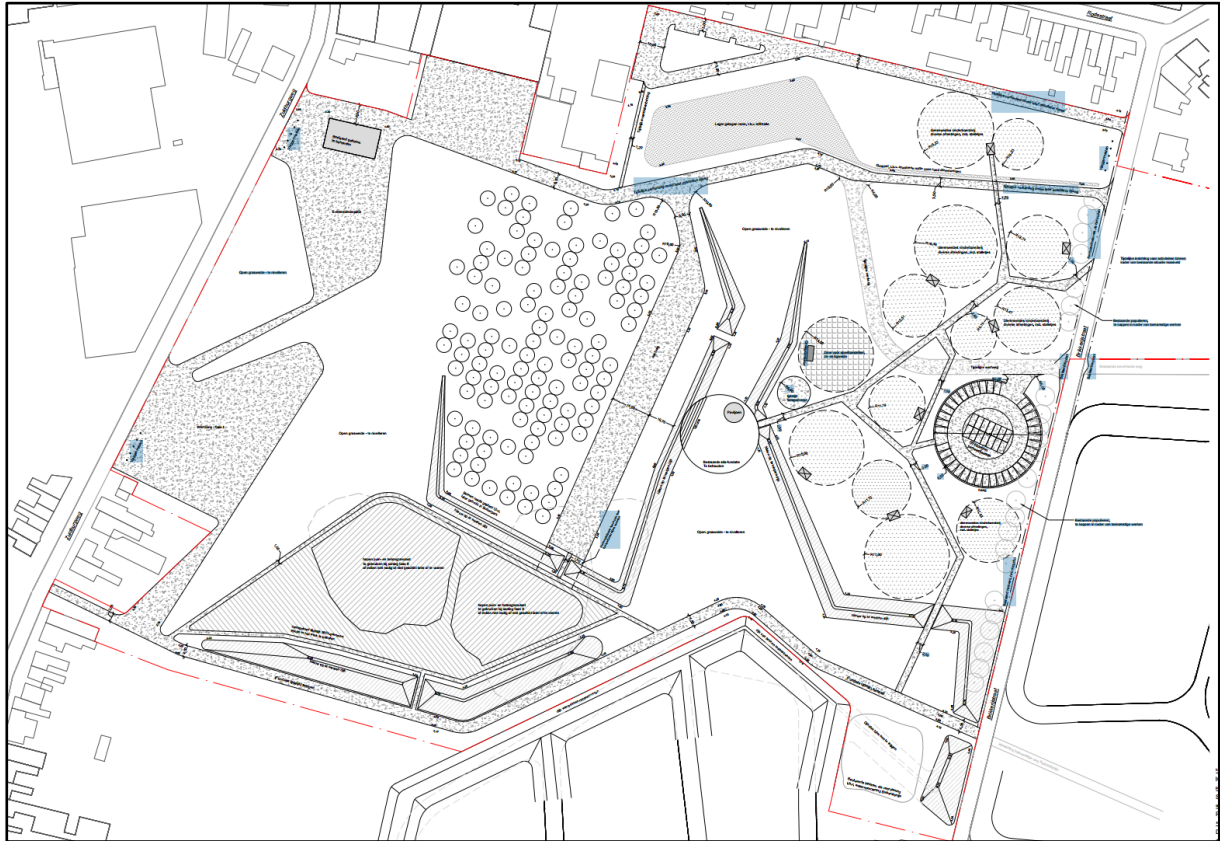
Op de site van de voormalige suikerfabriek te Veurne zal in de toekomst het Suikerpark verrijzen. Deze archeologienota kadert in fase 0 van het te ontwikkelen Suikerpark. Gedurende deze fase worden in grote mate voorbereidingen getroffen voor de later te realiseren definitieve invulling. Het betreft daarnaast ook in grote mate ingrepen die een tijdelijke invulling van de site mogelijk maken, zodanig het gebied geactiveerd wordt in de stad en vermeden wordt dat een 'dood' terrein ontstaat.

Momenteel zijn de afbraakwerken van de voormalige suikerfabriek afgerond maar dient het terrein nog volledig genivelleerd te worden door ophoging, en worden er taluds aangelegd bovenop dat niveau. Deze werken kaderen nog in het afbraakdossier en vormen dus geen onderdeel van de werken van de

bouwaanvraag waar deze archeologienota in kadert. Wel wordt in overeenstemming met deze nog uit te voeren nivelleringswerken een aantal infrastructurele werken gepland in fase 0, **waarbij alle bodemingrepen zullen plaatsvinden in/op geroerde grond:**

- Het toekomstige suikerpark zal gekenmerkt worden door een aantal 'kamers' die rustige ruimtes bieden binnen het park en tussen de wooneenheden. Deze kamers worden in fase 0 gecreëerd door het opwerpen van een reeks dijken en reconstrueren van reeds bestaande dijken rond de bekkens aan de zuidzijde van het plangebied. De bodemingreep zal bestaan uit het aanvoeren van grond ten behoeve van de **opwerving van de dijken**.
- Aan de zuidzijde zal een 2m breed fundatiepakket aangelegd worden ten behoeve van het **toekomstige fietspad** tussen de Zuidburgweg en de Brikkerijstraat. De bodemingreep bestaat hier dus uit het aanvoeren van steen-en puinslag.
- Aan de oostzijde, langs de Brikkerijstraat, wordt een **tijdelijke kinderboerderij** gerealiseerd. Hierbij zullen 1,6m brede wandelpaden aangelegd worden rondom zones die als weiden afgebakend zullen worden. Ook worden een achttal stalletjes gerealiseerd. Het betreft eenvoudige schuilhokjes van ca. 3 bij 4m waarbij de helft van de stalletjes twee open zijden en de andere helft één open zijde kent. Binnen het ensemble zal een **speelveld en zit/ligweide** afgebakend worden. Langs de Brikkerijstraat wordt een **tijdelijke parking** voorzien (50 parkeerplaatsen) door het aanbrengen van puin-en betongranulaat. De parking zal omringd worden door een haag. Ten westen daarvan wordt een **fietsparking** voorzien, die eveneens met puin- en betongranulaat aangelegd zal worden. Doorheen de kinderboerderij wordt een tijdelijke werfweg aangelegd die het mogelijk maakt de hopen puin af te voeren richting de werf(depot).
- Ten noorden van de in een volgende fase aan te leggen Suikerweg wordt een **greppel** gegraven die toelaat de natte zones rond de dierenweides af te wateren naar een grotere lager gelegen weide, waar het water langzaam in de bodem kan infiltreren.
- Rond de centraal gelegen hopen puin, die deels afgevoerd zullen worden, wordt ruimte voorzien voor een **tijdelijk BMX-parcours**. De precieze inplanting wordt bepaald tijdens de werken zelf en is op heden nog niet gekend. Gezien dit ingepland wordt op en rond de zone met puin zal de bodemimpact minimaal zijn, en voornamelijk bestaan uit ophoging.
- Ook **overige verhardingszones** (zie onderstaande figuur) worden aangelegd door middel van puin-en/of betongranulaat en vormen de fundaties voor de latere aan te leggen wegen, parkeerplaatsen, pleinverharding en/of gebouwen. Hierdoor worden de huidige aanwezige hopen meng- en betonpuin deels gebruikt en kan deze tevens afgevoerd worden. Op die manier worden reeds in deze voorbereidende fase interessante ontmoetingsplekken, werfopslag, werfparking en een wandelparcours gerealiseerd.
- Op drie verschillende zones zullen **vlaggenmasten** geplaatst worden. Het betreft twee plakken aan de toegangzone langs de Zuidburgweg en één zone bij de toegang aan de Brikkerijstraat, nabij de Rodestraat. Er kan verondersteld worden dat de bodemingreep bij het plaatsen van de masten eerder beperkt is.
- Op een heden nog aanwezige fundering van een silo wordt een klein **tijdelijk paviljoen** met doorsnede van 8m geplaatst. Aan de rand van de silo-fundatie wordt een **tribune** gemaakt tegen het dijklichaam. Gezien beide werkzaamheden gebeuren bovenop de bestaande silofundering brengt dit geen bodemingreep met zich mee.

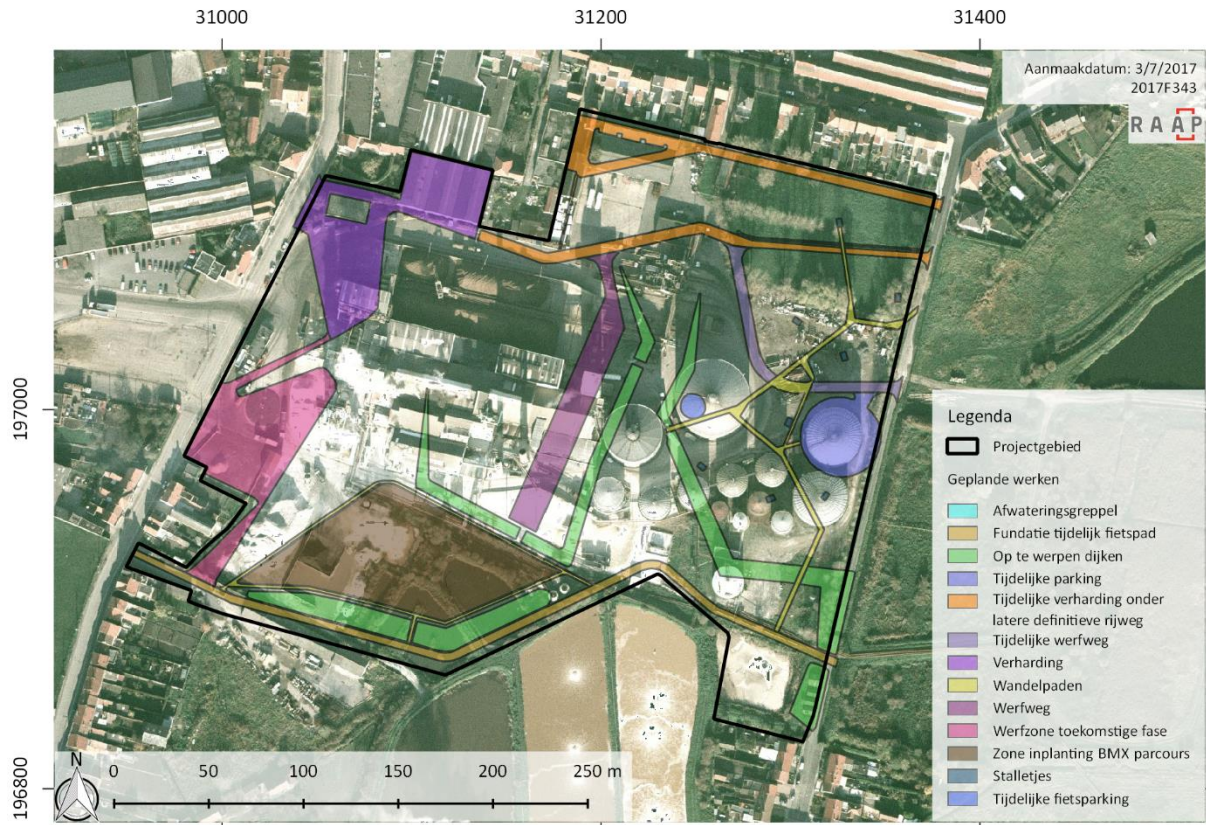
De voornaamste bodemingrepen zijn dus de aanleg van fundatiepakketten voor verharding en de opwerving van dijken. De geplande werken hebben geen impact op het bodemarchief gezien het voornamelijk ophogingen (opwerpen dijken) betreft, of werken die enkel ingrijpen in de door ophoging genivelleerde of door afbraak geroerde bodem plaatsvinden (aanbrengen puin- en betonfundering). Het bodemarchief namelijk reeds in grote mate verstoord of vernield door de bouw en afbraak van de suikerfabriek (zie hoofdstuk: *1.2.1.2 Reeds uitgevoerde werken in kader van de sloopvergunning*)



Figuur 3 Uitsnede uit plankaart tijdelijke en voorbereidende fase van Suikerpark (bron: ION)



Figuur 4: Projectie van het plangebied en de geplande bodemingrepen op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal 1: 5 000).



Figuur 5: Projectie van het plangebied en de geplande bodemingrepen op de orthofoto van 2000-2003 (bron: Geopunt) (schaal 1: 4 000).

1.1.5 Archeologische voorkennis

- Op het plangebied is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.
- Het plangebied ligt niet in een 'vastgestelde archeologische zone'¹.
- Het plangebied ligt niet in een 'gebied zonder archeologisch erfgoed' zoals deze zijn vastgesteld in het besluit van de administrateur-generaal van 2 mei 2017.²
- Verstoorde zones: Op het plangebied was van 1924 tot 2005 een suikerfabriek gevestigd. Bij de sloop werden alle boven- en ondergrondse structuren tot 2m onder het maaiveld verwijderd. Er kan verondersteld worden dit voor nagenoeg het volledige plangebied een verstoring of vernieling van het bodemarchief tot gevolg had. Wellicht kan enkel de zone in de noordoostelijke hoek mogelijk nog een min of meer gaaf bodemarchief aanwezig zijn, gezien deze zone amper bebouwd was.

1.1.6 Onderzoekopdracht

1.1.6.1 Doelstelling

Het doel van dit bureauonderzoek is na te gaan of er archeologisch erfgoed kan bewaard zijn in de bodem binnen de afbakening van het plangebied, wat de karakteristieken zijn en de bewaringstoestand is. Ook de waarde van de betreffende sporen dient te worden ingeschat. Eveneens wordt nagegaan in hoever de werken invloed zullen hebben op deze sporen.

Indien noodzakelijk wordt deze studie gevolgd door een vooronderzoek met en/of zonder ingreep in de bodem. Indien de resultaten van de bureaustudie voldoende informatie opleveren, of er geen vervolgetraject kan worden uitgevoerd voorafgaand het bekomen van de vergunning, zal een programma van maatregelen worden uitgeschreven met aanbevelen tot vervolgonderzoek, een archeologisch onderzoek of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*.

De specifieke doelstellingen binnen deze bureaustudie zijn:

- het bepalen van de genese van het landschap waarbinnen het betreffende plangebied zich bevindt
- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid of kans tot aanwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied
- het identificeren en waarderen van de archeologische sporen: hierbij wordt de aard, bewaringstoestand en hun ouderdom in kaart gebracht, en deze gewaardeerd in hun ruimere omgeving (zowel geografisch als historisch)
- het afbakenen van eventuele verstoorde zones
- de impact van de voorziene werken op het mogelijk archeologisch erfgoed inschatten
- indien dit noodzakelijk zou blijken, het aanbevelen tot verdere onderzoeksstrategieën en/of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*

1.1.6.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het kader van dit onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe verliep de genese van het landschap binnen het gebied?
- Hoe ziet de geologische en bodemkundige opbouw van het projectgebied eruit?
- Wat is de historiek van het projectgebied?
- Wat is de archeologische kennis van het gebied?
- Is er kans tot het aantreffen van archeologische sporen? En waarop is deze veronderstelling gebaseerd?
- Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?

¹ <https://geo.onroenderfgoed.be> ; <https://www.onroenderfgoed.be/nl/bescherming/vastgesteldeinventarissen>

² <https://besluiten.onroenderfgoed.be/besluiten/>

- Wat zal de impact zijn van de geplande werken binnen het projectgebied?
- Welke maatregelen dienen er genomen te worden betreffende het aanwezige archeologisch erfgoed?

1.1.6.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk.

1.1.7 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek

1.1.7.1 Strategie

Voor de archeologienota werd gestart met een vooronderzoek door middel van een bureauonderzoek. Uit dit onderzoek bleek al snel dat het terrein in zeer grote mate, tot 2m onder het maaiveld, verstoord is. Uit de beschrijving van de geplande werkzaamheden bleek dat de bodemingrepen op het terrein zullen plaatsvinden in geroerde grond: het terrein wordt immers nog genivelleerd in het kader van het slooproject. Het al dan niet aanwezige archeologisch erfgoed zal reeds grotendeels vernietigd zijn door de bouw en afbraak van de suikerfabriek. Enkel de diepst gelegen archeologische resten zouden mogelijk nog deels bewaard kunnen zijn, maar de geplande werken zullen hierop geen impact meer hebben. Er diende zodus geen verder vooronderzoek te gebeuren zonder of met ingreep in de bodem. Zodoende kon een "archeologienota met beperkte samenstelling" opgesteld worden, op voorwaarde dat de doorslaggevende aspecten om tot deze conclusie te komen voldoende onderbouwd zijn en toegelicht worden.

1.1.7.2 Methode

Op basis van verschillende bronnen werd getracht inzicht te verkrijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en het gebruik van het projectgebied en zijn omgeving in de loop van de tijd. Daaraan gekoppeld wordt de archeologisch verwachting bepaald.

Het projectgebied bevindt zich buiten de historische stadskern van Veurne, in een zone die gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bebouwing, waardoor bij de bureaustudie er extra aandacht gaat naar de landschappelijk opbouw en het landgebruik. Daarvoor wordt bijzondere aandacht besteed aan relevante ecologische en aardkundige gegevens.³

Voor de technische aspecten en de gegevens omtrent de werkzaamheden zijn de plannen en gegevens gehanteerd zoals ze zijn verkregen van de projectontwikkelaar ION bvba. Deze zijn toegelicht door de heer Steven Willems (technical development manager).

Voor een groot aandeel van het kaartmateriaal werd de website Geopunt⁴ geraadpleegd. Geopunt is een centrale website die vrijwel alle bestaande geografische overheidsinformatie ontsluit. Zo werd voor het bekomen van de kadasterinformatie gebruik gemaakt van het Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen dat via deze weg door AGIV aangeboden wordt. Wat geografie en bodemkunde betreft, werd voor deze studie de topografische kaart en bodemkaart bestudeerd. De bodemkundige gegevens werden aangevuld met de informatie die beschikbaar gesteld wordt via de website Databank Ondergrond Vlaanderen.⁵

³ Code van Goede praktijk (versie1.0), hoofdstuk 7.2.3, p. 49.

⁴ <http://www.geopunt.be>

⁵ <https://dov.vlaanderen.be>

Voor het aanmaken van het kaartmateriaal werd het programma QGis gebruikt, een geografisch informatiesysteem. In de mate van het mogelijke werd zoveel mogelijk van het relevante cartografische materiaal ingeladen in het programma om op deze manier zoveel mogelijk van het kaartmateriaal te genereren dat in deze bureaustudie gebruikt wordt. Hierbij werd telkens het projectgebied geprojecteerd of aangeduid op de onderliggende kaarten.

Het bureauonderzoek kent volgende onderdelen:

- Geografische situering en huidig bodemgebruik
- Bodemkundige gegevens

1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek

1.2.1 Geografische situering

1.2.1.1 *Ligging*

Het projectgebied (ca. 8,6ha) is gesitueerd in de West-Vlaamse stad Veurne, ten oosten van de historische stadskern. Het plangebied wordt begrensd door de Zuidburgweg in het westen, en de Brikkerijstraat in het oosten. Ten noorden van het plangebied bevinden zich percelen die grenzen aan de Rodestraat (zie Figuur 1 en Figuur 2).

1.2.1.2 *Reeds uitgevoerde werken in kader van de sloopvergunning*

Zoals reeds werd aangegeven hebben de afbraakwerken binnen het plangebied reeds plaatsgevonden. Hierbij werden de fabrieksgebouwen en de loodsten volledig de sloop, ook de funderingen werden bij de afbraakwerken verwijderd. Verder werd ook de verharding binnen het plangebied verwijderd. Hierbij werd telkens de beton (ca. 15 cm) en de stabilisatie onder de verharding (ca. 30 cm) afgegraven. Indien er ouder rioolbuizen werden aangetroffen onder de verharding, werden deze tevens verwijderd (tot ca. 120cm onder het maaiveld). In het noorden van het plangebied werden de silo's afgebroken tot op funderingsniveau (ca. 40cm onder het maaiveld).

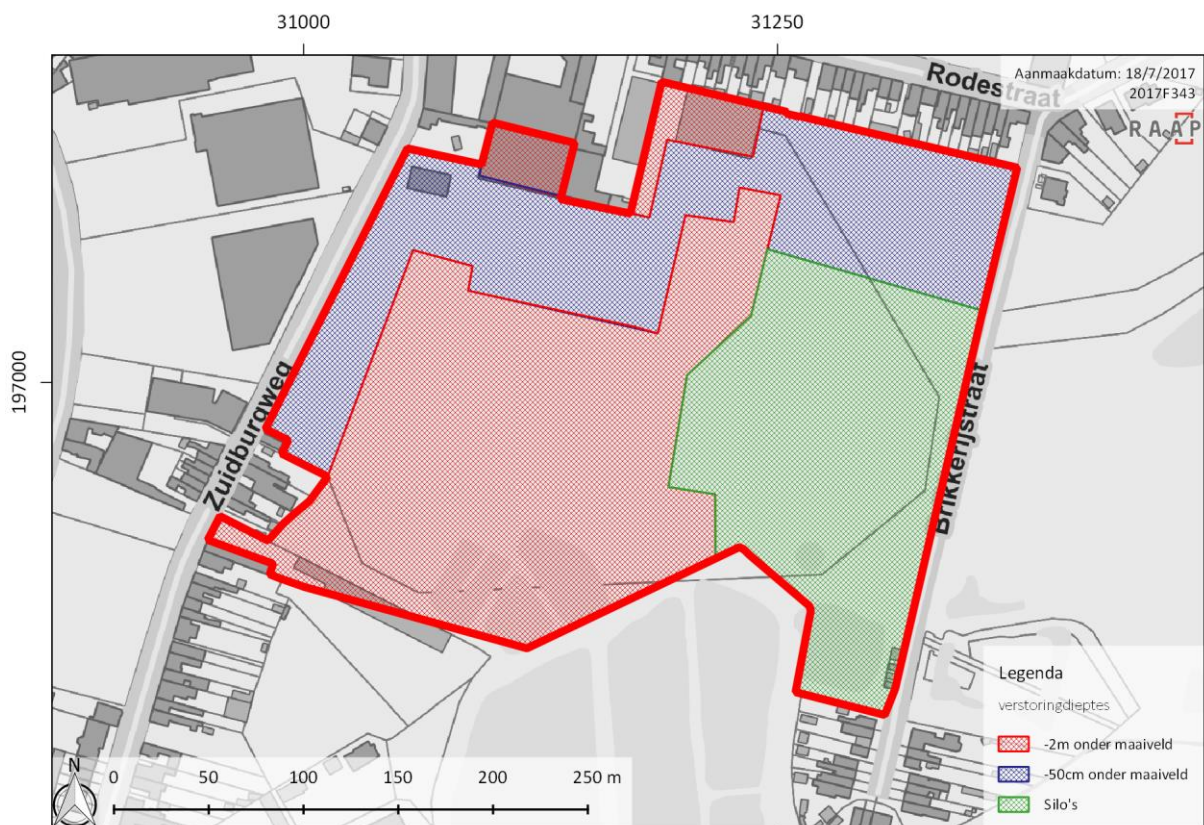


Figuur 6: Foto van het plangebied genomen tijdens de sloopwerken. (©ION)



Figuur 7: Foto van het plangebied na het slopen van de fabrieksgebouwen (©ION)

Kort samengevat betekent dit dat de bodem, ter hoogte van de bebouwde zones, tot op 2m onder het maaiveld is verstoord. Ter hoogte van de verharding is de bodem tot 45cm onder het maaiveld verstoord. Lokaal werden er ook enkele rioolbuizen verwijderd, hier is de bodem tot minstens 120cm onder het maaiveld verstoord. De zone met silo's zou tot 40 cm verstoord zijn.



Figuur 8: Projectie van het plangebied op het GRB met aanduiding van de diverse verstoringdieptes (schaal 1:4000). (bron: geopunt)

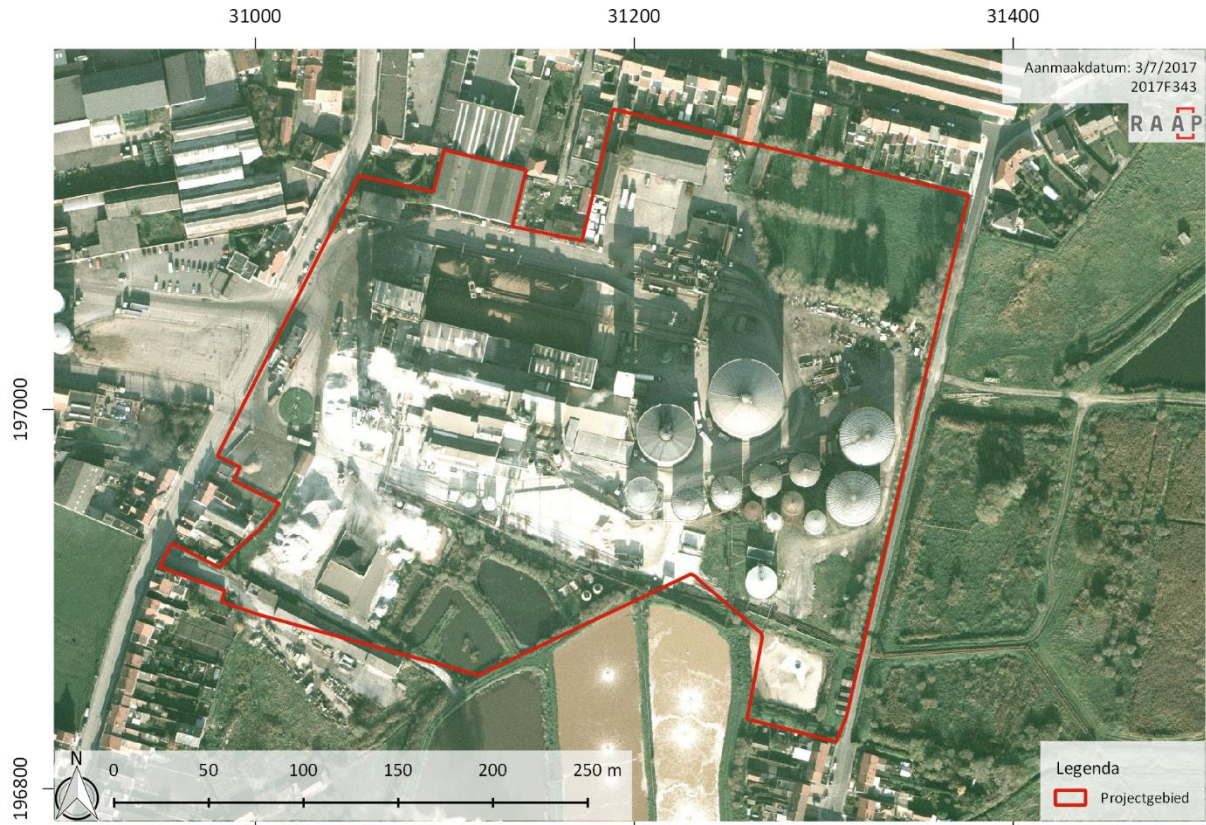
1.2.1.3 Huidige situatie van het projectgebied

Binnen het projectgebied was tot 2005 een suikerfabriek gevestigd. Nadien werden de gebouwen gesloopt, waarbij alle boven-en ondergrondse structuren tot 2m onder het maaiveld werden verwijderd.⁶ In de omgeving van het fabrieksgebouw werd de verharding volledig verwijderd (incl. de fundering). Op locatie werd de bodem tot ca. 40 cm onder het maaiveld verstoord. Daarnaast werd ook de oude riolering uit de ondergrond verwijderd. Hier wordt dan ook een diepere verstoring verwacht (ca. 120cm onder het maaiveld). Momenteel dient het terrein nog volledig genivelleerd te worden in het kader van het sloopdossier.



Figuur 9: Meest recente orthofoto met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt) (schaal: 1:4 000).

⁶ Bron: afbraakdossier WVI

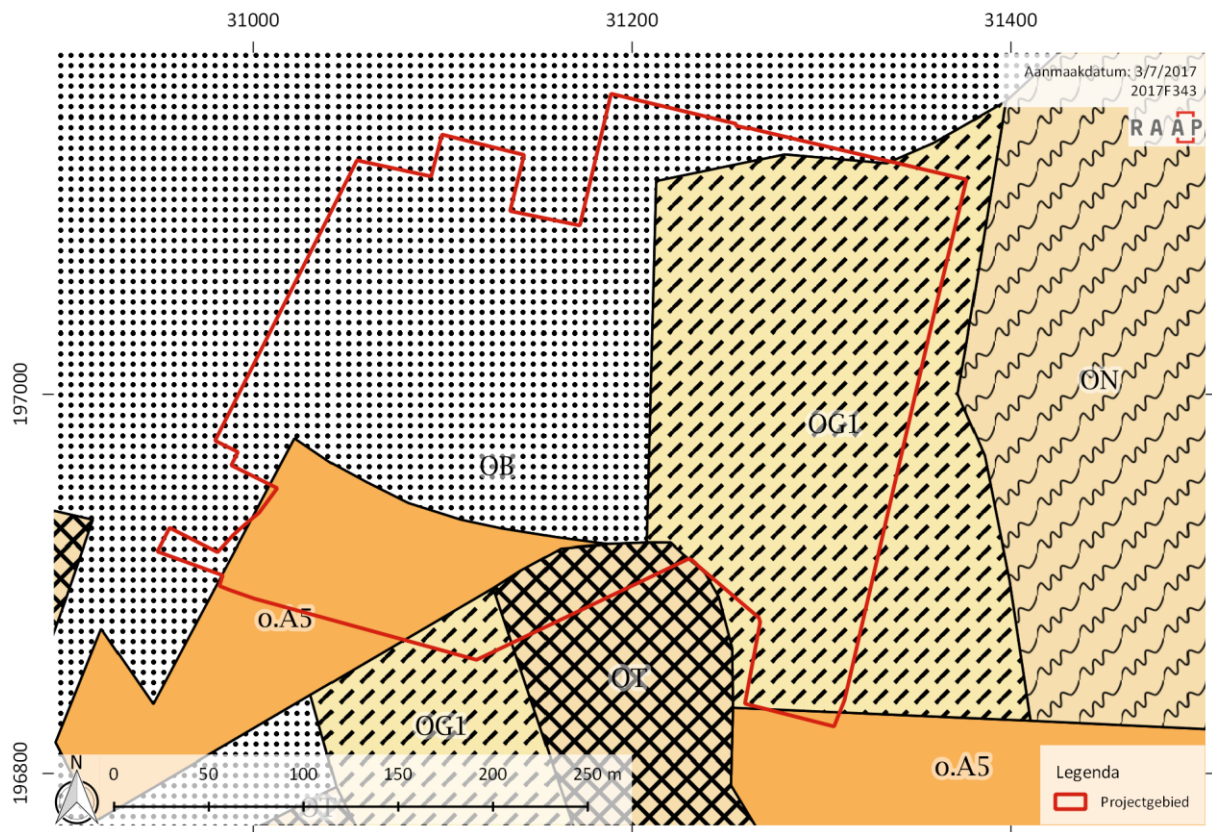


Figuur 10: Orthofoto uit de periode 2000-2003 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt) (schaal 1:4 000).

1.2.2 Bodemkundige gegevens⁷

Het noordwestelijk en centrale deel van het plangebied is op de bodemkaart als bebouwde zone (OB) gekarteerd. Het oostelijk deel, en een stuk van het zuidelijk deel van het plangebied is als OG1 aangeduid. Het betreft uitgebrikte gronden met licht profiel (cf. Brikerijstraat). Op deze gronden is het kleidek gedeeltelijk of geheel uitgegraven is ten behoeve van baksteenproductie. Het bovenste deel van de bodemprofielen bij deze bodems is sterk vergraven en bevat soms vreemde materialen. Dit betekent dat de geplande werken in de noordoostelijke hoek ook enkel zullen ingrijpen op vergraven bodems. Daarnaast komt in het zuiden van het plangebied nog het type 'OT' (sterk vergraven gronden) voor. Het zuidwestelijk deel van het plangebied is als 'o.A5' ingekleurd. Deze laatste bodems zijn kreekruggronden die uit zware klei tot klei bestaan, en die tussen 60cm en 100cm diepte overgaan tot lichter bodemmateriaal.

⁷ Van Ranst, Sys, 2000



Figuur 11: Bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt) (schaal: 1:4 000)

1.2.3 *Synthese / beschrijving potentieel op kenniswinst*

Naar aanleiding van een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor de tijdelijke invulling van het voormalige suikerfabriek-terrein van Veurne werd een archeologienota opgesteld. Gezien snel duidelijk werd dat de geplande werken nooit een nefaste invloed kunnen uitoefenen op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed werd een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. Immers konden volgende twee onderzoeksvragen snel beantwoord worden:

- *Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?*

Deze archeologienota werd opgesteld in functie van de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning voor de tijdelijke invulling van het terrein. De ingrepen die verband houden met deze tijdelijke invulling zullen allen uitgevoerd worden in/op de geroerde grond. Het betreft volgende werken:

- Het opwerpen van een reeks dijken.
- Het aanleggen van fundatiepakketten in puin-en betongranulaat voor een fietspad, wandelpaden, een in volgende fase te realiseren weg, tijdelijke werfwegen, tijdelijke autoparking, fietsparking, werfzone en evenementenplein.
- Het plaatsen van een aantal vlaggenmasten.
- Het inrichten van weidezones en plaatsen van een aantal stalletjes.
- Op een zone waar momenteel hopen puin-en betongranulaat liggen (te gebruiken bij bovenstaande werkzaamheden) zal een BMX parcours ingericht worden.

- *Wat zal de impact zijn van de geplande werken op de bodem binnen het projectgebied?*
De bodemingrepen zullen allen plaatsvinden op reeds geroerde grond. Het projectgebied is namelijk deels verstoord door de bouw en sloop (tot 2m onder het maaiveld) van de voormalige suikerfabriek. Ter hoogte van de voormalige verharding is dit ca. 40 cm onder het maaiveld. Nadien werd/wordt het terrein genivelleerd.

Uit de antwoorden van bovenstaande onderzoeksvragen blijkt dat de geplande werken geen een impact zullen hebben op archeologisch erfgoed. De geplande ingrepen zullen allen plaatsvinden in/op geroerde, opgehoogde grond. Wellicht is het eventuele archeologische erfgoed binnen het projectgebied bovendien vernietigd door de bouw en sloop van de suikerfabriek. **Er kan met zekerheid gesteld worden dat er geen archeologische vindplaatsen verstoord kunnen worden bij de geplande werken.** Bijgevolg kan ook een volgende onderzoeksvraag beantwoord worden:

- *Welke maatregelen dienen er genomen te worden betreffende het aanwezige archeologisch erfgoed?*
Geen. Bovenstaande argumenten zijn voldoende doorslaggevend om de conclusie te staven dat geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn.

Gezien hieruit volgt dat een 'archeologienota met beperkte samenstelling' volstaat, worden overgebleven onderzoeksvragen niet meer beantwoord wegens niet meer relevant.



Figuur 12: Synthesepan met aanduiding van het plangebied, de verstoringsdiepten en de geplande werken (schaal 1:4500)

2 Bibliografie

2.1 Uitgegeven bronnen

VAN RANST E. & SYS C., 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20 000), Gent.

2.2 Geraadpleegde websites

Databank Ondergrond Vlaanderen:	https://dov.vlaanderen.be
Geoportaal Onroerend Erfgoed:	https://geo.onroenderfgoed.be
Geopunt:	http://www.geopunt.be
Onroerend erfgoed:	https://inventaris.onroenderfgoed.be https://besluiten.onroenderfgoed.be/besluiten/ https://www.onroenderfgoed.be/nl/bescherming/vastgestelde-inventarissen

3 Bijlages

Bijlages bureauonderzoek 2017F343

Bijlage 1: afbakening van het plangebied plan (shp-bestand)

Bijlage 2: plannen van de bouwheer (pdf-bestand)

Bijlage 3: lijst van opgenomen figuren bureauonderzoek

Bijlage 4: syntheseplan

Bijlage 3 : Figurenlijst

Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGI) (schaal 1: 12 500).....	5
Figuur 2: Projectie van het plangebied op de GRB basiskaart, met weergave van perceelnummers binnen het plangebied (bron: Geopunt) (schaal 1: 4 000).....	5
Figuur 3 Uitsnede uit plankaart tijdelijke en voorbereidende fase van Suikerpark (bron: ION).....	8
Figuur 4: Projectie van het plangebied en de geplande bodemingrepen op de GRB basiskaart (bron: Geopunt) (schaal 1: 5 000).	9
Figuur 5: Projectie van het plangebied en de geplande bodemingrepen op de orthofoto van 2000-2003 (bron: Geopunt) (schaal 1: 4 000).	9
Figuur 6: Foto van het plangebied genomen tijdens de sloopwerken. (©ION).....	13
Figuur 7: Foto van het plangebied na het slopen van de fabrieksgebouwen (©ION)	14
Figuur 8: Projectie van het plangebied op het GRB met aanduiding van de diverse verstoringsdieptes (schaal 1:4000). (bron: geopunt)	14
Figuur 9: Meest recente orthofoto met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt) (schaal: 1:4 000)... ..	15
Figuur 10: Orthofoto uit de periode 2000-2003 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt) (schaal 1:4 000).	16
Figuur 11: Bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt) (schaal: 1:4 000)	17
Figuur 12: Synthesepan met aanduiding van het plangebied, de verstoringsdiepten en de geplande werken (schaal 1:4500)	19