

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF IN HASSELT, SINT-TRUIDENSESESTEENWEG EN DE OUDE TRUIERBAAN

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 492

Rapport opgemaakt door: Gabriella Kaszas en Anouk Van der Kelen



Kontichsesteenweg 38

2630 Aartselaar

juli 2017

Dossiernr. 22130.R.01

Projectcode 2017G195

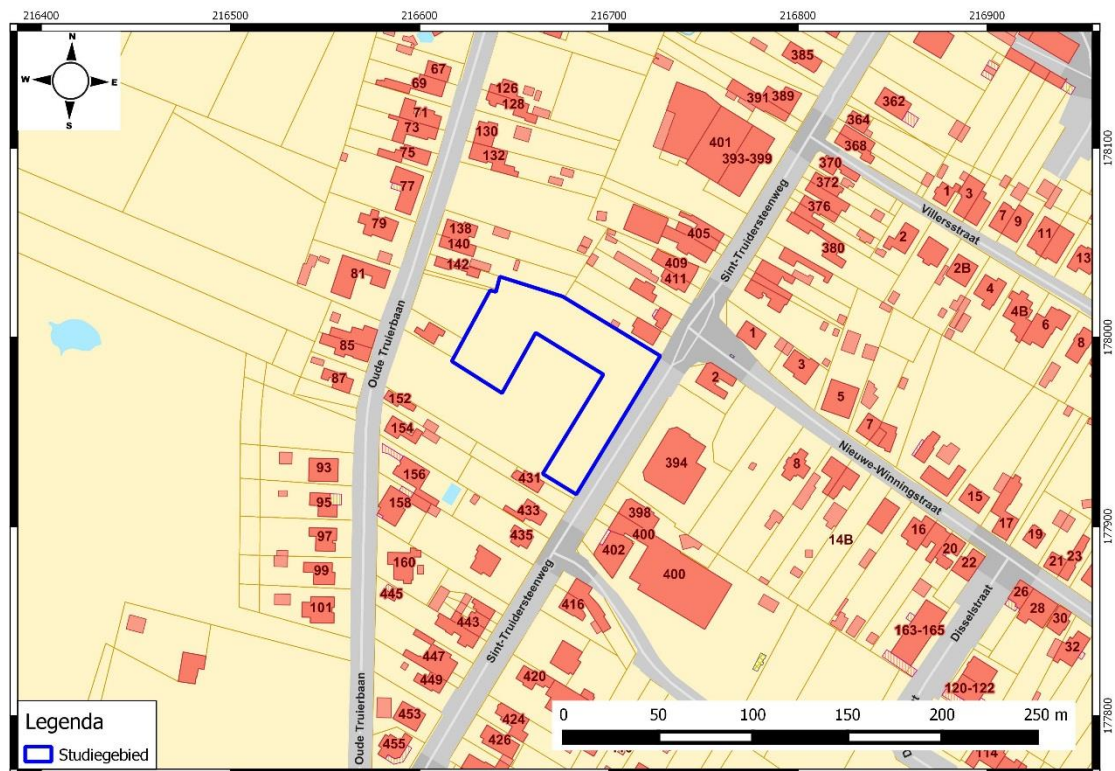
Aartselaar

DEEL 3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 INLEIDING

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de opdrachtgever naar aanleiding van de geplande nieuwbouwverkeveling van appartementsblokken en handelsruimtes.

De beoogde planingrepen, die beschouwd kunnen worden als ingreep in de bodem, zijn de realisatie van een nieuwbouwwijk. De exacte inplanting van alle elementen die deel uitmaken van dit project zijn nog niet gekend. Als gevolg hiervan wordt er in deze nota van uitgegaan dat het ganse onderzoeksgebied, wat blokken A, C en D betreft, potentieel zal worden verstoord voor de aanleg van funderingen, ondergrondse garages, wegenis en rioleringsaanleg, enzovoorts. Doordat de oppervlakte van de percelen waarop deze ingreep betrekking (ca. 9700 m²) heeft de 3.000m² overschrijdt en de ingrepen in de bodem de 1.000 m² overschrijden (ca 4200 m²) dient er in het kader van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet voorafgaand aan een bouwvergunning, een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet).



Figuur 1: GRB met aanduiding van het onderzoeksgebied (blauw). Aangemaakt op schaal 1:15000. (Bron: Geopunt 2017)

2 GEMOTIVEERD ADVIES

Het gevoerde bureauonderzoek is naar onze mening volledig als archeologisch vooronderzoek bij aanvraag van de realisatie van een nieuwbouwwijk te Hasselt. Op basis van een analyse van de landschappelijke, historische, cartografische en archeologische gegevens over het projectgebied en de uitgevoerde controleboringen menen wij te kunnen besluiten dat er een archeologisch potentieel is of was maar dat de impact van de geplande werkzaamheden op het archeologisch bodemarchief minimaal is.

Dit baseren we op:

- In de tweede helft van de 20^{ste} eeuw doet een uitbreiding van de bebouwing voor in de omgeving van het terrein. Echter bleef volgens de cartografische bronnen het terrein onbebouwd en braakliggend.
- Op de bodemkaart werd het terrein toegeschreven aan **OB** bodems. Deze bodems zijn antropogene bodems, waarbij de originele bodemopbouw is verstoord geraakt door menselijk activiteit.
- Controleboringen zijn uitgevoerd om de bewaringstoestand van de bodem na te gaan. Uit deze onderzoek blijkt dat de bodemarchief verstoord is doorheen het terrein. De boringen bevestigen de bodemkaart. In alle boorprofielen is de originele bodemopbouw afwezig en werd een hoge concentratie recent materiaal aangetroffen.

Deze gegevens maken dat de impact van de werken op eventueel aanwezige archeologische erfgoedwaarden is nihil, gezien de archeologisch interessante lagen afwezig zijn op het onderzoeksgebied. Bijgevolg is de kans op kennisvermeerdering zeer beperkt tot zelfs onbestaand. Bovengenoemde argumenten en een kosten-baten afweging pleiten daarom voor het afzien van verder onderzoek. Bijgevolg dient ook geen programma van maatregelen te worden opgesteld.