

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF IN BERINGEN (LIMBURG), KOOLMIJNLAAN 1

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 319

Rapport opgemaakt door: ABO nv



Kontichsesteenweg 38

2630 Aartselaar

juli 2017

Dossiernr. 20083.R.04

Aartselaar

INHOUD

1.1	Inleiding.....	4
1.2	Gemotiveerd advies.....	5

FIGURENLIJST

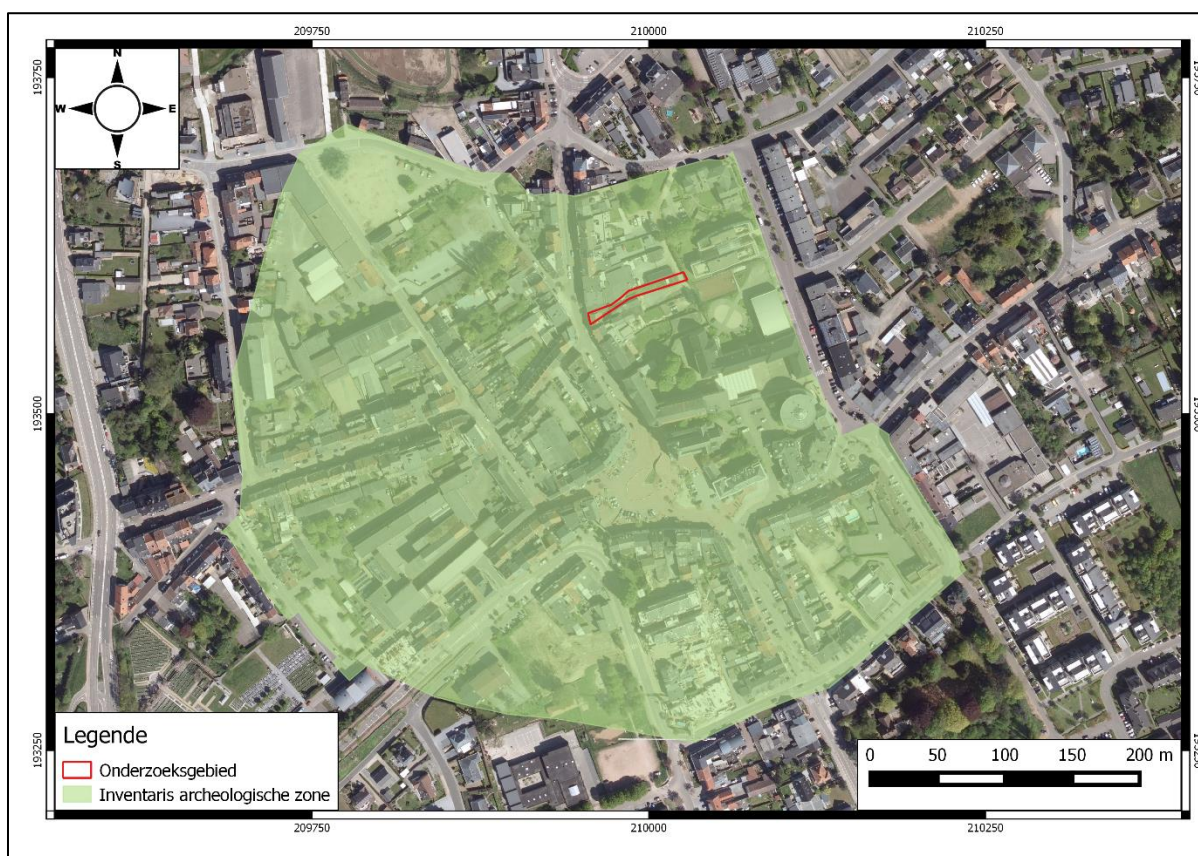
Figuur 1: Ligging van onderzoeksgebied binnen de archeologische zone	4
--	---

1.1 INLEIDING

Deze archeologienota kadert in een geplande stedenbouwkundige bouwaanvraag en kwam tot stand in opdracht van de opdrachtgever naar aanleiding van het afbraak en de realisatie van een nieuwbouwproject van een handelsruimte en 2 appartementen in het centrum van Beringen waarbij bodemingrepen zijn gepland.

De beoogde graafwerken voor de aanleg van funderingen en verhardingen worden beschouwd als een ingreep in de bodem. Doordat de oppervlakte van de ingreep in de bodem de drempelwaarde van 300m² (436m²) in de ingreep in de bodem de 100m² (160m²) overschrijdt binnen een vastgestelde archeologische zone moet er, in het kader van het Onroerend Erfgoeddecreet, voorafgaand aan een bouwvergunning, een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel van de site te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet).

De opmaak van deze nota gebeurt conform de 'Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen' (2017) en de door het Agentschap Onroerend Erfgoed verspreide bijkomende richtlijnen in verband met het opstellen van archeologienota's.



Figuur 1: Ligging van onderzoeksgebied binnen de archeologische zone

1.2 GEMOTIVEERD ADVIES

Het gevoerde bureauonderzoek is naar onze mening volledig als archeologisch vooronderzoek bij de aanvraag van de geplande sloop van de huidige woonhuis en bijgebouw en de bouw van een nieuwe woonhuis te Koolmijnlaan 1 te Beringen. Op basis van een analyse van de landschappelijke, historische, cartografische en archeologische gegevens over het projectgebied menen wij te kunnen besluiten dat er een archeologisch potentieel is of was maar dat de impact van de geplande werkzaamheden op het archeologisch bodemarchief minimaal is.

Dit baseren we op:

- 1) Desondanks de ligging binnen de historische stadsmuur, leveren de cartografische bronnen vooral de afwezigheid van bebouwing ter hoogte van het perceel op. Pas vanaf de 20^{ste} eeuw kan bebouwing met zekerheid vastgesteld worden.
- 2) Het terrein bevindt zich op OB bodems, die antropogene bodems zijn. De natuurlijke bodemopbouw is mogelijks niet meer aanwezig.
- 3) Op archeologisch vlak zijn in de directe omgeving voornamelijk CAI locaties uit de recentere periodes aanwezig. Onderzoeken binnen de stadsomwalling uit de laatste jaren hebben slechts weinig resultaat opgeleverd.
- 4) Het potentieel van het terrein voor kennisvermeerdering is gezien zijn afmetingen heel gering. Het gaat om een smal perceel tussen de aanwezige bebouwing. Bij de sloop van de huidige bebouwing worden de kelders behouden en de nieuwbouw kent slechts een beperkte nieuwe ingreep. De nieuwe ingrepen zijn zeer beperkt in zowel oppervlakte als diepte, zoals weergegeven in de onderstaande tabel.

Actuele ingrepen (m ²)	Zone	Geplande ingrepen (m ²)	Zone
36 m ²	Bijgebouw	167 m ²	parking
85 m ²	woonhuis	85 m ²	winkel
75 m ²	achterbouw	75 m ²	Achterbouw - woongedeelte
20 m ²	Kelder onder woonhuis	20 m ²	Behouden kelder onder winkel
Totaal:145 m ²		Totaal:327 m ²	

De totale oppervlakte van het onderzoeksgebied is 436 m². De nieuwe ingrepen in het bodem bedragen ca 180 m² en kunnen gesitueerd worden ter hoogte van de aan te leggen parking en de beperkte uitbreiding van de woonoppervlakte ten opzichte van de huidige situatie (achterbouw). De bijkomende ingrepen hebben een beperkte diepte (ca 70-80 cm voor de fundering van de achterbouw en 50cm voor de verharding).

De aan- of afwezigheid van relevante archeologische sporen kan echter niet worden vastgesteld noch worden uitgesloten op basis van bureauonderzoek. Gezien de ligging en de gekende gegevens van op historische kaarten, is de aanwezigheid van archeologische restanten niet uit te sluiten. Het is echter de vraag in welke mate de mogelijke archeologische sporen al verstoord geraakt zijn door de huidige bebouwing Tevens worden de nieuwe ingrepen vooral gepland ter hoogte van de verstoorde zone.

Verder nemen de afmetingen en ligging van het perceel beperkingen met zich mee qua potentieel en kenniswinst.

Bijgevolg is de kans op kennisvermeerdering zeer beperkt tot zelfs onbestaand. Bovengenoemde argumenten en een kosten-baten afweging pleiten daarom voor het afzien van verder onderzoek. Bijgevolg dient ook geen programma van maatregelen te worden opgesteld.