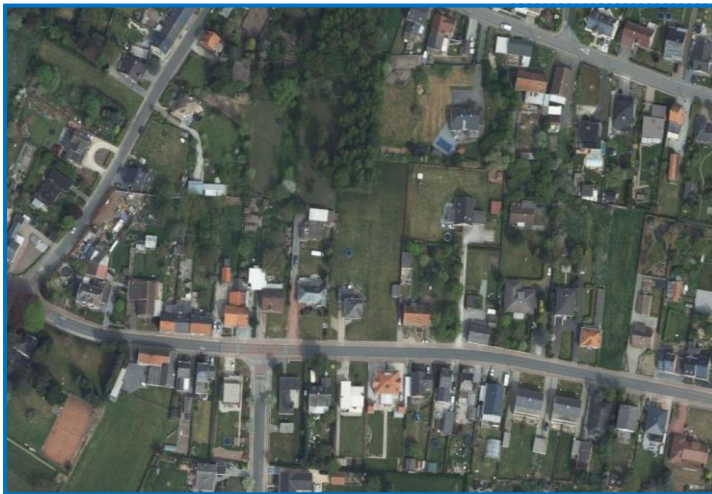




ARCHEOLOGIE • BOUWHISTORIE

# ARCHEOLOGIENOTA – PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

## HAACHT – GROTE BAAN



A. DEVROE  
JULI 2017

## COLOFON

### Project

Archeologienota – Haacht, Grote Baan

### Opdrachtgever

Marleen Van Mechelen  
Oud-strijderslaan 23  
1930 Zaventem

Ingrid Van Mechelen  
Jan Hammeneckerstraat 23  
1840 Londerzeel

### Opdrachtnemer

Annika Devroe  
Lemmensstraat 34  
2800 Mechelen  
0472/59.31.41  
[annika.devroe@gmail.com](mailto:annika.devroe@gmail.com)  
BE0810.453.806

Erkende archeoloog: Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2017 Annika Devroe

Annika Devroe aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever. Dit met uitzondering van de door de architect aangeleverde plannen. Deze blijven eigendom van deze laatste.

## **INHOUD**

Inhoud .....	0
1. Gemotiveerd advies .....	1

## 1. GEMOTIVEERD ADVIES

Op basis van het bureauonderzoek (2017A40) kon niet aangetoond worden of een archeologische site aanwezig was of niet. De verzamelde gegevens gaven een middelmatig potentieel naar archeologie toe voor de periode vanaf de 18<sup>de</sup> eeuw. Er kon echter niet uitgesloten worden dat oudere periodes aanwezig zijn. Gezien de ligging (overgang beekvallei naar hoger gelegen rug) en de aanwezigheid van een plaggenbodem werd het archeologisch potentieel als middelmatig tot hoog ingeschat. Het aanwezige gebouw heeft vermoedelijk voor een beperkte verstoring gezorgd.

De verkavelingsvergunning voorziet in 4 bouwloten. Er dient vanuit gegaan te worden dat bij toekomstige werken eventueel aanwezige archeologische sporen verstoord zullen worden.

Hoewel de archeologische onderzoeken in de buurt geen relevante archeologische sporen opleverden kon niet uitgesloten worden dat deze ter hoogte van het projectgebied niet aanwezig zijn. Landschappelijk en bodemkundig gezien is het terrein vrij gunstig gelegen voor menselijke aanwezigheid. Bovendien is de archeologische kennis van oude linies vrij beperkt en is de kennisvermeerdering dus groot mocht deze hier aangesneden worden. Zowel voor de oudere periodes als voor de meer recente, militaire aanwezigheid is het potentieel op kennisvermeerdering groot. Er werd dan ook bijkomend proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek (2017E168) werden 16 sporen aangeduid. Deze konden opgedeeld worden in drie periodes en drie zones. In het zuiden, meer naar het huis toe, bevinden zich de recente sporen. Centraal werden oudere, vagere sporen aangetroffen die vermoedelijk in de metaaltijden gesitueerd kunnen worden. Tot slot werden in het noorden sporen aangetroffen die mogelijk in de middeleeuwen geplaatst kunnen worden.

De zone met duidelijk oudere sporen is op zich wel interessant en wijst duidelijk op oudere menselijke aanwezigheid. Van de 7 sporen die hier werden aangeduid konden er slechts 3 met zekerheid als antropogeen aangeduid worden. Bovendien is de bewaringstoestand van deze sporen zeer slecht. Bij verder onderzoek zouden enkel de grotere en diepere sporen duidelijk herkenbaar zijn en zouden mogelijke paalkuilen onzeker blijven. Hierdoor zou men slechts een beperkt beeld krijgen van de aanwezige site en zou de kenniswinst ook klein zijn.

Er wordt geen opgraving geadviseerd. Er dient dan ook geen programma van maatregelen opgesteld te worden.