

NOTA

GEEL VELODROOMSTRAAT

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK



FODIO
Turnhoutsebaan 277
B-2110 Wijnegem

Marleen Arckens
Jan De Beenhouwer

Inhoud

2. Programma van maatregelen	31
2.1 Gemotiveerd advies	31

2. Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed niet gestaafd worden. Bovendien bleken de geplande werken een aanzienlijke impact te hebben op de bodem. Daarom werd voor het volledige onderzoeksgebied verder archeologisch vooronderzoek noodzakelijk geacht.

Op het moment van de aanvraag was de noordelijke helft van het onderzoeksgebied nog bebouwd. De sloopvergunning voor de bestaande bebouwing werd mee opgenomen in de stedenbouwkundige vergunning voor de geplande ontwikkeling. Daarom werd voorgesteld na het verlenen van de stedenbouwkundige vergunning en de sloop van de bestaande gebouwen, maar voorafgaand aan de start van de werken voor de nieuwbouw het archeologisch vooronderzoek verder te zetten.

Daarom werd er bij het opstellen van het programma van maatregelen voor de archeologienota van uit gegaan dat de kans op verstoring van archeologisch erfgoed reëel was en werd voorgesteld na het verlenen van de stedenbouwkundige vergunning en voorafgaand aan de start van de werken het archeologisch vooronderzoek verder te zetten.

Het doel van het landschappelijk booronderzoek was de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed te bepalen.

Het uitgevoerde landschappelijk booronderzoek is volledig. Het onderzoek confronteerde de landschappelijke, bodemkundige, historische en archeologische karakteristieken van het onderzoeksgebied met het historisch gebruik van het terrein sinds het derde kwart van de 18de eeuw en de geplande ontwikkeling.

De resultaten van het booronderzoek beantwoorden niet aan de verwachting van het bureauonderzoek. Er is geen sprake van een plaggendek dat voor een afdekking zorgde van oude loopniveau's of bodems, waardoor eventuele sporen goed bewaard zouden blijven. Het bodemgebruik dat door historische kaarten sinds het einde van de 18de eeuw gedocumenteerd werd, is dat van een heidegebied. Er is geen aanwijzing dat het onderzoeksgebied langdurig als akkerland zou zijn gebruikt. Onder het weinig ontwikkelde akkerdek werden geen sporen gevonden van een podzol, die een teken zou kunnen zijn van een goede bewaring van het bodemprofiel. In tegendeel werd een AC-profiel aangetroffen in alle boringen. De verwachting om binnen het onderzoeksgebied een kwalitatief goed bewaarde prehistorische vindplaats aan te treffen is dan ook laag. Ter hoogte van de twintigste eeuwse bebouwing werd bovendien vastgesteld dat de bodem verstoord was.

Op basis van de bodemgesteldheid en het grondgebruik in het verleden wordt het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied als zeer laag ingeschat. Omwille van het onevenwicht tussen de te leveren onderzoeksinspanning en de te verwachten resultaten wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen. Er dient bijgevolg geen programma van maatregelen te worden opgesteld (zie 1.2.2 tot 1.2.5).