ANNIKA DEVROE

ARCHEOLOGIE • BOUWHISTORIE

ARCHEOLOGIENOTA – PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

ROESELARE – DIKSMUIDSESTEENWEG



A. DEVROE

AUGUSTUS 2017

COLOFON

Project

Archeologienota – Roeselare, Diksmuidsesteenweg

Opdrachtgever

Benedico nv
Diksmuidsesteenweg 388
8800 Roeselare

Opdrachtnemer

Annika Devroe
Lemmensstraat 34
2800 Mechelen
0472/59.31.41
annika.devroe@gmail.com
BE0810.453.806

Erkende archeoloog: Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2017 Annika Devroe

Annika Devroe aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever. Dit met uitzondering van de door de architect aangeleverde plannen. Deze blijven eigendom van deze laatste.

INHOUD

Inhoud 0

1. Gemotiveerd advies 1

1.1. Archeologisch potentieel 1

1.2. Impactbepaling (zie figuur 4-6 Verslag van resultaten) 1

1.3. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek en bepaling van maatregelen 1

1. GEMOTIVEERD ADVIES

1.1. ARCHEOLOGISCH POTENTIEEL

Op basis van het bureauonderzoek kan men vaststellen dat het projectgebied vanaf de 18de onbebouwd was en als landbouwgrond in gebruik. Er waren eveneens enkele wegen aanwezig. Uit de omgeving zijn enkele archeologische vindplaatsen gekend. Het gaat om vondsten en sporen uit allerlei periodes (Steentijd, metaaltijden, Romeinse periode, middeleeuwen). Landschappelijk gezien liggen deze soms nog iets meer op de rug, maar er werden ook al vondsten aangetroffen op gelijkaardige landschappelijke locaties. De overgang van de vallei van de Mandel naar een hoger gelegen rug is een gunstige ligging voor menselijke aanwezigheid. Sporen van oudere periodes kunnen dan ook niet uitgesloten worden.

Op basis van het bureauonderzoek kan niet aangetoond worden of een archeologische site aanwezig is of niet. De verzamelde gegevens geven een laag potentieel naar archeologie toe voor de periode vanaf de 18de eeuw. Er kunnen wel sporen of vondsten uit de Eerste Wereldoorlog aangetroffen worden. Er kan echter niet uitgesloten worden dat oudere periodes aanwezig zijn. Gezien de gunstige ligging en de omliggende vondsten wordt het archeologisch potentieel als middelmatig tot hoog ingeschat.

1.2. IMPACTBEPALING (ZIE FIGUUR 4-6 VERSLAG VAN RESULTATEN)

Ter hoogte van het projectgebied zullen de bestaande bedrijfsgebouwen gesloopt worden en zal een nieuw winkelcomplex met parkeergelegenheid opgericht worden. In een eerste fase blijft de woning op perceel 771r behouden en wordt deze pas later afgebroken.

Hoe de fundering uitgevoerd zal worden is nog niet geweten. Vermoedelijk zal dit via een algemene funderingsplaat gebeuren en dient men rekening te houden met een diepte van ca. 60-80 cm. Ter hoogte van de riolering zal men ca. 1m-1,5m diep gaan.

Er worden twee zones met bufferkratten voorzien (252m² en 322,56 m²). Deze zijn 40 cm dik en zullen onder de verharding komen te liggen waardoor ze tot een diepte van ca. 1m komen. Er worden ook drie bufferbekkens voorzien (300 m², 300 m², 189 m²) die ca. 1m diep zullen zijn op hun diepste punt.

Rondom de gebouwen worden parkeerplaatsen, verharding en groene bufferzones voorzien. Hierbij moet men rekening houden met een verstoringsdiepte van ca. 50-60 cm.

1.3. VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE ONDERZOEK EN BEPALING VAN MAATREGELEN

Wanneer de resultaten van de boringen bekeken worden in functie van de toekomstige verstoringen kan vastgesteld worden dat de toekomstige werken in de meeste gevallen het archeologisch niveau niet zullen raken (indien deze nog aanwezig is). De boringen geven geen eenduidig beeld qua verstoringsdiepte waardoor op sommige plaatsen wel nog een onverstoorde bodem verwacht kan worden. Aangezien dit slechts lokaal en verspreid over het terrein zal zijn, zou bij bijkomend onderzoek geen globaal beeld bekomen worden waardoor het potentieel op kennisvermeerdering laag is. Kosten-baten gezien kan bijkomend archeologisch onderzoek dan ook niet verantwoord worden. Er zijn dan ook geen bijkomende onderzoeken nodig.

Naar aanleiding van het bureauonderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Er dient dan ook geen programma van maatregelen opgesteld te worden.