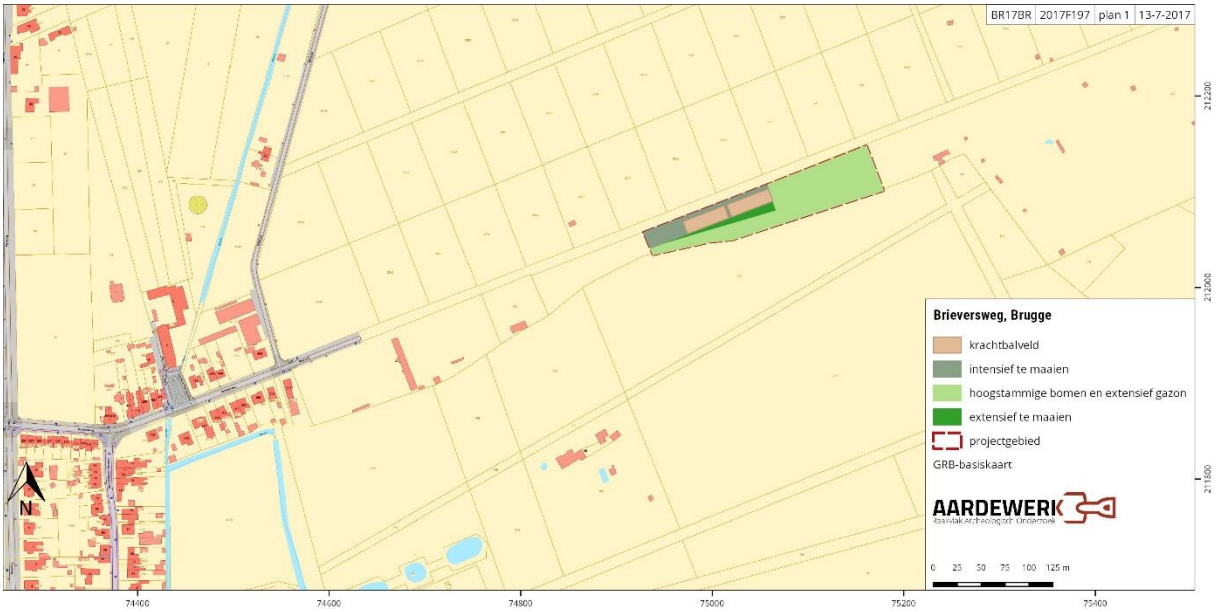
Brieversweg, Brugge: Programma van Maatregelen

Stad Brugge plant de realisatie van een krachtbalveld en grasvelden langs de Brieversweg in Brugge. Hiervoor wordt een deel van het terrein genivelleerd. Om de mogelijke aantasting van het bodemarchief op deze terreinen in te schatten werkt het OCMW Brugge samen met AardeWerk, Raakvlak Archeologisch Onderzoek. Doel van de opdracht is het waarderen van het terrein aan de hand van een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek. Dit onderzoek resulteert in een archeologienota. De bodemingreep is beperkt tot 30 cm diep.



Administratieve gegevens

Opdrachtgever: Stad Brugge, Dijver 12, 8000 Brugge, BE: 0207.832.792

Uitvoerder: AardeWerk, Raakvlak Archeologisch Onderzoek

Auteurs: Dieter Verwerft, Frederik Roelens en Jari Hinsch Mikkelsen

Bewaring en beheer van de geregistreerde data, vondsten en stalen: Onroerend Erfgoeddepot De Pakhuizen (Raakvlak), Komvest 45, 8000 Brugge

Locatie/vindplaats: Brieversweg, 8310 Brugge

Bounding box: 75026.1 m – 212095.1 m; 75044.2 m – 212058.7 m; 74828.7 – 211973.4 m; 74812.9 - 212010.7 m

Naam site: Brieversweg, Brugge; afkorting: BR17BR

Kadaster: Brugge, deel Sint-Kruis, 18^{e} afdeling, sectie B, nummer: 53f

Relevante termen theasuri Onroerend Erfgoed: bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek

Periode: juli 2017

Archeologische verwachting: geen verwachting

Aanleiding van het onderzoek: realisatie krachtbalveld

Resultaten vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Op basis van het historisch onderzoek en de archeologische voorkennis is de archeologische verwachting zeer laag. Historische bronnen bevatten geen aanwijzingen voor verdwenen bewoning. Op geen enkele historische kaart staat bewoning afgebeeld ter hoogte van het onderzoeksgebied. Het projectgebied ligt sinds de late middeleeuwen binnen veldgebied. Het terrein bevindt zich in de zandstreek. De bodemkaart classificeert het projectgebied als ‘droog zand’ De vier boringen schetsen een uniform beeld van het projectgebied: een dikke oppervlaktehorizont bovenop een droge zandbodem.

De kans op aantasting van archeologisch erfgoed op het projectgebied is laag. De geplande bodemingreep is beperkt in diepte: de top van de onverstoorde moederborden wordt niet geraakt Historische, archeologische en landschappelijk informatie wijst niet op de aanwezigheid van een archeologische site.

Onderzoeksstrategie, - methode en –technieken

Op basis van het bureauonderzoek en het landschappelijk bodemonderzoek is voldoende informatie verzameld over het projectgebied. Deze informatie wijst erop dat archeologisch erfgoed niet bedreigd is. De impact van de geplande bouwwerken is zeer laag. Vervolgonderzoek met andere onderzoeksmethodes biedt geen kans op kennisvermeerdering en is dus niet wenselijk.

Een veldkartering op dit terrein is niet zinvol. Het terrein is immers niet in gebruik als akkerland, maar als bos en grasland. Veldkartering op deze terreinen biedt geen meerwaarde en de kenniswinst is klein tot nihil. Het uitvoeren van een geofysisch onderzoek is evenmin nuttig, aangezien enkel (grootschalige of lineaire) grondsporen onder specifieke omstandigheden bij een dergelijk onderzoek kunnen worden vastgesteld. Geofysisch onderzoek biedt geen enkel potentieel voor archeologische kenniswinst.

Er zijn geen specifieke aanwijzingen voor steentijd artefactensites in de omgeving van het projectgebied. Er zijn evenmin bodemkundige of landschappelijke aanwijzingen voor een begraven bodem, die een gunstig effect heeft op de bewaring van steentijdsites.

De meest voorkomende onderzoekstechniek is een proefsleuvenonderzoek. In een zone met een laag tot zeer laag archeologisch potentieel en op geïsoleerde terreinen, weegt de kostprijs niet op tegen de beperkte kans op kenniswinst.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

We voorzien voorlopig geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk.