



Geraardsbergen Diebeke

2017F358

nota

Verslag van Resultaten Proefsleuvenonderzoek

Sander

Van De Velde

Sebastiaan

Windey

Pieter

Laloo

Project:
Geraardsbergen Diebeke

Opdrachtgever:
Concreton nv
Diebeke 37
9506 Geraardsbergen
BTW BE0467 010 359

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Sander Van De Velde, Frederik Wuyts, Jonathan Jacobs, Pieter LALOO

© 2017 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba

Inhoudstafel

Colofon	i
Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
1. Reïteratie archeologienota 2017F303	1
1.1 Beschrijvend gedeelte	1
1.2 Resultaten	2
2. Beschrijvend gedeelte	3
2.1 De onderzoeksopdracht	3
2.2 Werkwijze en strategie	3
3. Assessment	10
3.1 Criteria	10
3.2 A. bodemopbouw	10
3.3 A. vondsten, sporen, -combinaties en -structuren	11
3.4 Staalname en conservatie	13
3.5 Datering en interpretatie	13
4. Synthese	13
4.1 Realisatie kennispotentieel	13
4.2 Samenvatting	13
Bibliografie	iv
Bijlage	v

Inleiding

Initiatiefnemer Concreton nv plant een uitbreiding van haar huidige infrastructuur te Diebeke-Schendelbeke, deelgemeente van Geraardsbergen [prov. Oost-Vlaanderen]. Nieuwbouwconstructies zullen bodemingrepen vergen van meer dan 8000 m². Alle geplande verstoringen van het bodemarchief vinden kadastraal plaats op percelen 540D, 540C, 543E, 538A, 538B, 524C2, 524O2, 524H2, 524P2; Geraardsbergen; Afd. 7 [Schendelbeke]; Sectie A.

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte overschrijdt drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [concreet: opp. > ca. 2 ha]. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, in een beschermde archeologische site, of in een gebied waar geen archeologische erfgoed meer te verwachten valt [GGA]. Hierdoor moet een archeologienota worden opgesteld. GATE werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een bureauonderzoek op te maken met advies naar eventueel uitgesteld vooronderzoek, werfbegeleiding of vrijgave.

Deze nota baseert zich in grote mate op een reeds bekrachtigde archeologienota [ID2424] opgemaakt door ABO nv. Gegeven document omspant een groter projectgebied [7,7 ha] waarbinnen ook het huidige onderzoeksgebied zich situeert. Het gefaseerd karakter van het ruimer ontwikkelingsproject noopt echter de opmaak van meerdere archeologische deelprojecten.

1. Reïteratie archeologienota 2017F303

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode vooronderzoek	2017F303	
Wettelijk depot	Nvt.	
Erkend archeoloog	Pieter Laloo [OE/ERK/Archeoloog/2015/00074]	
Bounding box	X	Y
	115876	164975
	116030	164811
Begin- en einddatum bureauonderzoek	23- 27 juni 2017	
Zoektermen Inventaris Onroerend Erfgoed	Bureauonderzoek	
Geografische situering	Het plangebied bevindt zich te Geraardsbergen [prov. Oost-Vlaanderen]. Het valt volledig samen met kadastrale percelen: Geraardsbergen, Afdeling 7 (Schendelbeke), Sectie A, percelen 540D, 540C, 543E, 538A, 538B, 524C2, 524O2, 524H2, 524P2. De percelen zijn gelegen op weiland ten oosten van de huidige infrastructuur van de initiatiefnemer.	
Overzicht bodemingrepen [Fig. 1]	Het projectgebied is ca. 2 ha groot. Hierbinnen is het bodemarchief reeds over een opp. 1,2 ha verstoord. Op de overige 8000 m ² weiland wordt een open constructie voor rolbrug middels sokkels van 1 m ³ gefundeerd. Hieraan gaat een algehele nivellering [afgraving 0,3 m] en lokale ophoging van het terrein vooraf.	

Figuur 1



1.2 Resultaten

De als projectgebied afgebakende percelen zullen ontwikkeld worden tot een open constructie voor rolbrug en tot met betonplaatverharde opslag-, laad-, en loszones. Hiermee wordt het reeds bestaande industrieterrein van Diebeke naar het oosten uitgebreid in tot op vandaag agrarisch gebied [weideland] dat evenwel als bufferzone staat ingekleurd. Het leeuwendeel van het terrein [1,2 ha van 2,0 ha] is reeds met betonplaten verhard. Hier staat de open constructie ingepland, welke gefundeerd wordt op betonsokkels van 1 m³. Over de overige 8000 m² komt betonplaatverharding te liggen. Beide ingrepen behoeven voorafgaande, ingrijpende nivelleringswerken van de weidepercelen.

GATE werd aangesteld om een archeologienota op te maken op basis van een bureauonderzoek. Een onderzoek op zijn beurt geënt op een voorgaande Archeologienota [ID2424]. In het licht van het gefaseerde karakter van het ontwikkelingsproject opteert de initiatiefnemer voor een uitzonderingsprocedure waarbij een archeologienota wordt aangeleverd uitsluitend op basis van een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. In het bureauonderzoek wordt nagegaan of er binnen het projectgebied een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem of werfbegeleiding wenselijk is en/of vrijgave mogelijk is.

Het plangebied situeren we op de NW-ZO gerichte flank van het interfluvium tussen alluviale vlakten van de Schelde- en Denderdrievier, centraal in de Vlaamse Ardennen. Dit interfluvium is een hoogte in het landschap [tot 100 m TAW] tegenover de laaggelegen rivierdepressies [ca. 15 m TAW]. Het te onderzoeken terrein loopt bijgevolg licht af in zuidoostelijke richting [29 tot 24 m TAW]. Het interfluvium wordt verder getypeerd door diepe, in het landschap ingesneden in zuidelijke richting stromende, beekvalleien. Betrokken op het huidige onderzoeksgebied zien we in de directe omgeving de Dammersbeek stromen.

Quartaire-geologische afzettingen zijn in voldoende dikke pakketten eolisch afgezet gedurende het Pleistoceen, zodat we het Tertiair substraat [Formatie van Kortrijk] hier verder buiten beschouwing laten. De bodem wordt getypeerd door een droge zandleem en leembodem [Abp_C, Abp_D]. Het noorden en het oosten van het terrein geeft de bodemkaart mogelijk colluvium aan tot op een diepte groter dan 0,8 m t.o.v. het maaiveld.

Historisch-cartografische studie schetst een beeld van een doorsnee laatmiddeleeuws landbouwlandschap, waarbij natte beekdalen geflankeerd worden door houtkanten, drassige weide, of boomgaarden. Droger gebied is veelal zichtbaar als [met groen] afgezoomde akkers [Kaekelenberg]. Het plangebied zelf is nergens terug te vinden als bewoond, of anderszijds bebouwd. We vermelden één hoeve die minstens teruggaat tot de vroege 18^{de} eeuw, gelegen langs de Dagmoedstraat. Het is pas vanaf de jaren 1980 dat het industrieterrein in de omgeving verscheen. Andere bewoning groeide vnl. in de vorm van lintbebouwing langs de uitvalswegen van Schendelbeke.

In de directe omgeving van het plangebied werden reeds een viertal archeologische onderzoeken uitgevoerd met resultaten variërend van de recuperatie van steentijdartefacten, tot [Gallo-]Romeinse bewoningssporen en middeleeuws aardewerk. Vooral een onderzoek uit 2013 is van belang, daar het onmiddellijk paalt aan de oostzijde van het huidige projectgebied [Cornelis 2013; Kieffe 2016]. Men registreerde onder meer een inhumatiegraf met lijksilhouet [datering onbekend], greppels en paalkuilen in associatie met Romeins aardewerk. Middeleeuwse recipiënten werden aangetroffen in het colluvium.

2. Beschrijvend gedeelte

2.1 De onderzoeksopdracht

2.1.1 Vraagstelling

Het onderzoeksdoel van het uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem is na te gaan welk potentieel het projectgebied heeft m.b.t. de aanwezigheid en bewaring van archeologische vindplaatsen. Na het aantonen of weerleggen van dergelijke vindplaatsen dient een evaluatie gemaakt te worden van hun begrenzing, bewaring en datering, alsook van en de mate waarin werkzaamheden genoemde bedreigen.

Bovenstaand doel vertalen we in volgende concrete onderzoeksvragen:

- Wat is de staat van de bodem? Is de bodemopbouw intact en is er sprake van onvoorziene bodemprocessen?
- Zijn er sporen aanwezig? Zijn deze van natuurlijke of antropogene aard? Wat is de relatie tussen de bodem(horizonten) en de archeologische sporen? Wat is de bewaringstoestand van gegeven sporen? Maken zij deel uit van één of meerdere structuren? Behoren zij tot één of meerdere tijdsperiodes?
- Kunnen uitspraken gedaan worden omtrent landschapsinrichting/-gebruik op basis van de sporen? Spreken we over een nederzetting, artisanale zone, funeraire site, of een conglomeraat?
- Zijn er, indien aanwezig, specifieke aspecten die extra aandacht verdienen in het kader van vervolgonderzoek? Is staalname hiertoe aangewezen?
- Wat is de precieze waarde van de archeologische vindplaats en weegt deze op tegen de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Hoe kan een eventueel conflict tussen beide het best gemitigeerd worden?

2.1.2 Randvoorwaarden

De advieszone uit het bureauonderzoek overlapt met kadastraal perceel Geraardsbergen/Afd. 7 [Schendelbeke]/Sectie A/540D, 540C, 543E, 538A, 538B, 524C2, 524O2, 524H2, 524P2 en behelst weiland in bruikleenovereenkomst. De weide was m.a.w. gedurende het opstellen van archeologienota 2016F303 nog in agrarisch gebruik. Een uitgesteld traject werd uitgetekend voor eventueel vooronderzoek voortvloeiend uit de bureaustudie. Resultaten uit laatstgenoemde waren afdoende positief om een verder onderzoek te vergoelijken. Het vooronderzoek in de vorm van proefsleuven kon uitgevoerd worden op 12 juli 2017.

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Reïteratie Programma van Maatregelen

GATE stelt een vooronderzoek met ingreep in de bodem voor in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. De geadviseerde oppervlakte is ca. 0,8 ha groot. Om het terrein ruimtelijk optimaal te onderzoeken leggen we een drietal parallel te graven sleuven aan van 2 m breed en met een onderlinge tussenafstand op de assen van ca. 15 m. Lokaal zijn uitbreidingen/afwijkingen

van het sleuvenplan mogelijk wanneer het de studie van aangetroffen indices ten goede komt. De dekkingsgraad van de sleuven bedraagt 10 à



Figuur 2

12,5 % van de geadviseerde opp.

Inzicht in de bodemopbouw verwerven we middels enkele bodemprofielen aan te leggen op regelmatige afstanden in de proefsleuven. De registratie wordt verzorgd door een aardkundige met aantoonbare ervaring in de zandleemstreek. Profielputten worden maximaal tot anderhalve meter onder het maaiveld uitgegraven. De effectieve diepte is sterk afhankelijk van bodemstabiliteit en eventuele waterverzadiging. We vullen het bodemkundige verhaal verder aan met informatie uit recent, vergelijkbaar onderzoek op een steenworp afstand van het huidige projectgebied [Kieffe 2016].

De begeleiding van de rupskraan [platte kraanbak, 2 m doormeter] wordt verzorgd door minstens twee archeologen. Een erkend archeoloog staat aan het hoofd van het onderzoek. De veldwerkleider bezit aantoonbare ervaring met archeologisch vooronderzoek in de zandleemstreek.

Het onderzoek wordt voortijdig stopgezet indien blijkt het terrein tot 1 m diep t.o.v. het maaiveld verstoord is. Dit hoort niet het geval te zijn.

2.1.2 Motivatie onderzoekstrategie

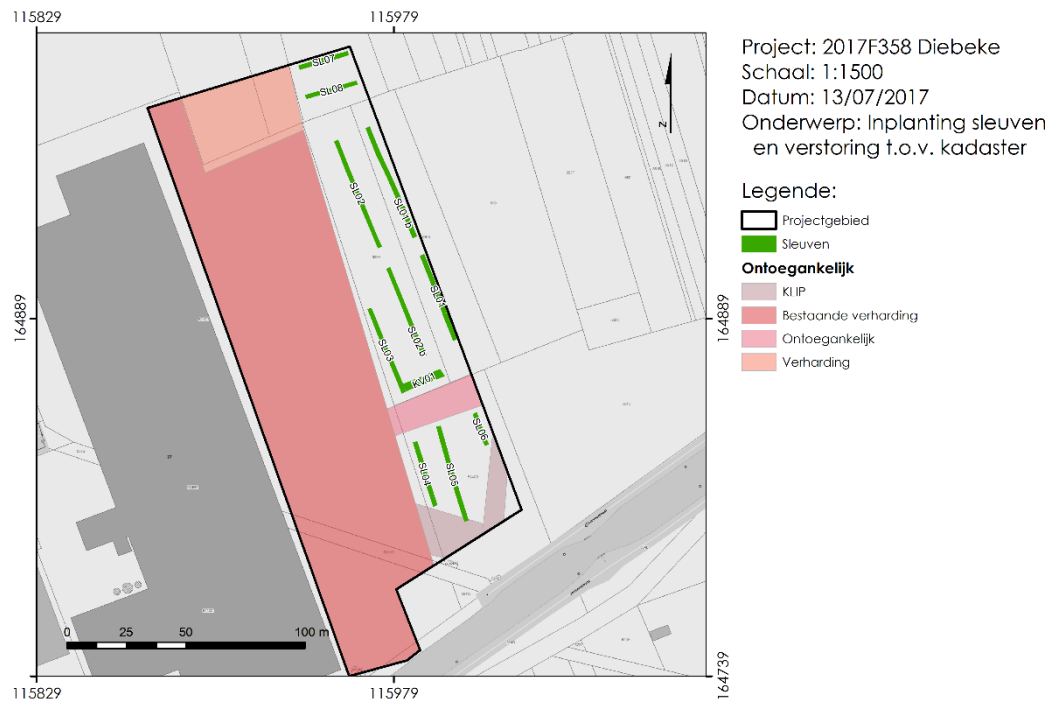
Het voorgestelde proefsleuvenonderzoek is het resultaat van een afweging van het vastgesteld potentieel tot kennisvermeerdering tegen aanwezige en geplande bodemverstoring, alsook de kostprijs van gekozen onderzoeksmethoden. Het overwogen alternatieven is EMI geofysisch onderzoek. Elektromagnetische inductie kan de balans niet in haar voordeel doen doorslaan wanneer we de beperkte oppervlakte en het gekoppelde kostenplaatje beschouwen. Daarbij komt nog dat surveyresultaten stevast uitmonden in controlesleuven. Voorts stelt de kennisstand van de lokale landschapsgenese en ondergrond ons in staat een verkennend

landschappelijk booronderzoek voorafgaand aan proefsleuven veilig links te laten liggen.

2.1.3 Uitvoering vooronderzoek

Veldwerk ging van start op 12 juni 2017 en werd op dezelfde dag afgerond. Op het terrein waren drie archeologen aanwezig waarvan Frederik Wuyts

Figuur 3



optrad als assistent-aardkundige, Jonathan Jacobs als veldwerkleider Sander Van de Velde als assistent archeoloog. Weersomstandigheden waren de hele dag overtrokken en regenachtig [ca.20 °C].

Bij aanvang van het veldwerk maakten de archeologen enkele noodzakelijke aanpassingen aan het sleuvenplan [Fig. 3]. De voorziene sleuven aan de noordzijde van het plangebied werden ca. 20 m ingekort [SL07-08].



Figuur 4

Vorbereidende nivellering- en funderingswerken hadden hier onvoorzien al plaats gehad [Fig. 4]. De bodem werd hier tot ruim 2,5 m afgegraven.

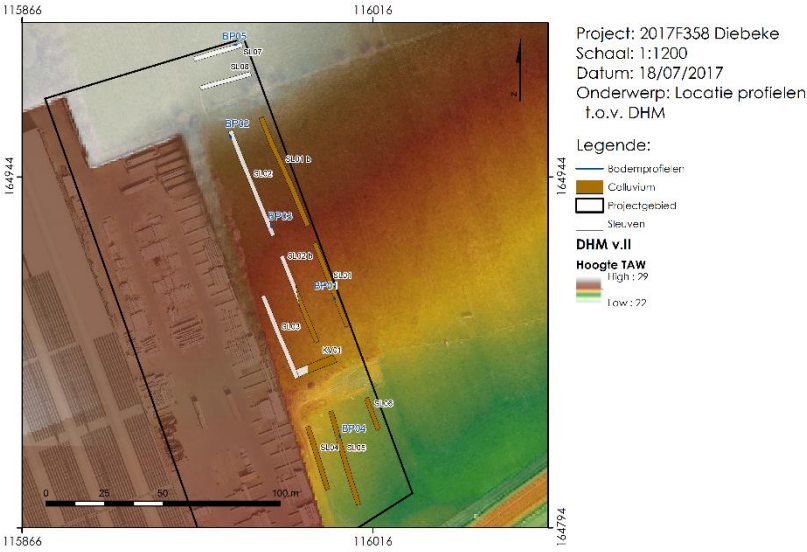
De aanleg van twee continue, parallel lopende sleuven langs de oostzijde van het terrein werd opgedeeld in verscheidene kortere secties omwille van een telefoonlijn en een ontoegankelijk weidedeel [Fig. 3; 5]. Verder perkte de aardedump van de bovenvermelde nivelleringswerken langs de oostrand het te onderzoeken areaal enigszins in, waardoor de sleuven integraal enkele meters opgeschoven naar het westen.



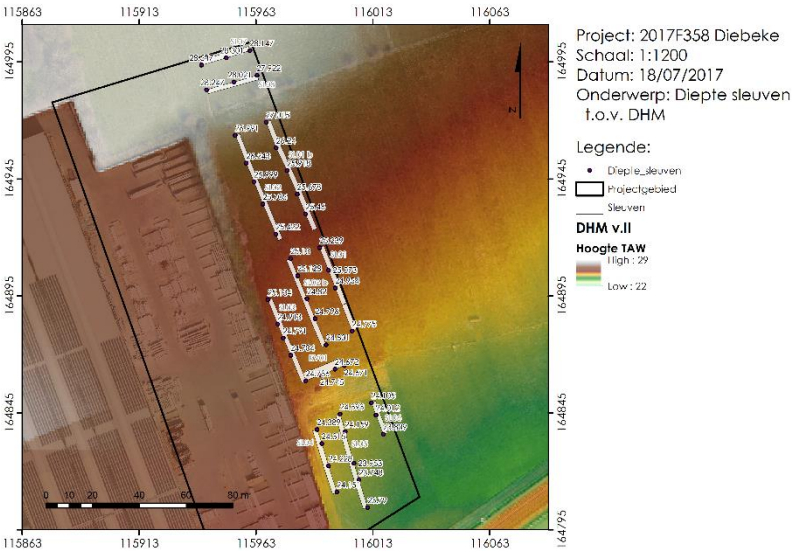
Figuur 5

Het resultaat is een sleuvenplan met negen proefsleuven tussen 14 en 50 m lang. Alle sleuven werden afgegraven tot op een archeologisch leesbaar niveau. Dit bevond zich in elke sleuf tussen de 0,4 en 0,7 m onder het maaiveld. Hierbij zorgde aanwezig colluvium tussen de teelaarde en de moederbodem aanvankelijk voor minder evidente leesbaarheid in sleuven SL01, SL01b, SL02, SL02b, SL04, SL05 en SL06. De continuïteit van het colluviumpakket werd mede geregistreerd d.m.v. vijf bodemprofielen [Fig. 7].

Figuur 7



Figuur 8

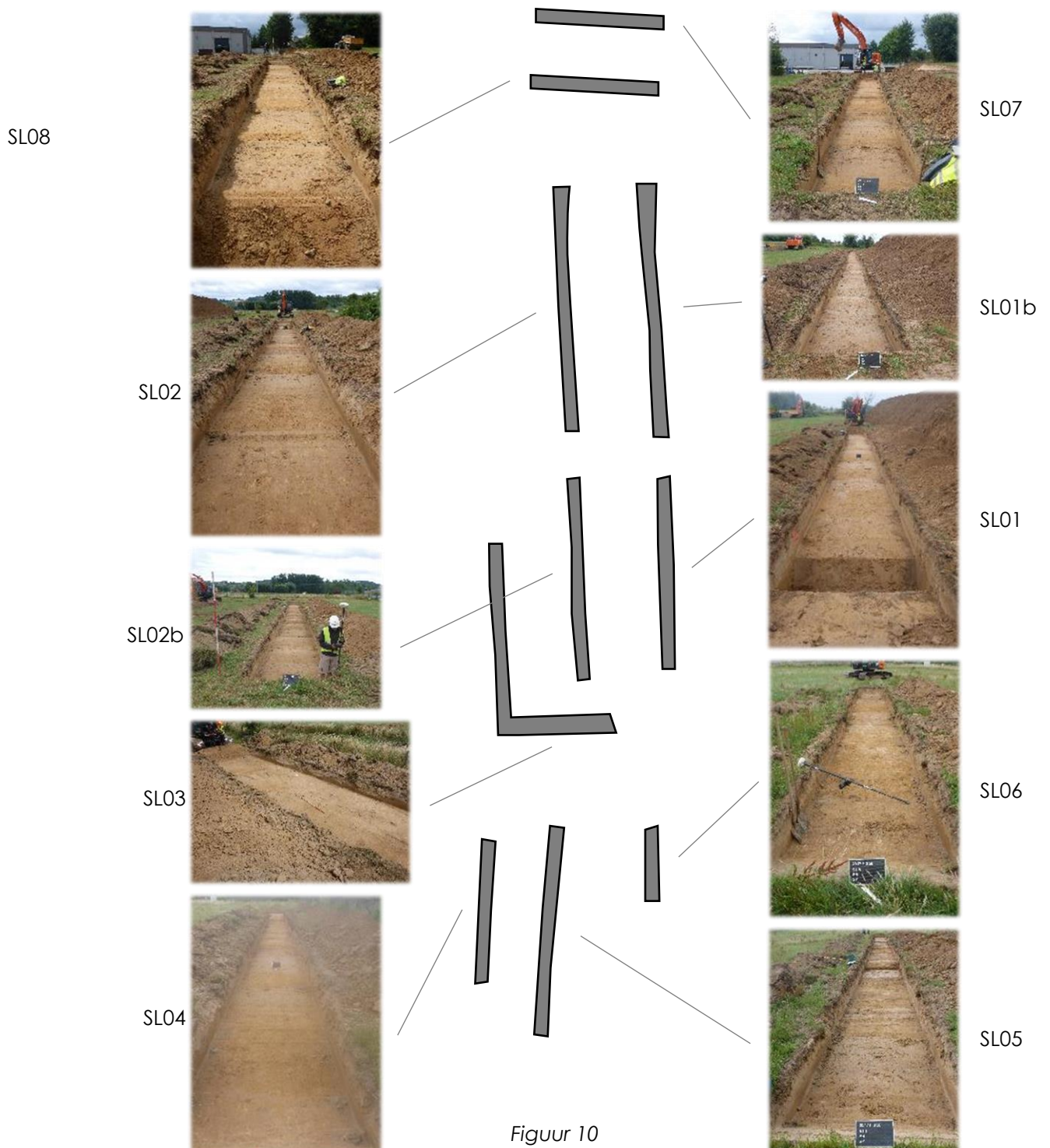


Figuur 9



Alle sporen, vondsten, profielen en coupes werden ingemeten met een trimble GPS-toestel. De ingemeten puntlocaties, ruimtelijk gespreid over het hele onderzoeksgebied, fungeerden dubbel als TAW-metingen. Ter bevestiging van wat het oog al waarneemt vertellen de metingen ons dat gewerkt werd op een licht naar het zuiden aflopend terrein, met diagonaal over de weide het hoogste punt in het noorden [28,1 m TAW] en het laagste in het zuiden [23,8 m TAW] [Fig. 8].

Gezien de aard van de ondergrond en de aangetroffen sporen diende geen reiking gehouden te worden met een mogelijk tweede archeologisch vlak



Figuur 10

3. Assessment

3.1 Criteria

De interpretatie van aangetroffen sporen berust op vormelijke eigenschappen, ruimtelijke dimensies, en de aard van de vulling. Zolang periode gebonden sporen of artefacten die het tegendeel bewijzen uitblijven, vallen we voor de datering in de eerste plaats terug op een *post quem*-datering in de late en post middeleeuwen gegeven de lokale bodemgenese [*supra*].

3.2 A. bodemopbouw

De uitvoering van het proefsleuvenonderzoek behelsde onder meer de aanleg en registratie van vijf bodemprofielen: BP01 in sleuf 01, BP02 en BP03 in sleuf 02[b], BP04 in sleuf 05, en BP05 in sleuf 07 [Fig. 11-12].

Volgens de bodemkaart bevindt het noordelijke deel van het plangebied zich in zandleembodem met een mogelijke textuur B-horizont. Het grotere zuidelijke deel van het terrein valt geheel in leembodem waarin, niet in het minst vanwege het reliëf verschil, een colluviumpakket werd verwacht.

De bodemopbouw blijkt over alle geregistreerde profielen heel erg uniform [A/C-profiel]. Met als enige variabele de aan-, of afwezigheid van bovenvermeld colluvium pakket en/of een oude ploeglaag. In profielen 01-04 volgt stratigrafisch één van twee zaken op een laag teelaarde [Ap] die gemiddeld 0,26 m dik onder het maaiveld te vinden is. Ofwel volgt een tweede, oude en afgedekte ploeglaag [Ap₂ in: BP02-03]. Ofwel vinden we hier reeds een laag colluvium terug [Co in: BP01 en BP04]. Beide heterogene lagen zijn tussen 0,2 en 0,3 m dik. Bij BP02 en BP03 wordt de oude ploeglaag opgevolgd door colluvium. De stratigrafische sequentie wordt overal vanaf ca 0,7 m afgesloten door lemige moederbodem [C]. Het is op de geleidelijke overgang tussen het colluvium/Ap₂ pakket en de moederbodem dat archeologische indices leesbaar zijn. Deze diepte komt overeen met de aangelegde sleufdiepte.

Landschappelijk bevindt profiel 05 zich op de hoogste positie, wat de eenvoudigste verklaring is voor de afwezigheid van het colluviaal pakket.

Figuur 11





Figuur 12

3.3 A. vondsten, sporen, -combinaties en -structuren

Gerecupereerd vondstmateriaal beperkt zich tot vijf artefacten. Op één na werden ze allen ingezameld bij aanleg van het archeologisch vlak in de sleuf [V1001; V1003-1005]. V1002 is afkomstig uit een coupe op spoorcombinatie 2 uit sleuf 03 en bijhorend kijkvenster. Vondsten V1003-V1005 zijn eveneens gelieerd aan spoorcombinatie 2. V1001 betreft een geïsoleerd individu gerecupereerd uit het colluvium.

Geraardsbergen Diebeke 2017F358
[12/07/2017]

Figuur 13

	SP	SL	VI	inzamelwijze	aard	#	beschrijving	Datering	[x,y,z]	Foto-nr.
V1001	/	2	0	vlak	AW	2	wandfragmentjes grijs aardewerk	ME		2017F358 VNR 1
V1002	2	3	1	coupe	AW	3	2 wandfragmenten (hals) grijs aardewerk, 1 brokje rood aardewerk	ME		2017F358 VNR 2
V1003	2	3	1	vlak	AW	1	baksteenfragment	/		2017F358 VNR 3
V1004	2	3	1	vlak	AW	1	wandfragment steengoed met glazuur	Late ME		2017F358 VNR 4
V1005	2	3	1	vlak	AW	1	rand/oorfragment rood aardewerk met loodglazuur	Late ME		2017F358 VNR 5

Het vondstmateriaal is enigszins indicatief voor periode en typologie, hoewel ze weinig specifiekere informatie verschaffen dan een ruwe datering in de [late] middeleeuwen [Fig. 13].

Spoorcombinatie 1 bleek na controle middels een coupe natuurlijk van aard. Spoorcombinatie 2 werd in sleuf 03 geïdentificeerd als gracht, waarna haar verloop verder gevolgd werd in kijkvenster 1 [KV01, Fig. 9; 14-15].

Figuur 14



De baksteen- en aardewerkfragmenten maken dat we de gracht als voormalig deel van een [post]middeleeuws perceelontwatering- en begrenzingssysteem beschouwen. Hij is evenwel niet terug te vinden op historisch kaartmateriaal [i.e. de kaart van Ferraris 1778]. We maken een noodzakelijke kanttekening met betrekking tot het idee van een 'bevrozen landschap' tussen het einde van de middeleeuwse ontginningsfase omstreeks 1250 en het landschap zoals afgebeeld op de kaart van Ferraris. De aanname is dat het kaartmateriaal uit de 18^{de} eeuw bij benadering een getrouw beeld verschaft van het landschap in de 13^{de} eeuw. Dit wordt in de hand gewerkt door de afwezigheid van voldoende accuraat kaartmateriaal uit tussenliggende perioden. Voorts ontbreekt een synthesebeeld op basis van recenter paleo-ecologische studies uitgevoerd ten behoeve van individuele sites; wat mogelijk een dynamischer beeld schets van de late en post middeleeuwen.

Figuur 15



Het vullingspakket van de gracht is zandiger van textuur dan de omliggende lemige moederbodem. De bovenste helft van de grachtvulling is duidelijk fijn gelaagd. Duidend op een langzaam dichtslibproces van de open liggende gracht.

3.4 Staalname en conservatie

Nvt.

3.5 Datering en interpretatie

Afgaand op enkele vondsten uit één spoorcombinatie en het ons reeds bekende tijds kader van het agrarisch karakter van het gebied, plaatsen we de gracht in de inmiddels meermaals vermelde late middeleeuwen. Waar zij tot het tegendeel is bewezen deel uitmaakten van een landbouwkundige perceelindeling.

4. Synthese

4.1 Realisatie kennispotentieel

Het potentieel tot kennisvermeerdering uitte zich vnl. in het inwinnen van extra informatie over de ruimere context van sporen reeds aangetroffen in eerder onderzoek in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij zouden eventuele nederzettingsextremiteiten bepaalbaar zijn. Het onderzoek leverde hieromtrent geen resultaten. Verder beschouwden we de pedologische bevestiging van de aanwezigheid van colluvium als nuttige bijdrage aan de paleolandschappelijke reconstructie van Schendelbeke en omgeving.

Betreft de synthese van aangetroffen sporen: De sporen, of het frappante gebrek eraan, waren niet in staat bijkomende informatie te verschaffen omtrent de specifieke landschapsindeling of de aard van menselijke activiteit binnen het onderzochte terrein. Vondstmateriaal uit de sporen was daarenboven slechts afdoende typerend ruwe, relatieve periodisering anders dan het ons reeds beschikbare, maar vage, tijds kader voortvloeiend uit bodemkundig en historisch-cartografische gegevens.

4.2 Samenvatting

Ter vervolmaking van een archeologienota met uitgesteld traject werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op een beperkt adviesterrein van de toekomstige infrastructuur van Concreton nv te Schendelbeke. De aangewezen zone mat 0,8 ha en het terreinwerk kon zowel worden opgestart als beëindigd op 12 juli 2017.

Gezien de resultaten uit voorgaand onderzoek op een aanpalend perceel waren de verwachtingen toegespitst op eventuele steentijd indices en op Gallo-Romeinse bewoningssporen. Op een mogelijke perceelgracht- of greppel na, werden geen (pre)historische indicaties aangetroffen. Het summier aantal vondsten uit de lineaire spoorcombinatie is niet in staat het projectgebied te voorzien van een datering scherper dan diegene die ons reeds bekend was uit historisch-cartografisch onderzoek. GATE adviseert bijgevolg geen vervolgonderzoek.

Bibliografie

Literatuur:

Cornelis L., De Cleer S., Krekelbergh N., Van Remoorte O., Vanden Borre 2013: Archeologische prospectie met ingreep in de bodem, Geraardsbergen, Ooievaarsnest, BAAC Vlaanderen rapport 61, Gent.

Kieffe D. 2016: Romeinse perceleringen en rurale bewoning in het plangebied Geraardsbergen ooievaarsnest (provincie Oost-Vlaanderen). Opgraving, BAAC-rapport , 's-Hertogenbosch.

Vandecatsye S. & De Clercq S., 2008: Archeologie op het gasleidingstracé Brakel-Haaltert (2008), onuitgegeven rapport.

Collecties:

-

Kaartmateriaal:

-

Digitale bronnen:

-

Bijlage

Figurenlijst:

Figuur 1: Overzicht geplande ingrepen

Figuur 2: Oorspronkelijk sleuvenplan bureaustudie

Figuur 3: Overzicht sleuvenplan met aanduiding verstoorde zones

Figuur 4: Reeds genivelleerd deel van het projectgebied

Figuur 5: Overzicht projectgebied met aanduiding afwijkingen sleuvenplan

Figuur 6: Indruk rooiwerken

Figuur 7: Bodemprofielen t.o.v. DHM met indicatie colluvium

Figuur 8: Ingreepdiepte sleuven [TAW] t.o.v. DHM

Figuur 9: Allesporenkaart

Figuur 10: Reportage sleuvenoverzichtfoto's

Figuur 11: Bodemprofiel BP01-03

Figuur 12: Bodemprofiel BP03-05

Figuur 13: Vondstenlijst

Figuur 14: Vondst- en Spoorcombinatiekaart

Figuur 15: Overzicht- en profielfoto spoor 02

Fotolijst: 2017D7					
Profiel					
Fotonr.	Sleuf	Vlak	Profielnr.	Beschrijving	Datum
2017F358 PS1 p1	1	1	P001	bodemprofiel 1	12/07/2017
2017F358 PS2 p2	2	1	P002	bodemprofiel 2	12/07/2017
2017F358 PS2 p3	2	1	P003	bodemprofiel 3	12/07/2017
2017F358 PS5 p4	5	1	P004	bodemprofiel 4	12/07/2017
2017F358 PS7 p5	7	1	P005	bodemprofiel 5	12/07/2017
Spoor					
Fotonr.	Sleuf	Vlak	Spoornr.	Beschrijving	Datum
2017F358 PS2 SP 1	2	1	1	vlakfoto	12/07/2017
2017F358 PS3 SP 2	3	1	2	vlakfoto	12/07/2017
2017F358 PS3 SP 2	3	1	2	vlakfoto	12/07/2017
2017F358 PS3 SP 2	3	1	2	vlakfoto	12/07/2017
2017F358 PS3 SP 2	3 KV1	1	2	vlakfoto	12/07/2017
2017F358 PS3 SP 2	3 KV1	1	2	vlakfoto	12/07/2017
2017F358 PS3 SP 2	3 KV1	1	2	vlakfoto	12/07/2017
2017F358 PS3 SP 2	3 KV1	1	2	vlakfoto	12/07/2017
2017F358 PS3 SP 2	3	1	2	profiel	12/07/2017
Vlak					
Fotonr.	Sleuf	Vlak	Beschrijving	Datum	Aantal
2017F358 PS1 SL1	1	1	vlakfoto	12/07/2017	4 foto's
2017F358 PS1 SL2	1	1	vlakfoto	12/07/2017	8 foto's
2017F358 PS2 SL1	2	1	vlakfoto	12/07/2017	9 foto's
2017F358 PS2 SL2	2	1	vlakfoto	12/07/2017	6 foto's
2017F358 PS3 SL1	3	1	vlakfoto	12/07/2017	6 foto's
2017F358 PS4 SL1	4	1	vlakfoto	12/07/2017	5 foto's
2017F385 PS5 SL1	5	1	vlakfoto	12/07/2017	6 foto's
2017F358 PS6 SL1	6	1	vlakfoto	12/07/2017	2 foto's
2017F385 PS7 SL1	7	1	vlakfoto	12/07/2017	4 foto's
2017F358 PS8 SL1	8	1	vlakfoto	12/07/2017	4 foto's
Vondsten					
Fotonr.	Sleuf	Vlak	Spoornr.	Datum	Aantal
2017F358 VNR 1	2	0	LV	12/07/2017	4 foto's
2017F358 VNR 2	3	1	2	12/07/2017	3 foto's
2017F358 VNR 3	3	1	2	12/07/2017	2 foto's
2017F358 VNR 4	3	1	2	12/07/2017	3 foto's
2017F358 VNR 5	3	1	2	12/07/2017	6 foto's

PROFIELBESCHRIJVING: Geraardsbergen Diebeke 2017F358

Profielnr.	Datum	begindiepte (cm)	einddiepte (cm)	benaming aardkundige eenheid	textuur	Fijnheid zand	kleur	kleur Munsell	Vochtigheid	fenomenen - processen	grensduidelijkheid ondergrens	grensregelmatigheid ondergrens	interpretatie
P001	12/07/2017	0	25	Ap	L	Fijn	GR	7,5 YR 4/3	Droog	Oxidatie	Scherp	Onregelmatig	Ploeglaag
		25	45	Colluvium	L	Fijn	BE	10 YR 7/3	Droog	Oxidatie	Scherp	Onregelmatig	Colluvium
		45	95	C	L	Fijn	BR	7,5 YR 6/4	Droog	Oxidatie	/	/	C met Mn spikkels of B
P002	12/07/2017	0	25	Ap	L	Fijn	GR	7,5 YR 4/3	Droog	Oxidatie	Scherp	Regelmatig	Ploeglaag
		25	40	Ap2	L	Fijn	BE	7,5 YR 4/4	Droog	/	Scherp	Onregelmatig	Ploeglaag 2
		40	70	Colluvium	L	Fijn	BR	10 YR 7/3	Droog	Oxidatie	Vaag	Regelmatig	Colluvium met Mn spikkels
		70	115	C	L	Fijn	BR	7,5 YR 6/4	Droog	Oxidatie	/	/	C met bioturbatie en Mn/Fe vlekken
P003	12/07/2017	0	25	Ap1	L	Fijn	GR	7,5 YR 4/3	Droog	Oxidatie	Scherp	Regelmatig	Ploeglaag 1
		25	45	Ap2	L	Fijn	BE	7,5 YR 4/4	Droog	Oxidatie	Vaag	Regelmatig	Ploeglaag 2
		45	70	Colluvium	L	Fijn	BR	10 YR 7/3	Droog	/	Vaag	Regelmatig	Colluvium?
		70	130	C	L	Fijn	BR	7,5 YR 6/4	Droog	/	/	/	C
P004	12/07/2017	0	30	Ap	L	Fijn	GR	7,5 YR 4/3	Droog	Oxidatie	Scherp	Regelmatig	Ploeglaag
		30	60	Colluvium	L	Fijn	LBR	10 YR 7/3	Droog	/	Vaag	Onregelmatig	Colluvium
		60	120	C	L	Fijn	DBR	7,5 YR 6/4	Droog	/	/	/	C of B?
P005	12/07/2017	0	25	Ap1	L	Fijn	GR	7,5 YR 4/3	Droog	Oxidatie	Vaag	Regelmatig	Ploeglaag
		25	45	Ap2	L	Fijn	LGR	7,5 YR 4/4	Droog	/	Vaag	Regelmatig	Ploeglaag 2
		45	75	?	L	Fijn	BE	-	Droog	/	Vaag	Regelmatig	C verbleekt door droogte?
		75	90	C	L	Fijn	BR	7,5 YR 6/4	Droog	/	Vaag	Regelmatig	C
		90	135	C	L	Fijn	DBR	7,5 YR5/4	Droog	/	/	/	C

PROFIELLIJST: Geraardsbergen Diebeke 2017F358

Profiel	Datum	Type onderzoek	Sleuf	X	Y	TAW	diepte actuele grondwatertafel (cm)	bovengrens zone tijdelijke grondwatertafel	bovengrens zone reductiekleuren (permanent grwtafel)	classificatie	intrerpretatie	fotonummer(s)
P001	12/07/2017	Proefsleuven	1	115999,461	164892,281	24.954	/	/	/	L	Ap-Colluvium-C	2017F358 PS1 p1
P002	12/07/2017	Proefsleuven	2	115954,622	164961,858	26,615	/	/	/	L	Ap-Colluvium-C	2017F358 PS2 p2
P003	12/07/2017	Proefsleuven	2	115972,249	164923,513	25.422	/	/	/	L	Ap-Colluvium-C	2017F358 PS2 p3
P004	12/07/2017	Proefsleuven	5	116001,935	164832,908	24.159	/	/	/	L	Ap-Colluvium-C	2017F358 PS5 p4
P005	12/07/2017	Proefsleuven	7	115958,024	165000,822	28.147	/	/	/	L	Ap-Colluvium-C	2017F358 PS7 p5

SPORENLIJST: Geraardsbergen Diebeke 2017F358

Spoorcombinatie	Spoor	Vulling(101) /interface(001)	Vlak /profiel	Datum	Sleuf	Vorm	Type	lengte	breedte	diepte(cm)	gaafheid	bioturbatie	heterogeen/homogeen	Kleur1	Kleur2	Kleur3	Textuur	Opmerking	Datering	Vondstnr.	Plan	Gisidcoupe	GISID (polygonen)
	001	101	V01	12/07/2017	2	Circulair	Kuil	30	30	-	vage aflijning,	Veel	Heterogeen	Bruin	Beige	Zwart	L	Natuurlijk	/	/		001101	S001V01
	002	101	V01	12/07/2017	3	Lineair	Gracht	16m	170	45	Scherp	Veel	Heterogeen	Beige	Bruin		L	Gracht	late ME	2, 3, 4, 5		002101	S002101V01