



LAReS

*Lowlands
Archaeological
Research
Service*

Verkaveling aan de Sept 31 en 37 te Wechelderzande.
Archeologienota

E.N.A. Heirbaut



Colofon

Titel: Verkaveling aan de Sept 31 en 37 te Wechelderzande. Archeologienota.

Auteur: Elly N.A. Heirbaut & Martijn J. Nicasie

Rapportnummer: LAReS-rapport 53

Projectleider/erkend archeoloog: Elly N.A. Heirbaut

Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: 17 augustus 2017

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: Uitsnede uit de Ferrariskaart.

© LAReS. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

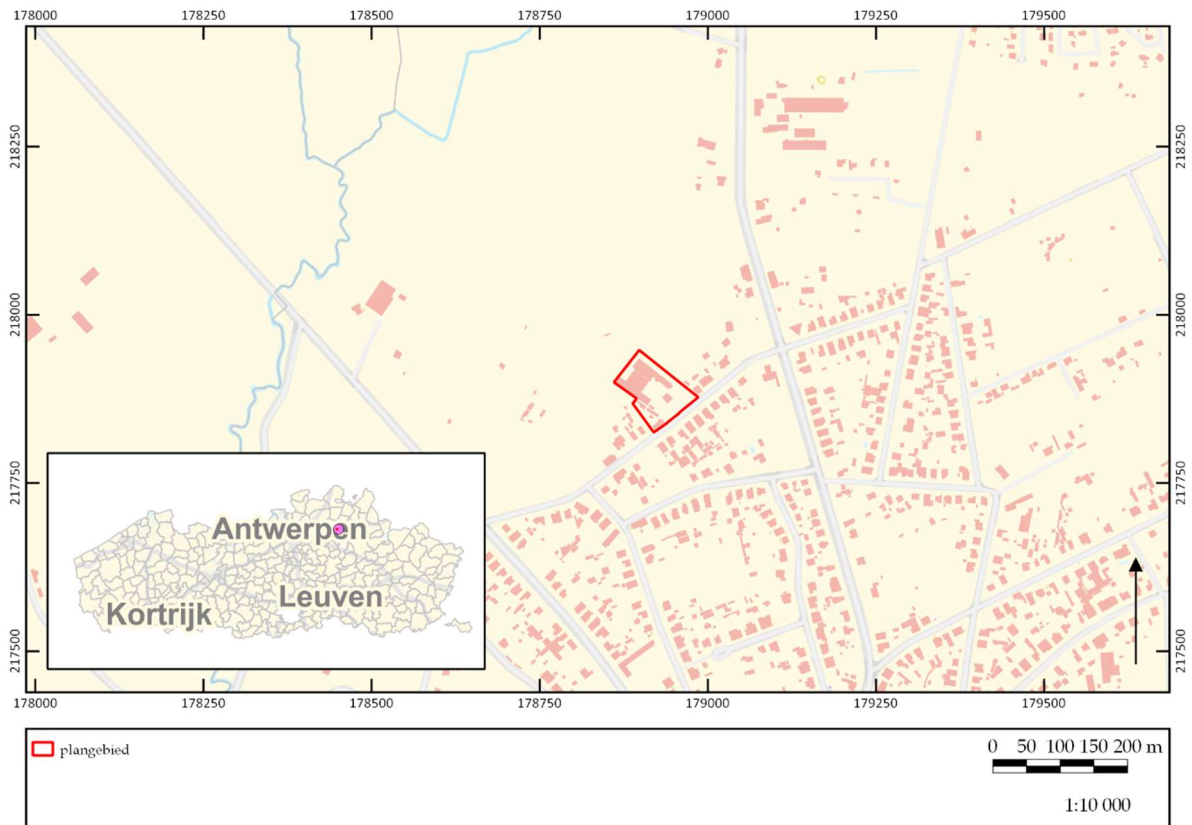
LAReS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van Maatregelen: Sept 31 en 37, 2275 Wechelderzande.

1 INLEIDING	4
1.1 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	5
1.2 VRAAGSTELLINGEN	5
2 SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN VAN DE BUREAUSTUDIE	6
3 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PLANGEBIED EN AANBEVELINGEN	7
LIJST VAN FIGUREN	8

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Sept 31 en 37 in Wechelderzande en ligt op dit moment braak. Daarvoor was het hele terrein bebouwd en verhard en in gebruik als magazijn en opslagplaats. Het is de bedoeling dat het plangebied verkaveld wordt in functie van toekomstige bebouwing.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©GEOPUNT/EH

1.1 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Sept
Ligging	Sept 31 en 37, 2275 Wechelderzande
Kadastrale gegevens	LILLE 2, AFD/WECHELDERZANDE, sectie E, kadastrumnummers 0049/00L000, 0049/00K000, 0085/00F000
Bounding Box	X Y 177448.048 218594.880 179998.880 218594.880 177448.048 217109.880 179998.880 217109.880
Onderzoek	Archeologisch en geschiedkundig bureauonderzoek
Projectcode	2017G298
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut, LAReS M.J. Nicasie, LAReS
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Termijn	7-16 augustus 2017
Geplande ingreep	verkaveling
Totaal oppervlakte plangebied	ca. 7.150 m ²
Geldende wetgeving en voorwaarden	Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	nvt.
Doelstelling	Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen (bureauonderzoek) na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden.
Thesaurus	Archeologienota, bureauonderzoek

1.2 Vraagstellingen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op? Welke onderzoeksstrategie moet toegepast worden in het uitgesteld traject?
5. Wat is de impact van de geplande werken?

2 Samenvatting van de resultaten van de bureaustudie

Om in te kunnen schatten wat het archeologisch en cultuurhistorisch potentieel van het plangebied is, zijn de historische kaarten en luchtfoto's bekeken en zijn verschillende inventarissen (waaronder de CAI) en historische/archeologische bronnen geraadpleegd. Hieruit is gebleken dat het plangebied in een gebied ligt waarvoor tot op heden nog zeer weinig bekend is.¹ Archeologische vindplaatsen zijn in de directe omgeving nog niet bekend, waardoor voor de perioden ouder dan de 18^e eeuw geen informatie voorhanden is. Voor de periode vanaf de 18^e eeuw is bekend dat langs de straatkant enkele gebouwen hebben gestaan en dat de rest van het plangebied in gebruik was als landbouwgebied. Dit blijft zo tot in de 19^e eeuw. Vanaf de luchtfoto's is duidelijk dat het gebied stilaan is volgebouwd met verschillende huizen, magazijnen en andere structuren. Bovendien is ook gebleken, hoewel dit niet op kaartmateriaal is terug te vinden, dat in het gebied ook nog verschillende beerputten, regenwaterputten, sterfputten etc. zijn aangelegd.

Het ontbreken van aanwijzingen voor archeologische vindplaatsen in de buurt van dit plangebied wil niet onmiddellijk betekenen dat er zich geen vindplaatsen in de bodem bevinden. Eerder lijkt het te maken te hebben met een lacune die ontstaan is doordat er in deze omgeving nog geen archeologisch onderzoek heeft kunnen plaatsvinden. Bovendien wordt dit gebied gekenmerkt door plaggenbodems, bodems die vanaf de 14^e eeuw stelselmatig zijn opgehoogd door bemesting met plaggen.² Hierdoor is de afdekkende horizont dermate dik geworden dat vondsten die ouder zijn dan de 14^e eeuw niet meer aan het oppervlak kunnen komen onder invloed van ploegen of weersomstandigheden. Bijgevolg zijn vindplaatsen ouder dan de 14^e eeuw dan ook niet op basis van oppervlaktevondsten te karteren. Het is met andere woorden mogelijk dat er zich hier een archeologische vindplaats in de bodem bevindt.

Vanuit de kennis dat het hele gebied bebouwd was en dat die bebouwing reeds volledig gesloopt is, is besloten om enkele controleboringen op het terrein te zetten om na te gaan of er inderdaad sprake is van een plaggenbodem, in hoeverre dat deze bewaard is gebleven ondanks de sloopactiviteiten en in hoeverre er nog sprake is van enige archeologische potentie voor dit terrein. Alle boringen vertoonden een verstoord bodemprofiel, waarbij er ook enkele boringen zijn die gestuit zijn (vermoedelijk op een puinlaag die samenhangt met de gesloopte magazijnen) en er een boring is die tot een diepte van ca. 1 m volledig verstoord is. De geplande werkzaamheden in functie van de verkaveling en de mogelijke toekomstige bebouwing zullen geen grote impact meer hebben op de bodem.

¹ Er zal hier geen herhaling van het hoofdstuk in deel I plaatsvinden, het volstaat te verwijzen deel I, hoofdstuk 5.

² Theuws & Van der Heiden 2011.

3 Kennisvermeerderingspotentieel van het plangebied en aanbevelingen

Ondanks de mogelijkheid dat er zich een archeologische vindplaats in het plangebied kon bevinden, moet geconcludeerd worden dat de bodem al zodanig verstoord is, dat zelfs al zou er een vindplaats zijn geweest, deze nu ook verstoord en vergraven is. Om deze reden is er voor dit plangebied weinig tot geen kennisvermeerderingspotentieel en wordt vanuit een kosten-batenanalyse geen verder onderzoek meer aanbevolen. Bijgevolg is er geen programma van maatregelen opgesteld.

Lijst van figuren

projectcode	fig.nr.	type	onderwerp	schaal origineel	schaal afbeelding	aanmaakdatum origineel	aanmaakwijze	bewerking	bronbestand
2017G298	1	kadasterkaart	aanduiding van plangebied op GRB	1:10.000	1:10.000	7/08/2017	digitaal	Elly N.A. Heirbaut	geopunt

