

## DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek, de metaaldetectie en het proefsleuvenonderzoek in uitgesteld traject kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van verder archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de Vaddenhoek in Mullem. De gegevens afkomstig uit de verschillende onderzoeksfases worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn voor verder archeologisch onderzoek. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

#### 1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Bij het opstellen van een archeologienota voor het projectgebied, gesitueerd langs de Vaddenhoek in Mullem kon op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van archeologische (artefacten) site(s) op het plangebied. Om enig uitsluitend hieromtrent te bekomen is een onderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van een metaaldetectie en een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven in uitgesteld traject uitgevoerd. Het hoofddoel van deze onderzoeken was de aan- of afwezigheid en eventuele spreiding van archeologische (artefacten)sites, met speciale aandacht voor eventuele restanten gelinkt aan de Slag bij Oudenaarde, definitief vast te stellen. Tijdens zowel de metaaldetectie als het proefsleuvenonderzoek zijn echter geen duidelijke indicaties aangetroffen voor de aanwezigheid van een (steentijd)artefactensite op het plangebied. Er werden bovendien geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van een archeologische site waardoor er geen sprake kan zijn op enige potentiële kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek. Enige vorm van archeologisch onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk of nuttig te noemen (zie deel 2 “Verslag van resultaten; hoofdstuk 2: 2.7 datering en interpretatie van het onderzochte gebied”).

#### 1.2. Bepaling van de maatregelen

Uit de combinatie van de resultaten van de bureaustudie, de metaaldetectie en het proefsleuvenonderzoek op het plangebied blijkt dat er zich geen archeologische site, steentijd (artefacten)site of archeologische site gelinkt aan de Slag bij Oudenaarde binnen het projectgebied bevindt. De uitvoering van verder archeologisch onderzoek heeft bijgevolg geen potentiële kenniswinst. Verder archeologisch onderzoek is niet zinvol, en het minieme kennispotentieel hiervan weegt niet op tegen de kosten van verder onderzoek. Er worden dan ook geen maatregelen voor verder onderzoek voorzien.

Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

