Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Klabbeekstraat 10 te Ottenburg.



Wouter Yperman

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Klabbeekstraat 10 te Ottenburg.

Wouter Yperman

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Colofon

Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Klabbeekstraat 10 te Ottenburg.

Initiatiefnemer:	Landbouwbedrijf Langeheide BVBA Christian de Marnix, landbouwer
Projectleiding:	Wouter Yperman
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) Voorpagina: Uittreksel uit de Atlas Ferraris ca 1777 met situering van het projectgebied[1].

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

[1] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Inhoudstafel

Inhoudstafel p. 1

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens p. 3
1.1.2 Onderzoeksopdracht p. 5
1.1.3 Werkwijze p. 10
1.2 Assessmentrapport p. 10
1.2.1 Bodemopbouw p. 10
1.2.2 Archeologische voorkennis p. 14
1.2.3 Bestaande infrastructuur p. 16
1.2.4 Confrontatie met de geplande werken p. 16
1.3 Samenvatting p. 18

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen p. 19
2.1 Gemotiveerd advies p. 19
2.2 Programma van maatregelen p. 19

Bijlage p. 21

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De aard van de werken, de bestaande toestand, de bodemopbouw en de archeologische voorkennis maakt dat een onderzoek weinig zinvol is aangezien het overgrote deel van de werken zal plaatvinden in het aanwezige colluvium waarin archeologisch onderzoek in de praktijk weinig haalbaar is zonder buitensporige inspanningen die niet in verhouding staan tot de potentiele nuttige kenniswinst die, gelet op de beperkte bedreigde oppervlakte en zeker de bodemkundige situatie, klein is. Werken die wel het archeologisch vlak eventueel bedreigen (regenwaterputten) zijn te beperkt in omvang om nuttige kenniswinst te verwachten wegens het ontbreken van een mogelijkheid om een ruimere context te onderzoeken. Het uitvoeren van archeologisch onderzoek buiten het vergunningsgebied is niet te verantwoorden aangezien deze niet geroerd zal worden.

Gelet op de ruimtelijke verspreiding van steentijd, de locatie van de gekende archeologische site, het reliëf en de bodemkundige context kan enkel een grootschalig onderzoek binnen het volledige projectgebied wezenlijk bijdragen aan potentiele nuttige kenniswinst waarbij de migratie van lithisch materiaal in relatie tot gekende sites en de aanwezigheid van in situ concentraties in colluvium/alluvium kan onderzocht worden zonder rekening te moeten houden met de geplande werken, die omwille van dit onderzoek, zullen uitgevoerd worden in geroerde grond die een invloed heeft op de draagkracht van de bodem en dus de funderingen. Dit onderzoek, hoewel wetenschappelijk nuttig, staat niet in verhouding tot de geplande werken en kan in de toekomst nog steeds uitgevoerd worden zonder een significante negatieve invloed van de geplande werken. Een dergelijk onderzoek beperken tot de geplande werken (zowel X, Y als Z) zou een dusdanig fragmentair beeld opleveren dat “verder onderzoek is nodig” de enige zinvolle conclusie is.

Hierdoor werd er met aantoonbare zekerheid bewezen dat de toekomstige werken niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Hierdoor is voldaan aan minstens één van de mogelijke doorslaggevende aspecten die het mogelijk maken om een nota met beperkte samenstelling op te stellen waarbij geen verdere maatregelen nodig zijn. Deze archeologienota is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

2.2 Programma van maatregelen

Omwille van het ontbreken van verder onderzoek binnen het vergunningsgebied is er geen programma van maatregelen. Dit programma van maatregelen is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: “Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap.” Deze aangifte kan gebeuren op https://www.onroerenderfgoed.be/nl/digitaal-vondstmeldingsformulier .