



Archeologienota Kluisbergen, Rozenlaan Programma van maatregelen

Inhoud

1.	Gemotiveerd advies	3
1.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	3
1.2	Archeologische verwachting	3
1.3	Potentieel op kenniswinst	3
1.4	Synthese	3
2.	Programma van maatregelen	4
3.	Bibliografie	4

1. Gemotiveerd advies

1.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Gezien de opzet van de Archeologienota met Beperkte Samenstelling werden binnen het onderzoeksterrein geen concrete archeologische sites of ensembles vastgesteld. Wel kan aan de hand van cartografische bronnen de aanwezigheid van relevante en waardevolle historische sites uitgesloten worden.

1.2 Archeologische verwachting

De archeologische verwachting voor het plangebied is hoog. Bovenstaand overzicht toont duidelijk het rijke archeologische verleden van de regio. Zowel voor Kluisbergen zelf, als het aan de overzijde van de Schelde gelegen Kerkhove, is er sprake van een relatief rijk Romeinse substraat. Getuige hiervan zijn de vondsten van aardewerk en dakpanfragmenten die mogelijks afkomstig zijn van een villa domein of nederzetting uit de 2 – 3^{de} Eeuw n.Chr. Eveneens bracht de opgraving die plaats vond aan de Brugzavel een rijkdom aan Romeinse sporen aan het licht. Toch lijkt de omgeving reeds langer geoccupeerd door de mens. Vondsten van lithisch materiaal en steentijdopgravingen bewijzen de aantrekkingskracht die de regio uitoefende op de mens. Deze vroege aanwezigheid lijkt zich doorheen de archeologische periodes verder te zetten gezien de vondsten in Ruien – Rosalinde en Brugzavel uit de metaaltijden. Wat de middeleeuwse periode betreft is er minder archeologische informatie voor handen. Toch lijkt de regio erg intensief bewoond en gecultiveerd, waarbij de walgrachtsites *Nieuwenborg* en *Ter Donckt* een prominente plaats zullen ingevuld hebben.

1.3 Potentieel op kenniswinst

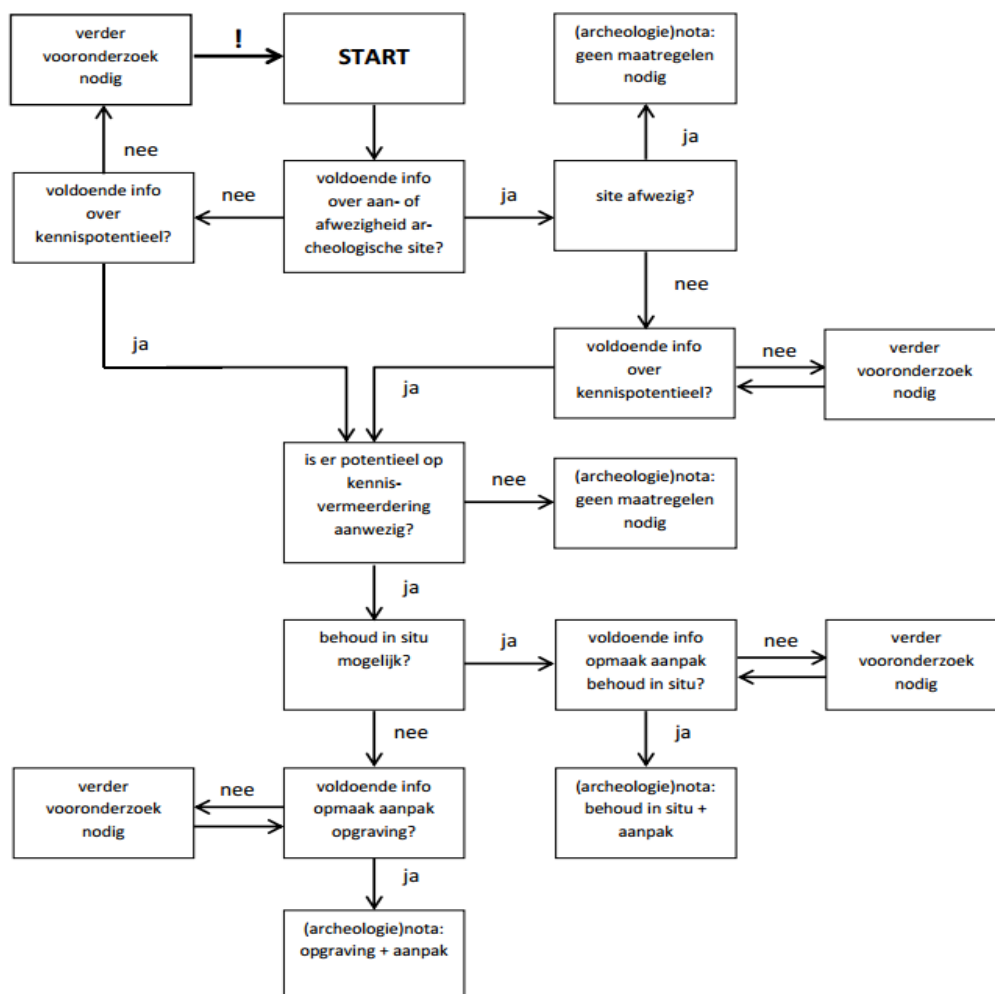
Door de hoge archeologische verwachting is een correcte analyse van het potentieel op kenniswinst van groot belang. Hiervoor dienen we de verwachtingen in relatie te brengen met de effectieve geplande werken. Volgende argumenten zijn uit het bureauonderzoek gebleken:

- De geplande werken vallen binnen de contouren van de huidige verstoring. Daarnaast zal de toekomstige leiding geplaatst worden op het zelfde niveau als de vorige.
- Het toekomstige wegdek zal het huidige vervangen, wat slechte een minimale potentiële verstoring van het bodemarchief tot gevolg heeft.
- Via cartografische bronnen kan met zekerheid de aanwezigheid van historisch waardevolle gebouwen of sporen uitgesloten worden.
- Door de beperkte omvang en aard van de geplande bodemingrepen (m.n. een lijntracé van beperkte breedte) kunnen enkel eventueel aanwezige archeologische sporen met een lage complexwaarde aangetroffen worden, waardoor er slechts een zeer beperkt potentieel op kennisvermeerdering is.

1.4 Synthese

BAAC Vlaanderen bvba adviseert geen archeologisch vervolgonderzoek voor het projectgebied aan de Rozenlaan te Kluisbergen. Uit het bureauonderzoek werd duidelijk dat de archeologische verwachting voor de regio hoog is, echter het aanleggen van de riolering verstoort slechts een smalle strook binnenin een reeds bestaand wegdek met diepere verstoringen. Hierdoor zouden enkel eventueel sporen zonder echte complexwaarde kunnen aangetroffen worden. Dit keldert de kans op eventuele kenniswinst voor het gebied. Uit de cartografische bronnen blijkt ook de afwezigheid van historisch waardevolle gebouwen of sporen. Al deze elementen in beschouwing genomen, kan met zekerheid

worden aangetoond dat verder archeologisch onderzoek naar aanleiding van de voorgelegde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag niet tot nuttige kenniswinst zal leiden. Volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. zijn geen verdere maatregelen nodig.



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch onderzoek.¹

2. Programma van maatregelen

N.v.t

3. Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2016a. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016a, fig.3.