

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek op de plangebieden aan de De Pintelaan in Gent, op de campus van UZ Gent. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op de plangebieden. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op de plangebieden, en eventueel op de datering, bewaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Voor het opstellen van deze archeologienota is enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd, aangevuld met een eerder uitgevoerde visuele terreininspectie (archeologienota 2017A67). De resultaten van de studie leveren voldoende informatie op om een beargumenteerde uitspraak te doen over de af- of aanwezigheid van archeologisch erfgoed op de plangebieden. De landschappelijke ligging is eerder gunstig, door de iets hogere ligging in het landschap. In de omgeving zijn voornamelijk sites met walgracht gekend door historische kaarten. Er is slechts weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd, waardoor het archeologische potentieel eerder ongekend is. Door historische kaarten blijkt de noordelijke zone bebouwd in de 18^{de} eeuw, waarschijnlijk zonder voorgangers. Op historische kaarten zijn de overige gebieden in gebruik als akkerland. De versnipperde impact van de werken op een zone waar er al een zware verstoring vermoed wordt, zorgt ervoor dat er slechts een laag tot zelfs onbestaand potentieel aan relevante kennisvermeerdering gerealiseerd zou kunnen worden. Er wordt geadviseerd dat er binnen de plangebieden geen verder archeologisch onderzoek nodig is (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese” en “2.3.7. Samenvatting onderzoek”).

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

Voor het opstellen van het verslag van resultaten voor het hoofdstuk bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Het onderzoek van de aardkundige en geografische gegevens, historische kaarten, luchtfoto's en de gekende sites in de omgeving wijzen erop dat de landschappelijke ligging eerder gunstig is. Op deze kouter ten zuiden van het centrum van Gent zijn echter weinig archeologische onderzoeken uitgevoerd. In de nabije omgeving zijn enkel sites met walgracht gekend door historische kaarten. Het archeologisch potentieel de noordelijke zone blijft mogelijk beperkt tot enkele gebouwen uit de 18^{de} eeuw, het potentieel voor de overige gebieden is ongekend (zie ook “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese”). Het uitgevoerde bureauonderzoek kan hier echter geen definitief uitsluitsel voor bieden.

1.3. Impactbepaling

De initiatiefnemer wenst op verschillende delen van het domein UZ Gent, gelegen aan de Pintelaan in Gent, rioleringswerken, de aanleg van een nieuw infiltratiebekken en het onderhoud van een bestaand infiltratiebekken uit te voeren. De rioleringswerken omvatten de aanleg van nieuwe of de heraanleg van bestaande rioleringen. In totaal zullen op zeventien verschillende plaatsen werkzaamheden worden uitgevoerd, met een gezamenlijke oppervlakte van 37.771m². De totale oppervlakte van het domein van UZ Gent bedraagt 42,87ha. Wegens het complexe karakter van de werken kunnen deze niet in detail besproken worden. Wat volgt is een omschrijving van de geplande werken waarbij de belangrijkste gegevens vermeld worden.

De rioleringswerken hebben als doel het creëren van een gescheiden rioleringsstelsel waarop alle gebouwen en verhardingen worden op aangesloten. Hierbij wordt rekening gehouden met drie verschillende afwateringsstromen, namelijk regenwater (RWA) huishoudelijk afvalwater (DWA) en bedrijfsafvalwater (BDWA). Voor het regenwaterstelsel zal 4407,69m in lengte opgelegd worden waarbij de diameter van de te leggen buizen varieert tussen 0,2m en

0,8m. Voor het huishoudelijk afvalwater zal ongeveer 3477,08m in lengte worden opengelegd waarbij de diameter van de buizen tussen 0,25m en 0,4m schommelen. Voor de afvoer van het bedrijfsafvalwater wordt 1483,68m in lengte aangelegd. De diameter van deze buizen is 0,25 of 0,3m. In totaal zal 9368m in lengte aan rioleringswerken worden uitgevoerd. Om een goede lozing van het water in de verschillende stelsels te garanderen worden diverse lozingspunten op de tracés voorzien. Voor het bedrijfsafvalwater gaat het om 32 lozingspunten, voor het huishoudelijk afvalwater om 111 punten en voor het regenwater om 148 punten. Exacte doorsnedes van deze lozingspunten zijn niet gekend maar op de grondplannen wordt telkens de diepte weergegeven waarlangs het vloeit van de rioleringsbuizen passeert. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de aanleg van de rioleringen met bijhorende lozingspunten en onderhoudsputten varieert tussen 1m tot 3,5m onder het huidige loopniveau. Op het noordwestelijke deel van het domein UZ Gent, ter hoogte van de Pintelaan, wordt een nieuw bufferbekken aangelegd. Dit bufferbekken zal een oppervlakte van 1596m² hebben en zal tot maximaal 2,5m onder het huidige loopniveau worden uitgegraven (persoonlijke mededeling VEERLE VANCAYZEELE, project engineer). In het zuidoostelijke deel van het domein ligt een bestaand infiltratiebekken van 18.270m². Dit volledige gebied is reeds gemiddeld tot 2m à 2,5m uitgegraven, zoals zichtbaar is op het digital hoogtemodel. De werken aan dit bestaand bufferbekken houden enkel een nivellering van de gronden in tot een gezamenlijke diepte van 2,5m.

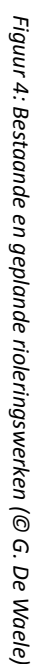
Door het ontbreken van de nodige doorsnedes kan de breedte van de impact van de rioleringswerken evenwel niet nader bepaald worden. Om deze reden wordt voor elke leiding een impact van 2m breedte aangenomen.

1.4. Waardering van de archeologische site

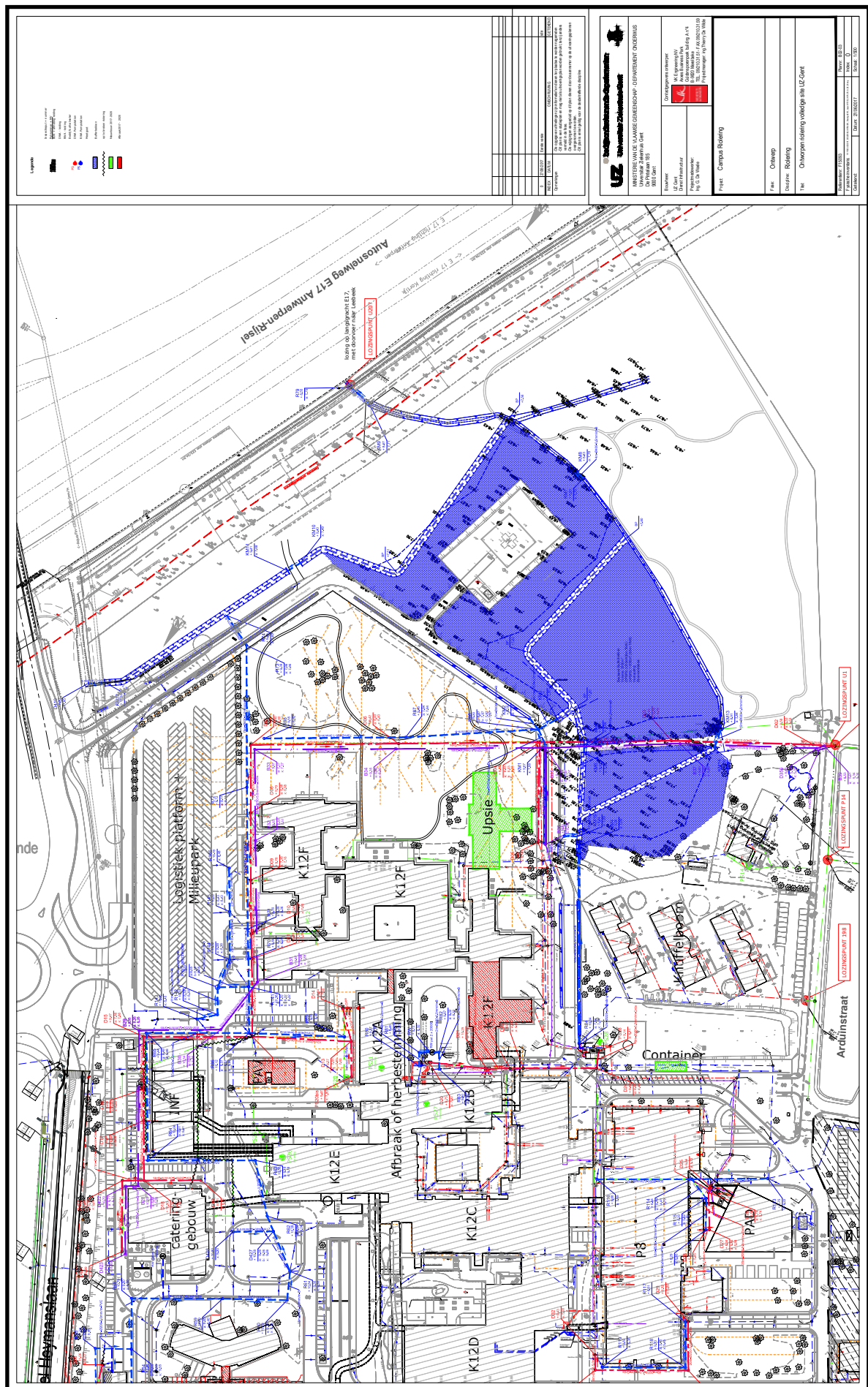
Op basis van historische kaarten lijkt het archeologisch potentieel zich mogelijk te beperken tot enkele gebouwen uit de 18^{de} eeuw voor de noordelijke zone. Het potentieel voor de overige gebieden is eerder ongekend. Hoewel het terrein zich op een landschappelijk opduiking bevindt ten zuiden van het centrum van Gent, zijn op deze kouter geen archeologische sites gekend, mogelijk door een gebrek aan archeologisch onderzoek. De enige gekende sites dateren uit de late middeleeuwen en nieuwe tijden en zijn gekend van historische kaarten. De plangebieden zijn vermoedelijk verstoord door de aanwezigheid van enkele gebouwen en een parking van het ziekenhuis (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”).

Het kennispotentieel op de plangebieden wordt eerder laag ingeschat. Het belangrijkste argument is de verspreid gelegen en beperkte impact plus de beperkte onverstoorde oppervlakte van de plangebieden. De kans dat binnen deze oppervlaktes een betekenisvol geheel van archeologische restanten wordt aangetroffen is eerder klein. Er kan verwacht worden dat binnen de plangebieden geïsoleerde sporen of gedeeltelijke archeologische structuren of sites worden aangesneden. Om wetenschappelijke waarde te hebben dienen sporen en structuren binnen hun ruimere context beschouwd te worden. Bovendien bestaan de omliggende gronden uit wegris, verharde oppervlaktes en gebouwen. Dit alles impliceert dat eventuele verkregen resultaten binnen de plangebieden, waarschijnlijk niet kunnen aangevuld worden door aangrenzend onderzoek en bijgevolg op zich blijven staan. Het wetenschappelijk kennispotentieel van de plangebieden is bijgevolg laag (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”). Na deze assessment werden de verschillende beschikbare methodes van archeologisch vooronderzoek overwogen die ingezet kunnen worden om het archeologisch potentieel van de plangebieden alsnog beter te evalueren. Behalve een proefsleuvenonderzoek bleken alle beschikbare methodes ongeschikt voor dit plangebied. De geplande werken hebben echter geen impact op nog mogelijk bewaard erfgoed, gezien de sloop, afbraak en aanleg van een parking zich afspelen binnen reeds verstoorde zones. Er werd bijgevolg besloten dat in het kader van de huidige stedenbouwkundige vergunningsaanvraag geen verder archeologisch (voor)onderzoek dient uitgevoerd te worden. Er worden bijgevolg geen maatregelen voor verder onderzoek opgemaakt. (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”).

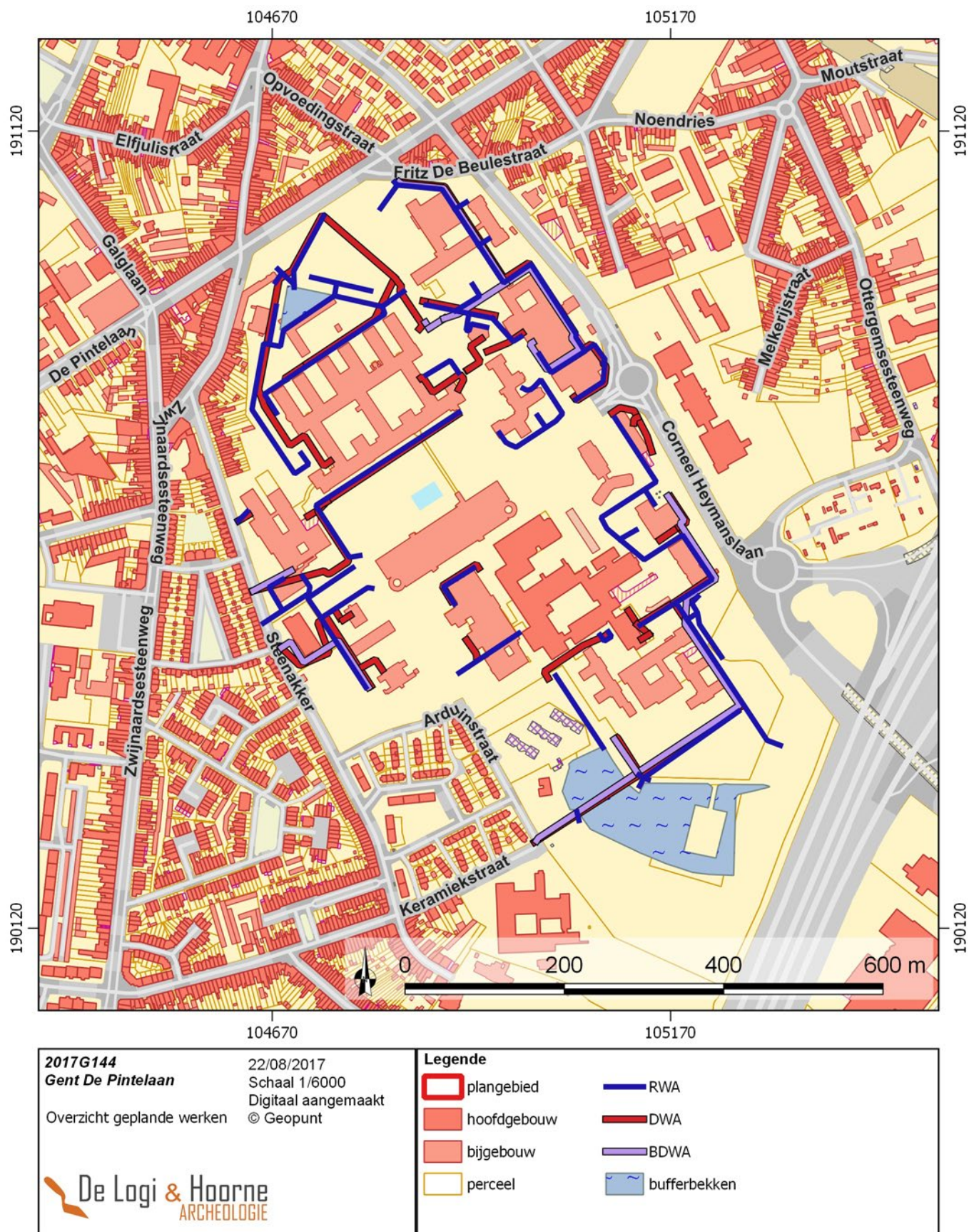
Let wel, dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.



Figuur 4: Bestaande en geplande rioleringswerken (© G. De Waele)



Figuur 5: Bestaande en geplande rioleringswerken (© G. De Waele)



Figuur 6: Kadasterkaart met schematische weergave van de geplande werken (© Geopunt)

2. Bijlagen

2.1. Lijst van plannen en kaarten

Plannen- en kaartenlijst Projectcode 2017G144					
--	--	--	--	--	--

Kaart-nr.	Type plan	Onderwerp plan	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
38	Kadasterplan	Vereenvoudigde weergave werken	1 : 1	digitaal	22/08/2017

2.2. Figurenlijst

Figurenlijst Projectcode 2017G144			
--------------------------------------	--	--	--

Figuur	Type figuur	Onderwerp	Aanmaakwijze
35	Overzichtsplan	Overzicht geplande bouwwerken (1)	digitaal
36	Overzichtsplan	Overzicht geplande bouwwerken (2)	digitaal
37	Overzichtsplan	Overzicht geplande bouwwerken (3)	digitaal

