



Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Bondgenotenlaan 137 te Leuven



**Vanessa Vander Ginst
Laurane Dupont**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Bondgenotenlaan 137 te Leuven

**Vanessa Vander Ginst
Laurane Dupont**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Bondgenotenlaan 137 te Leuven
--

Initiatiefnemers:	SEC NV t.a.v. Jan Stas Brakumpad 1 te 3210 Lubbeek
Projectleiding:	Vanessa Vander Ginst
Erkend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Laurane Dupont & Vanessa Vander Ginst
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De initiatiefnemer plant een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de verbouwing van een bestaande woning met een totale oppervlakte van 571 m² binnen het stadscentrum van Leuven (vastgestelde archeologische zone). Hierbij wordt het projectgebied met handelspand met bovenliggend 10 studio's en bijhorende tuin volledig dichtbebouwd ten behoeve van een extra handelsruimte. Het nieuwbouwvolume, bestaande uit een handelsruimte van ca. 169,80 m² en een stockageruimte van 33,70 m², wordt aangelegd buiten de huidige contouren van de bestaande woning. Het terras achter de bestaande woning wordt omgevormd tot een overdekte patio met een totale oppervlakte van 25,90 m². In het noordwesten van de voormalige tuinzone worden twee fietsenrekken voorzien van elk 10 plaatsen. Het nieuw aan te leggen complex wordt niet onderkelderd, maar krijgt een sleuffundering.

Enkel het huidige onbebouwde deel van het projectgebied, met een totale oppervlakte van ca. 230 m², is onderhevig aan graafwerkzaamheden. Het uiterst noordelijke deel van het terrein (met een oppervlakte van ca. 75 m²) was in het verleden (op het einde van de 20^{ste} eeuw) wel reeds bebouwd (cfr infra). De oppervlakte van de onverstoorde bodem tussen deze voormalige bebouwde zone en de reeds onderkelderde woning, die geroerd zal worden tijdens de geplande werken, blijft bijgevolg beperkt tot ca. 155 m² (roze zone op fig. 2.1).

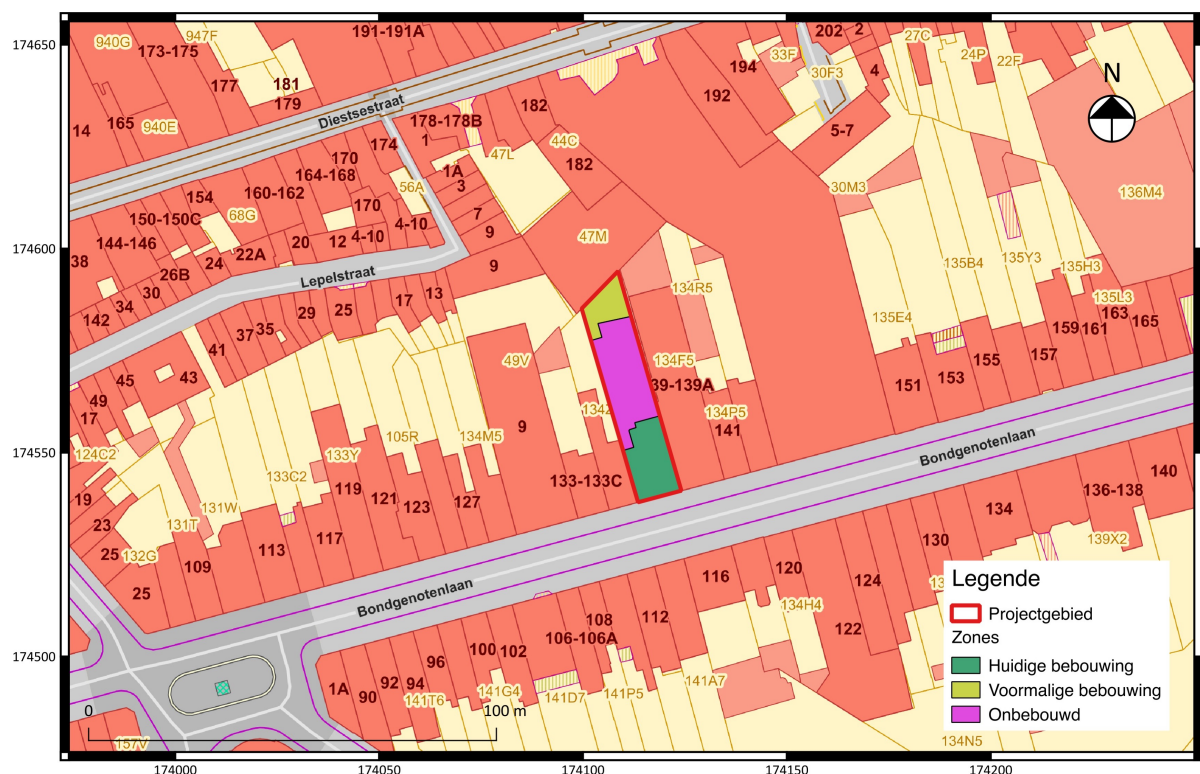


Fig. 2.1: Verstoringskaart: inschatting van de verstoringen op het terrein.

Het projectgebied bevindt zich buiten de eerste stadsomwalling (1156-1165) en binnen de grenzen van de tweede stadsomwalling. Aan de hand van historische kaarten is te zien dat het projectgebied steeds gelegen was in een open, onbebouwde zone. Het is pas vanaf de 19^{de} eeuw dat in het kader van een grootschalige herstructurering van de stad tussen de Diestse- en de Tienestraat, bedoeld om de binnenstad te verbinden met de stationsbuurt, het projectgebied ontwikkeld wordt. CAI-locatiegegevens in de dichte omgeving van het projectgebied zijn tot nu toe zeer schaars en verwijzen voornamelijk naar toevalsvondsten. Voor de periode van de historische kaarten (16^{de}-18^{de} eeuw) is de verwachting laag aangezien enige vorm van bebouwing ontbreekt op deze kaarten. Mogelijke aanwezige sporen van oudere archeologische periodes kunnen niet worden uitgesloten. In elk geval zullen mogelijk aanwezige sporen een zeer beperkt en versnipperd beeld geven gezien de kleine oppervlakte van het te verstoren terrein en de onmogelijkheid om deze in een ruimere context te onderzoeken gelet op de huidige zeer dens bebouwde omgeving.

Aan de hand van bovengenoemde argumenten wordt bijgevolg geconcludeerd dat de kenniswinst die mogelijk gegenereerd wordt bij een vervolgonderzoek, zeer partieel en versnipperd is waardoor een kosten-baten analyse negatief uitdraait. Daar de mogelijkheid ontbreekt om eventueel archeologische sporen in een ruimere context te onderzoeken, lijkt verder onderzoek naar dit terrein niet wenselijk en niet nuttig.

2.2 Programma van maatregelen

Aangezien er geen vervolgonderzoek wordt geadviseerd werd bijgevolg geen programma van maatregelen opgesteld.