

Nota Sterrebeek Vossemlaan 62

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Kris VANQUAETHEM

24-8-2017

Titel: Nota Sterrebeek Vossemiaan 62

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Kris Van Quaethem

Projectcode bureauonderzoek: 2016K227

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3083>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2017H123

Intern projectnummer: 2017.126

Locatiegegevens: Vlaams-Brabant, Zaventem (Sterrebeek), Vossemiaan 62

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 160689 en Y: 172300; X: 160759 en Y: 172394

Kadastergegevens: Zaventem, Afdeling 4, Sectie C, percelen 198d (partim) (zie figuur 2)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Kris Van Quaethem (assistent-archeoloog) en Patrick Borms (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Zelzate, 24/08/2017

© Acke & Bracke bvba, Leegstraat 170, 9060 Zelzate. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	6
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	6
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	7
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	7
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	7
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	7
2. ASSESSMENT	12
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	12
2.2. ASSESSMENT SPOREN	16
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	18
2.4. ASSESSMENT STALEN	19
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	20
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	21
2.7. SYNTHESE	22
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	22
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	22
3. SAMENVATTING	24
4. BIBLIOGRAFIE	25
5. BIJLAGES	26

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Zaventem (Sterrebeek) Vossemiaan 62, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksoopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In de archeologienota was volgende vraagstelling opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Wat is de aard van de sporen en/of artefacten (bewoning, funerair, ambachten,...)?
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Zijn er indicaties dat de bodem (deels) verstoord is?
- Wat is de bodemopbouw?
- In welke mate in het terrein onderhevig geweest aan erosie, en heeft dit een impact gehad op het archeologisch bodemarchief?
- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van een (goed bewaarde) steentijd artefactensite?
- Is er verder archeologisch onderzoek nodig in de vorm van een archeologische opgraving? Zo ja, specificeer.

1.2.2. Randvoorwaarden

In de archeologienota was opgenomen dat het proefsleuvenonderzoek diende rekening te houden met een onderbreking centraal in het terrein, waar in een later stadium een weg zal aangelegd worden. Deze behoort niet tot het huidige onderzoeksgebied. Om economische redenen diende het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. Het terrein was vrij van obstakels, met uitzondering van één afsluiting. Het gras was kort gemaaid. Het archeologisch onderzoek kon bijgevolg in goede omstandigheden gebeuren.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3083>



Figuur 1 Zicht op het plangebied met centraal de afsluiting.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Bij de opmaak van het inplantingsplan van de sleuven werden op vraag van de bouwheer zoveel als mogelijk de toekomstige woningen vermeden. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 3 onderbroken parallelle NW-ZO georiënteerde sleuven, parallel op de Vossemiaan. In totaal gaat het om zes korte sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd zoals opgelegd in het Programma van Maatregelen uitgevoerd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden 3 ruime kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het totale plangebied was 2744m² groot waarbij geen obstakels aanwezig waren. De onderzoekbare zone bijgevolg dus 2744m². Hiervan werd 336m² (12,2%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 55m² (2%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee met 14,2% ruim behaald.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle inmetingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. Aangezien er geen aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, werden deze lagen niet onderzocht met een metaaldetector. De aangelegde vlakken en de storten van sleuven en sporen werden wel onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde met uitzondering van een postmiddeleeuws gespje, geen relevante archeologische vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, en in zones waar schijnbaar geen sporen voorkwamen werd een representatief deel uitgebreid om de daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren. Hierbij werden geen bijkomende sporen aangetroffen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. Grondsporen werden niet aangetroffen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Canon PC1304. Enkel de metaalvondst aangetroffen met de metaaldetector werd ingezameld en voorzien van een vondstenkaartje. Er werden geen stalen genomen, gezien geen sporen of andere interessante contexten werden aangetroffen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als

referentieprofiel. In totaal werden drie referentieprofielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein.

De proefsleuven werden aangelegd op twee niveaus, meer bepaald op het niveau van de C-horizont en in het colluviaal pakket, waarbij telkens stelselmatig en laagsgewijs verdiept werd om de eventuele aanwezigheid van sporen te controleren. Deze werkwijze werd gehanteerd aangezien in de profielopbouw aanwijzingen waren voor een fasering in de colluviale afzettingen (zie 2.1. aardkundige opbouw). De ouderdom van de afzettingen waren door het ontbreken aan sporen en vondstmateriaal niet te achterhalen.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op dinsdag 22 augustus 2017 in droge en zonnige omstandigheden. Het kraanwerk werd uitgevoerd door BENICA-grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Kris Van Quaethem als assistent-archeoloog. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Kris Van Quaethem.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

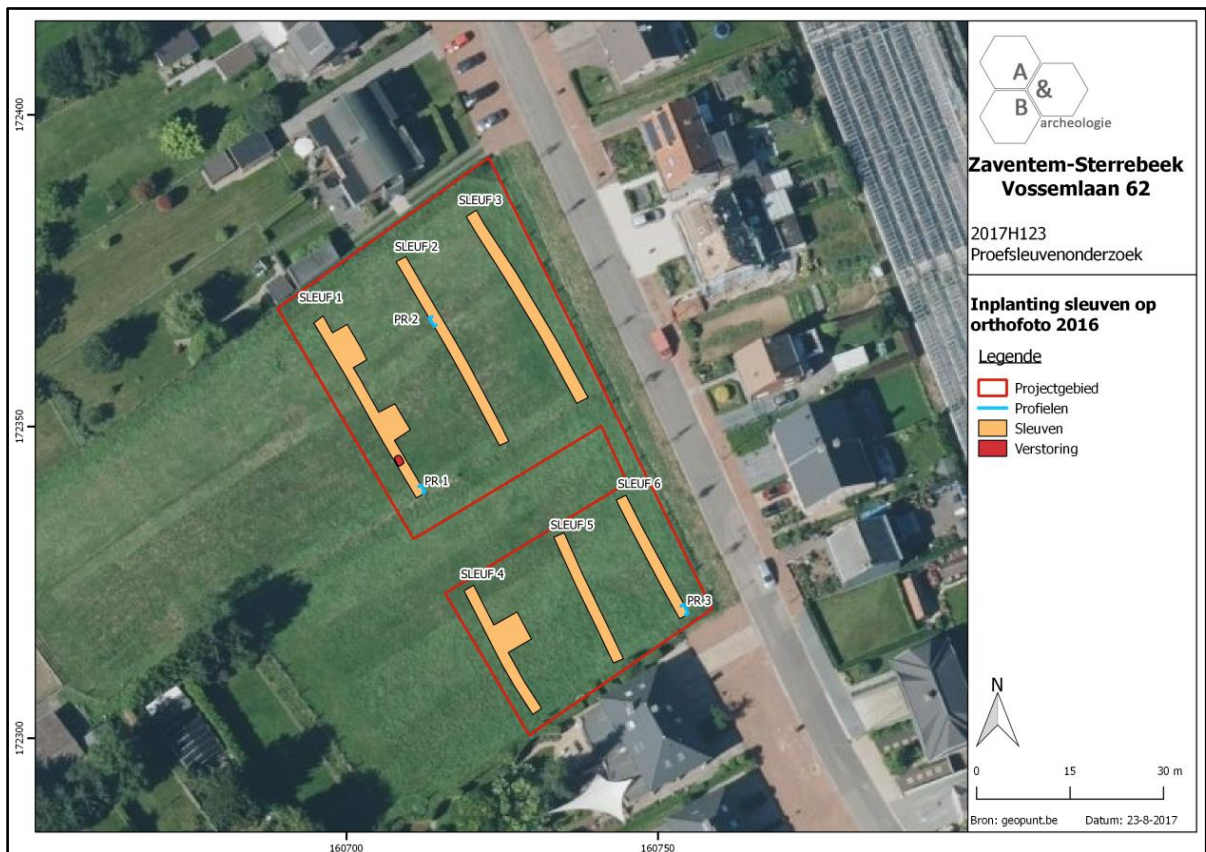
Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota van deze site werd als voornaamste bron aangewend.



Figuur 2 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).



Figuur 3 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).



Figuur 4 Overzichtsfoto tijdens de aanleg van de sleuven.



Figuur 5 Zicht op kijkvenster 3 in sleuf 4.



Figuur 6 Aanleg van kijkvenster 2 in sleuf 1.



Figuur 7 Opschonen van profiel 3 (zuidoostelijke hoek).



Figuur 8 Metaaldetectie van de zandbergjes.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

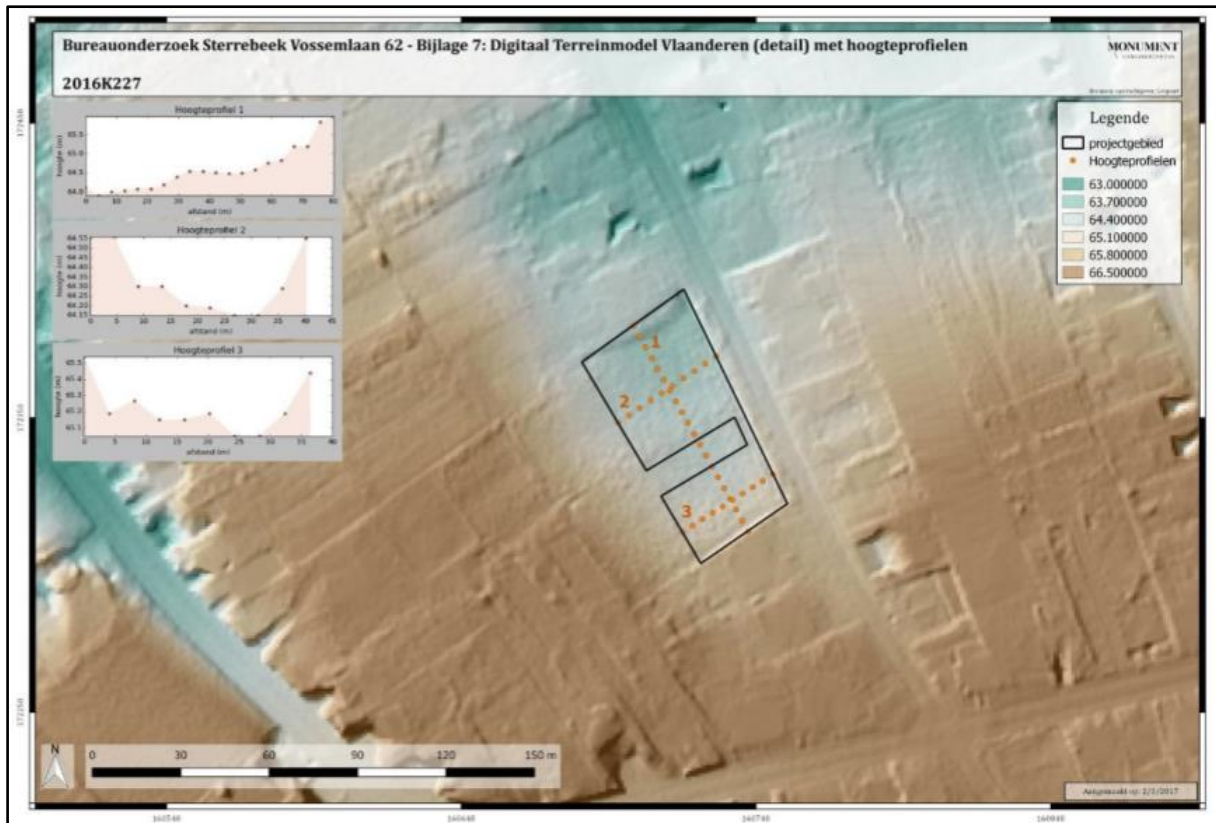
De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van 3 bodemprofielen: 1 in sleuf 1 (centraal), 1 in sleuf 2 (noord) en 1 in sleuf 6 (zuid).

De profielen volgen mee de topografische en bodemkundige gegevens van het terrein, waarbij profiel 1 in het noorden ligt, profiel 2 centraal in het plangebied en profiel 3 in het zuidoosten. Binnen het projectgebied worden op de bodemkaart (cfr. Verslag van resultaten bureaustudie) droge leembodems aangegeven. Specifiek voor het plangebied komen twee bodemtypes voor. Het westelijk deel valt onder bodemtype Aba1. Dit zijn droge leembodems met een textuur B horizont. De serie Aba ontwikkelt in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruine, homogene, humushoudende leem. De Bt bestaat uit bruine zware leem (gemiddeld 20% klei) met meestal een goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dank zij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen. De Aba gronden zijn zeer geschikt voor veeleisende teelten en ze komen in aanmerking voor fruitteelt. Op sterk hellende terreinen dienen voorzorgsmaatregelen tegen de erosie genomen te worden. Het oostelijk deel van het projectgebied wordt gekenmerkt door een bodem van het type Abp, een droge leembodem zonder profiel. Abp bodems komen voor in colluviale droge leemdepressies. Deze gronden bestaan uit leemmateriaal geërodeerd van de hoger liggende plateau gronden. De landbouwwaarde van de Abp gronden ligt één klasse lager dan die van de Aba gronden wegens het meestal geringe waterbergingsvermogen.

De bodemopbouw in het onderzoeksgebied kan algemeen als volgt beschreven worden: de vastgestelde horizontsequentie was algemeen A(p)1 – A(p)2 – colluvium – C, waarbij vooral het colluviaal pakket qua dikte varieerden tussen het noordelijke, centrale en zuidelijke deel.

In alle profielen werd een droge ploeglaag of A(p)1-horizont vastgesteld die gemiddeld 30cm dik is. Hieronder werd een tweede ploeglaag of A(p)2 vastgesteld die in dikte varieerde tussen de 15 en 25cm. In tegenstelling tot de A(p)1, die donkerbruingrijs van kleur is, is de A(p)2 bruin van kleur. Inclusies in de vorm van baksteenbrokjes en -spikkels kunnen opgemerkt worden. Onder de A(p)2 bevindt zich een colluviaal pakket dat varieert in dikte: 80cm centraal in het plangebied (profiel 1), 150cm in het noorden (profiel 2) en 170cm in het zuidelijke deel (profiel 3). In het colluviaal pakket kan duidelijk een fasering opgemerkt worden, vooral te zien in profiel 2 (noorden). Hierbij zijn lichtere leemlagen afgezet gevolgd door zwaardere leem. De tijdsperiode waarin dit pakket afgezet is, is niet gekend door het ontbreken aan vondstmateriaal, sporen of andere dateerbare elementen (houtskool, ...). Daaronder bevindt zich de C-horizont, die zich kenmerkt met een bleekgrijze kleur. De C-horizont betreft een homogene leem met een droge draineringsklasse. De C-horizont bevond zich op ca. 200cm in het noorden, 140cm centraal en 225cm in het zuidoosten.

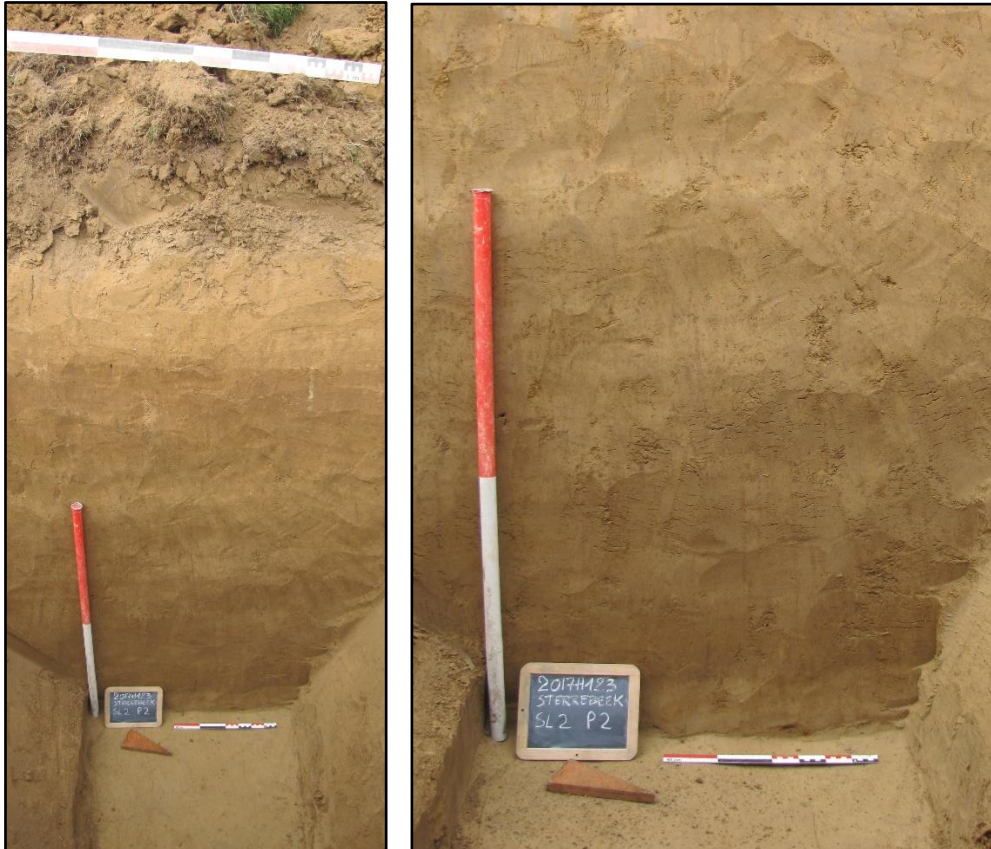
De waarnemingen op het terrein tonen duidelijk aan dat het volledige plangebied valt onder een Abpbodem, waarbij erosie van de hoger gelegen zuidelijke plateaugronden een belangrijk rol speelden. Onderstaand hoogtemodel toont duidelijk de lager gelegen positie aan van het plangebied ten opzichte van de directe omgeving naar het westen, zuiden en zuidoosten toe.



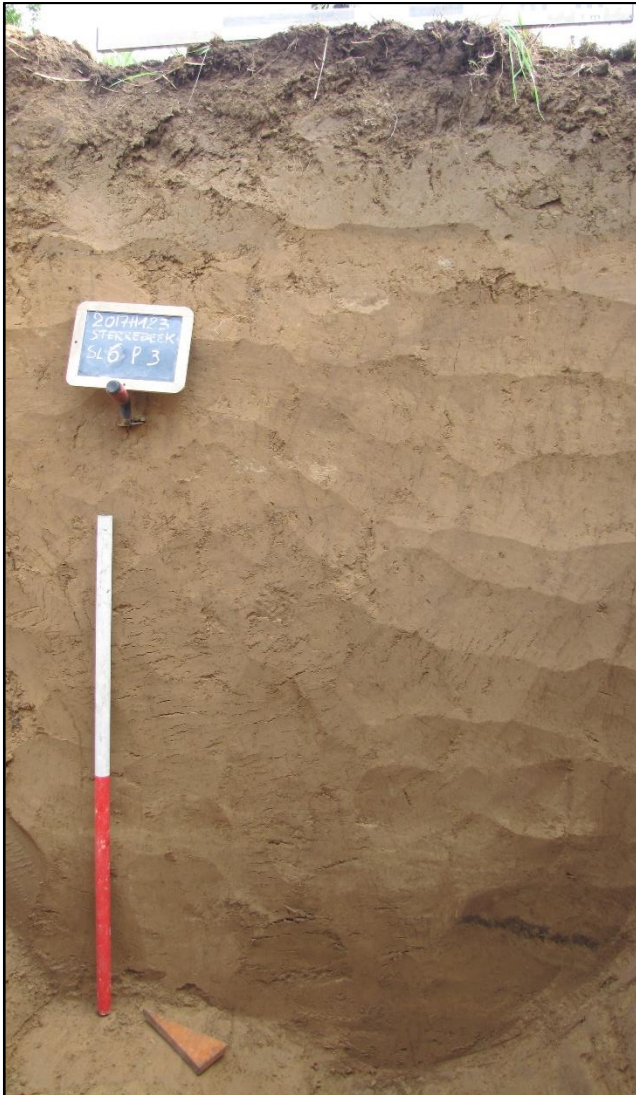
Figuur 9 Digitaal Hoogtemodel (Figuur overgenomen van de bureaustudie bron: Monument Vandekerckhove).



Figuur 10 Profiel 1 in sleuf 1 (centrale deel).



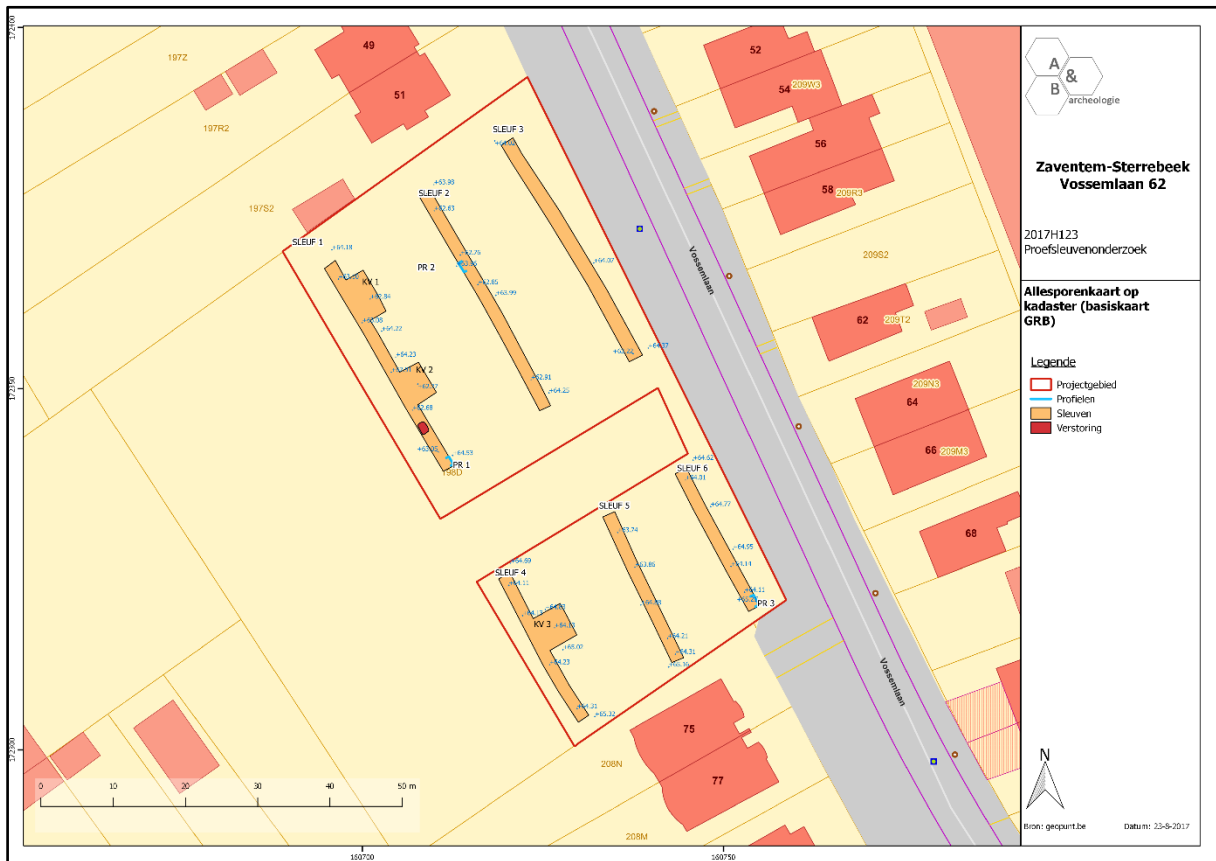
Figuur 11 Profiel 2 in sleuf 2 (noordelijke deel).



Figuur 12 Profiel 3 in sleuf 6 (zuidelijke deel).

2.2. Assessment sporen

Er werden geen sporen aangetroffen tijdens het onderzoek, met uitzondering van één kleine recente vierkante verstering in sleuf 1.



Figuur 13 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Zicht op sleuf 1.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werd één vondst aangetroffen bij de controle van de zandbergjes met de metaaldetector. In totaal werd dus 1 inventarisnummer uitgedeeld. Inventarisnummer 1 betreft een 8-vormige schoengesp vervaardigd in messing en is te dateren in de post middeleeuwen. De vondst leent zich niet tot een verdere conservatie.

De vondstenlijst kan geraadpleegd worden in bijlage.



Figuur 15 Een post middeleeuws schoengespje aangetroffen op de zandberg ter hoogte van sleuf 6.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing, er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing, er werden geen vondsten aangetroffen die zich leenden tot een verdere conservatie.

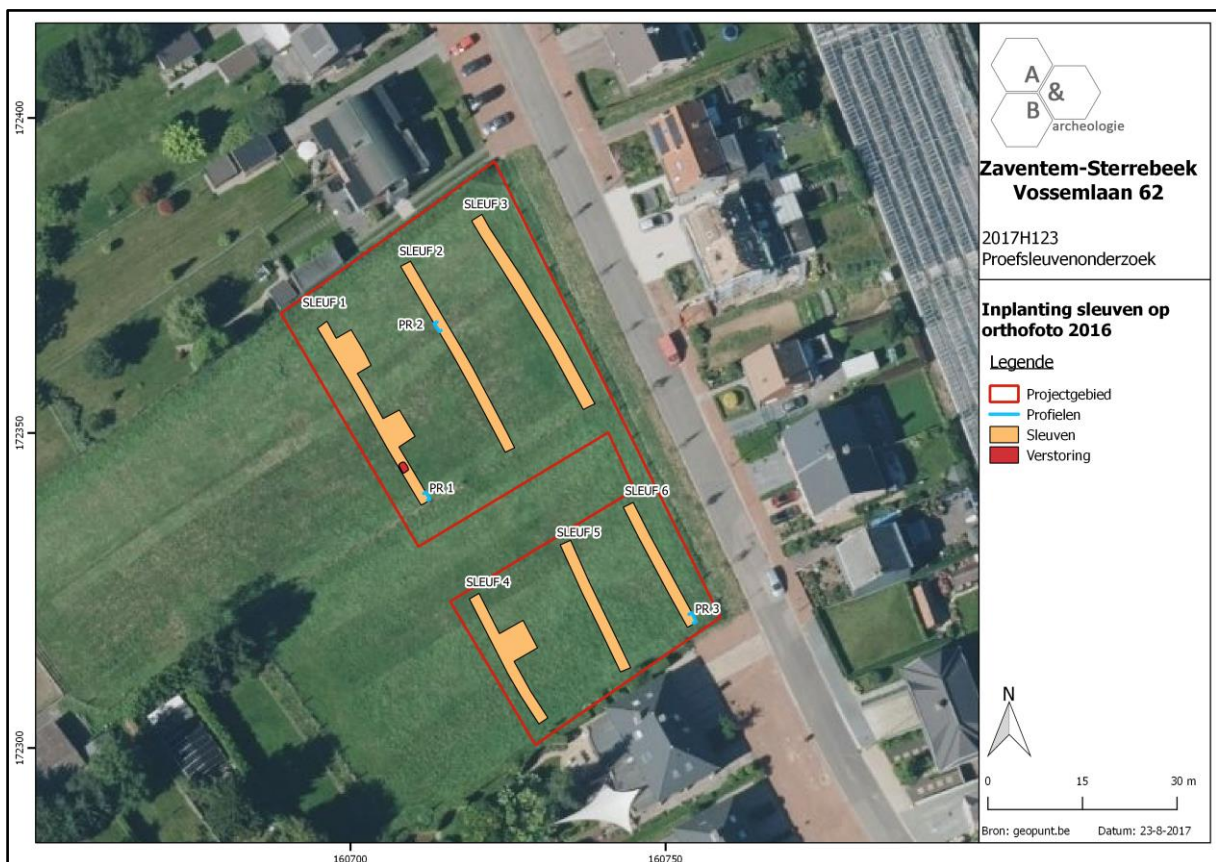
2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

In het plangebied werden geen sporen aangetroffen. Het enigste spoor betreft een recente vierkante kuil, die enkel opgemeten werd als verstoring.

Een belangrijk gegeven vormt het bodemkundig aspect. Hierbij is duidelijk geworden dat het terrein toe behoort tot het type Abp. Gezien het plangebied in een soort kom gelegen is, heeft zich gedurende lange tijd colluvium afgezet vanuit de hoger gelegen plateaugronden in het zuiden. Het colluviaal pakket werd gefaseerd afgezet en varieert in dikte tussen 80 en 170cm. De tijdspanne waarin het colluvium is afgezet is niet duidelijk, door de afwezigheid van vondstmateriaal, sporen of andere dateringselementen (houtschool, baksteenspikkels, ...)

In de omgeving werden nog niet veel onderzoeken gedaan waardoor de archeologische kennis over het gebied vrij gering is. Enkele toevalsvondsten uit de steentijd en de Romeinse periode geven echter aan dat er wel degelijk menselijke aanwezigheid was in deze periodes. Het grondgebied van Sterrebeek werd in de Romeinse periode doorkruist door twee belangrijke wegen, waarvan één op circa 150m afstand van het projectgebied. Uit de middeleeuwen dateren de parochiekerk en enkele kastelen.

Ondanks het archeologisch potentieel in de omgeving is duidelijk geworden dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied.



Figuur 16 Projectie van het sleuvenplan op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Hoewel er afgaande op de gekende archeologische sites in de omgeving een zekere kans was op het aantreffen van steentijd en Romeins, is tijdens het veldwerk gebleken dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, aangezien geen archeologische waarden werden aangetroffen.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?

Er werden geen sporen geattesteerd binnen het plangebied, met uitzondering van één recente vierkante verstoring ter hoogte van sleuf 1.

- Wat is de aard van de sporen en/of artefacten (bewoning, funerair, ambachten,...)?

Niet van toepassing

- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

Niet van toepassing

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Niet van toepassing

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing

- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Niet van toepassing

- Zijn er indicaties dat de bodem (deels) verstoord is?

Er zijn geen indicaties dat de bodem verstoord werd in het verleden, met uitzondering van één vierkante kuil in sleuf 1.

- Wat is de bodemopbouw?

In het plangebied is duidelijk sprake van een Abp bodem, waarbij een dik colluviaal pakket vastgesteld werd. Dit pakket werd stelselmatig en gefaseerd afgezet vanuit het hoger gelegen west, zuid tot zuidoostelijke plateau. De colluviale laag varieert in dikte tussen 80 en 170cm. Het colluviaal pakket wordt afgedekt door twee ploeglaag niveaus (A(p)1 en A(p)2). Onder het colluvium bevindt zich de vrij homogene C-horizont, die zich kenmerkt als een droge leembodem met een bleekgrijze kleur.

- In welke mate in het terrein onderhevig geweest aan erosie, en heeft dit een impact gehad op het archeologisch bodemarchief?

Het terrein zelf is niet onderhevig geweest aan erosie. Wel werd colluviaal materiaal afgezet vanuit de hoger gelegen westelijke, zuidelijke en zuidoostelijke delen. Deze hoger gelegen plateaus hebben duidelijk te lijden gehad onder bodemerosie. Het pakket varieert in dikte tussen 80 en 170cm.

- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van een (goed bewaarde) steentijd artefactensite?

Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een steentijd site binnen de grenzen van het plangebied.

- Is er verder archeologisch onderzoek nodig in de vorm van een archeologische opgraving? Zo ja, specificeer.

Er is geen verder archeologisch onderzoek nodig.

3. Samenvatting

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Zaventem (Sterrebeek) Vossemiaan 62, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

Het totale plangebied was 2744m² groot. Hiervan werd 336m² (12,2%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 55m² (2%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee met 14,2% ruim behaald.

Het plangebied had een zekere potentiële archeologische waarde gezien de gekende sites in de omgeving uit de steentijd en Romeinse periode. Het onderzoek heeft echter aangetoond dat binnen de grenzen van het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Er werden geen sporen aangetroffen, met uitzondering van een recente kuil. Daarnaast werd één postmiddeleeuwse schoengesp teruggevonden met de metaaldetector als losse vondst op de zandbergjes. Het plangebied kenmerkt zich door een Abp-bodem, waarbij een dik colluviaal pakket afgezet werd vanuit de hoger gelegen plateaus in het westen, zuiden tot zuidoosten. Het pakket werd gefaseerd afgezet en varieert in dikte tussen 80 en 170cm.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, gezien de negatieve resultaten van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek.

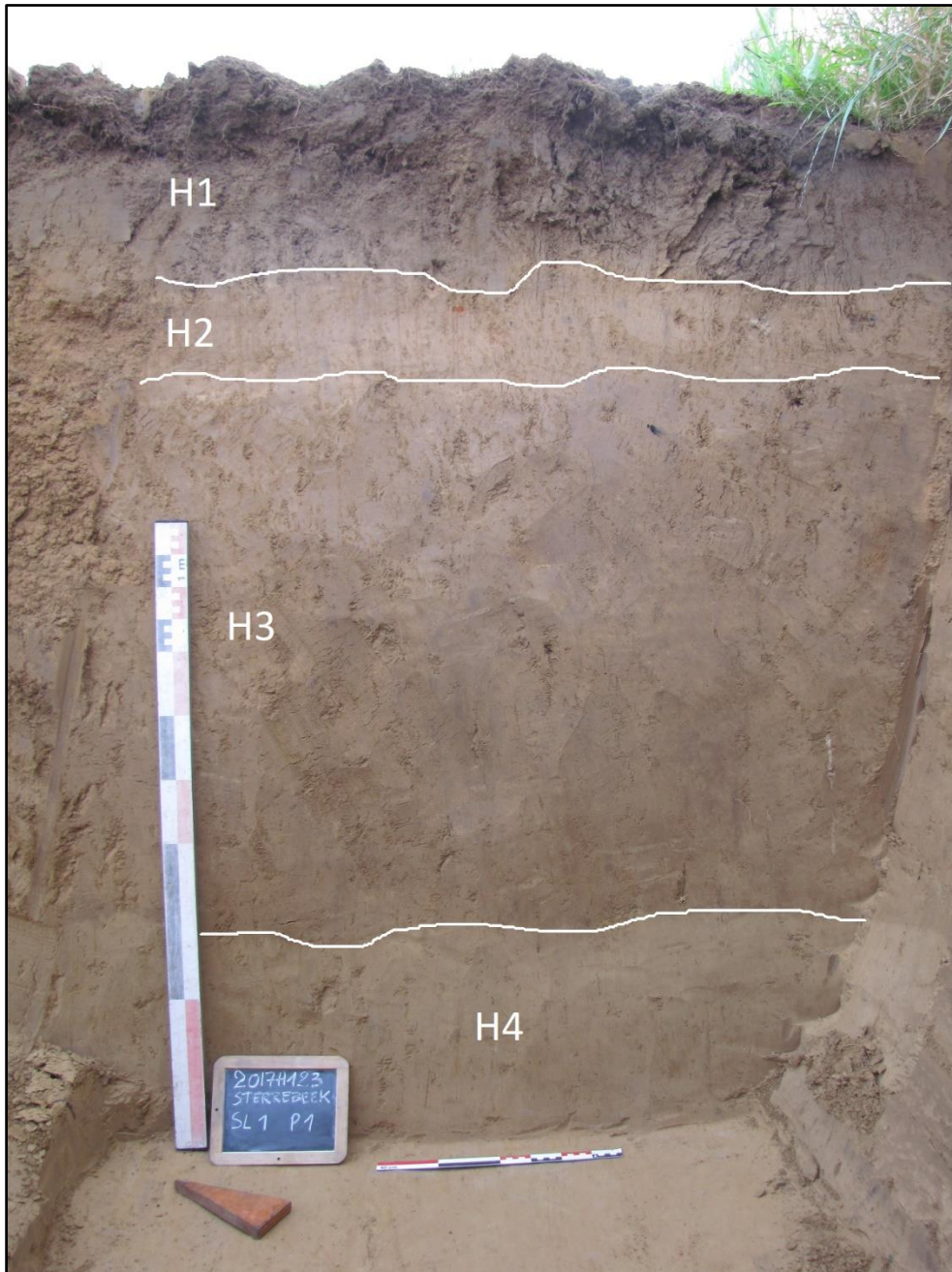
4. Bibliografie

- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3083>
- www.geopunt.be

5. Bijlages

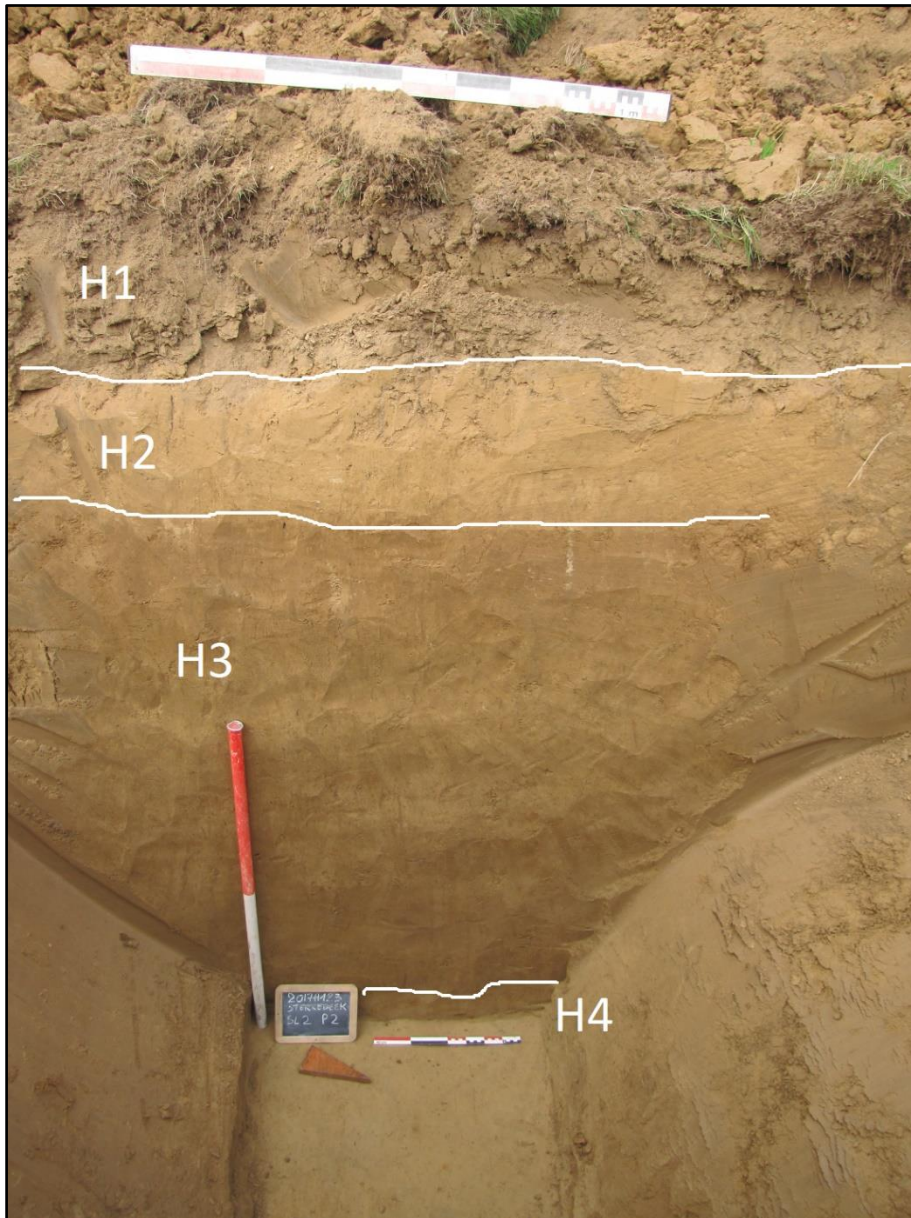
- Referentieprofielen

Projectcode		2017H123		Coördinaten	X 160707; Y 172338		
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR1		Hoogte	+64,53m TAW		
Oriëntatie		NW-ZO		Grondwater	niet bereikt		
Datum		22/08/2017		Classificatie	Abp		
Weer		Zonnig			Droge leembodem zonder profielontwikkeling		
Beschrijving		Maarten Bracke		Fotonr	17		
Landgebruik		Weiland		Plannr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend tot recht
H2	Ap2	30	45	Droog	Ja	Duidelijk	Recht
H3	Coll.	45	135	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H4	C	135/140		Droog	/	/	/
Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen			
		symbool	beschrijving				
Donkerbruingrijs	Droog	A	Leem	/			
Bruingrijs	Droog	A	Leem	/			
Bruin	Droog	A	Leem	Colluvium			
Bleekgrijs	Droog	A	Leem	/			



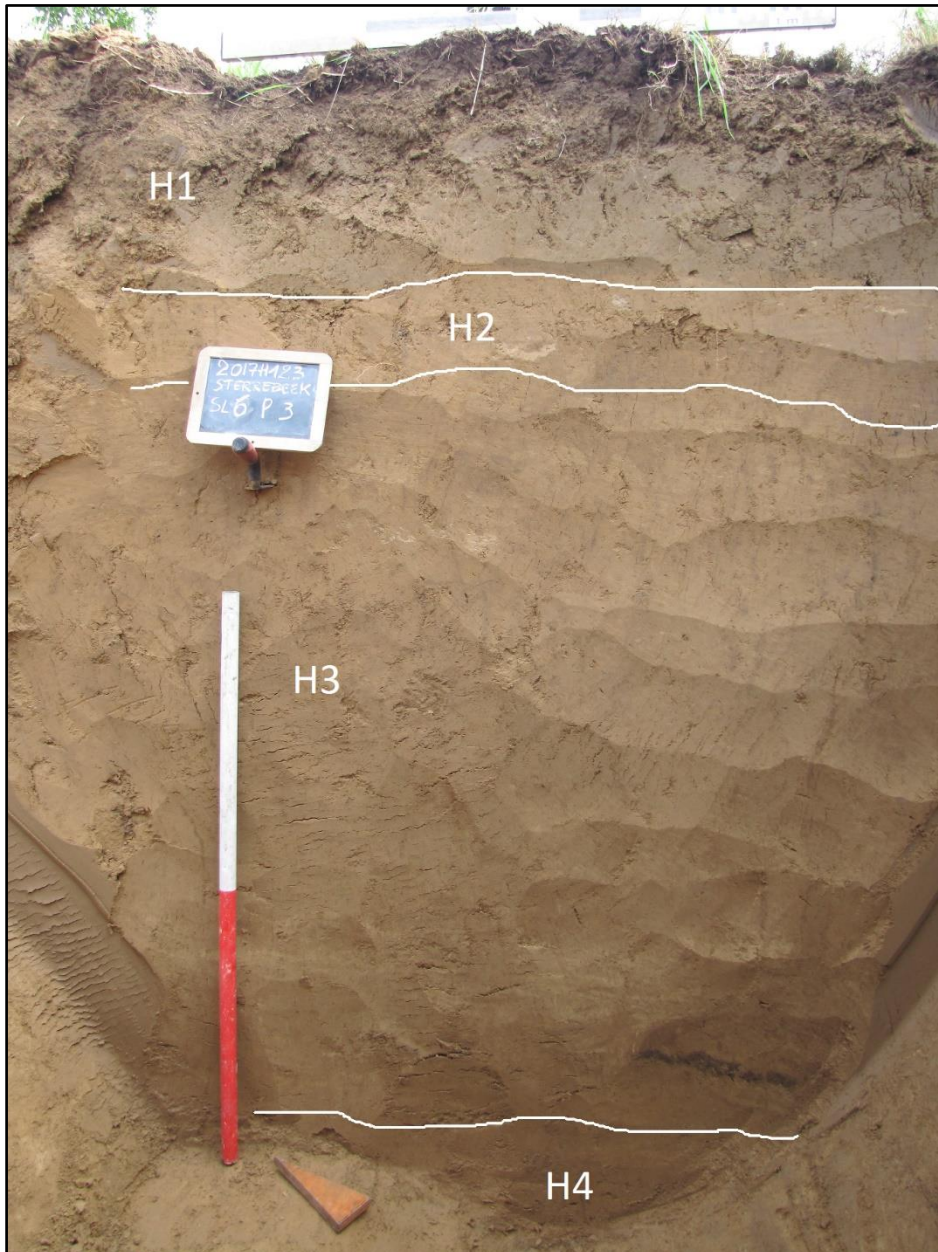
Figuur 17 Zicht op profiel 1 (centrale deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

Projectcode		2017H123		Coördinaten	X 160713; Y 172361		
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR2		Hoogte	+63,96m TAW		
Oriëntatie		NW-ZO		Grondwater	niet bereikt		
Datum		22/08/2017		Classificatie	Abp		
Weer		Zonnig			Droge leembodem zonder profiel		
Beschrijving		Maarten Bracke		Fotonr	18		
Landgebruik		Weiland		Plannr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30/35	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	35	65	Droog	Ja	Duidelijk tot matig	Vrij recht
H3	Coll.	65	200	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H4	C	200		Droog	/	/	/
Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen			
		symbool	beschrijving				
Donkerbruingrijs	Droog	A	Leem	/			
Donkerbruin	Droog	A	Leem	/			
Bruin	Droog	A	Leem	Afwisselende bleke lichte leem en donkerdere zwaardere leem			
Bleekgrijs	Droog	A	Leem	/			



Figuur 18 Zicht op profiel 2 (noordelijke deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

Projectcode		2017H123		Coördinaten	X 160754; Y 172320		
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR3		Hoogte	+65,21m TAW		
Oriëntatie		NW-ZO		Grondwater	niet bereikt		
Datum		22/08/2017		Classificatie	Abp		
Weer		Zonnig			Droge leembodem zonder profiel		
Beschrijving		Maarten Bracke		Fotonr	19		
Landgebruik		Weiland		Plannr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	35	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	35	55	Droog	Ja	Matig	Vrij recht
H3	Coll.	55	220	Droog	Ja	Vaag	Vrij recht
H4	C	220		Droog	/	/	/
Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen			
		symbool	beschrijving				
Donkerbruingrijs	Droog	A	Leem	/			
Donkerbruin	Droog	A	Leem	/			
Bruin	Droog	A	Leem	Colluvium			
Bleekgrijs	Droog	A	Leem	/			



Figuur 19 Zicht op profiel 3 (zuidelijke deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

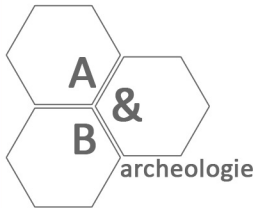
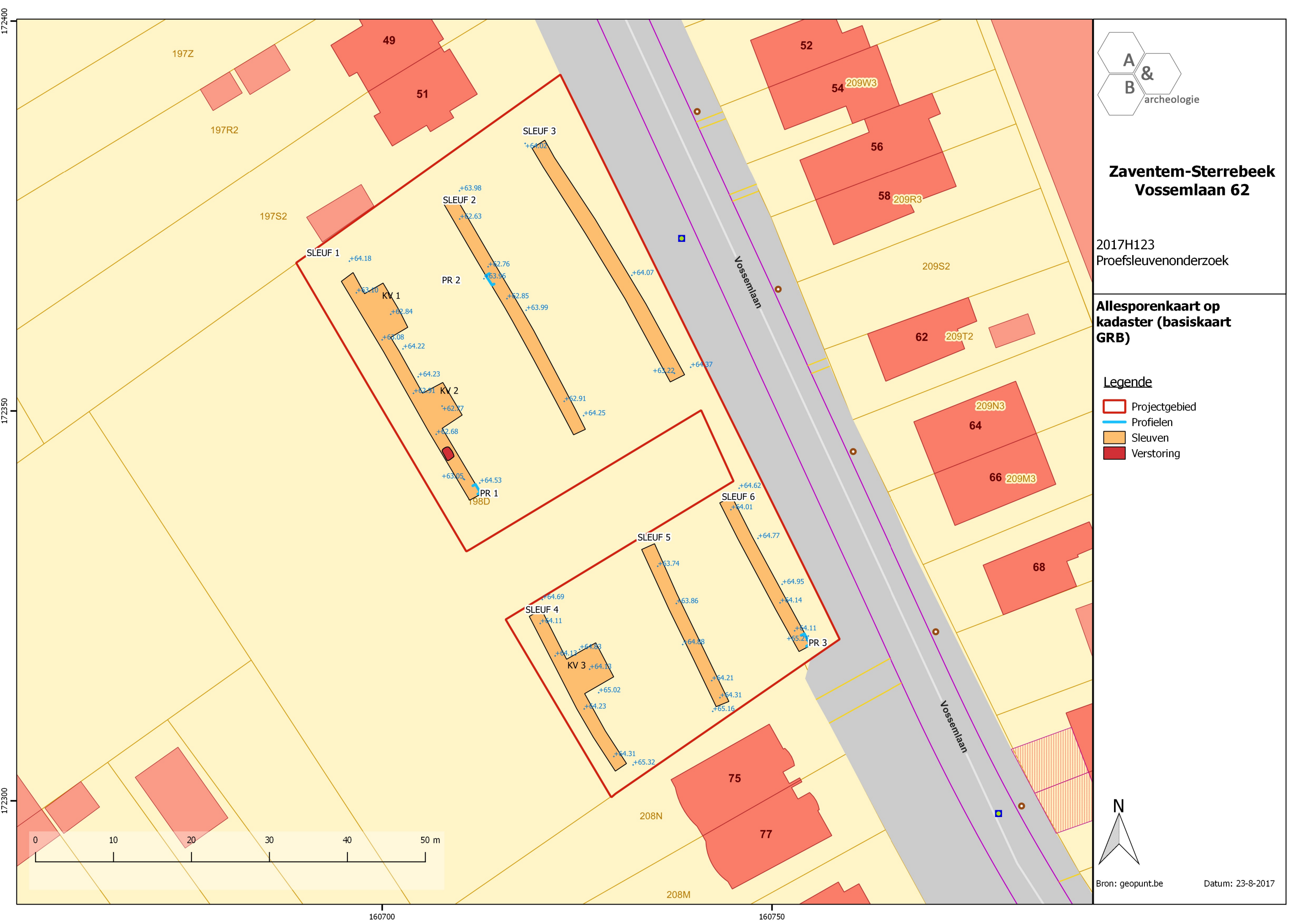
Figuur 1 Zicht op het plangebied met centraal de afsluiting.	5
Figuur 2 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).....	8
Figuur 3 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).....	8
Figuur 4 Overzichtsfoto tijdens de aanleg van de sleuven.	9
Figuur 5 Zicht op kijkvenster 3 in sleuf 4.	9
Figuur 6 Aanleg van kijkvenster 2 in sleuf 1.	10
Figuur 7 Opschonen van profiel 3 (zuidoostelijke hoek).	10
Figuur 8 Metaaldetectie van de zandbergjes.....	11
Figuur 9 Digitaal Hoogtemodel (Figuur overgenomen van de bureaustudie bron: Monument Vandekerckhove).	13
Figuur 10 Profiel 1 in sleuf 1 (centrale deel).	14
Figuur 11 Profiel 2 in sleuf 2 (noordelijke deel).....	14
Figuur 12 Profiel 3 in sleuf 6 (zuidelijke deel).	15
Figuur 13 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).....	16
Figuur 14 Zicht op sleuf 1.....	17
Figuur 15 Een post middeleeuws schoengespje aangetroffen op de zandberg ter hoogte van sleuf 6.	18
Figuur 16 Projectie van het sleuvenplan op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).	21
Figuur 17 Zicht op profiel 1 (centrale deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.....	27
Figuur 18 Zicht op profiel 2 (noordelijke deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	29
Figuur 19 Zicht op profiel 3 (zuidelijke deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	31

- Fotolijst proefsleuvenonderzoek 2017H123

Fotonr	Type	Spoornr/Profielnr	Werkput/Sleuf	Vlak	Datum	identificatie	Vondstnr
1	profiel	PR1	1	/	22/08/2017	RichtingO	/
2	overzicht	/	1	1	22/08/2017	RichtingZ	/
3	Profiel	PR2	2	/	22/08/2017	richting W	/
4	profiel	PR2	2	/	22/08/2017	richting W	/
5	profiel	PR2	2	/	22/08/2017	richting W	/
6	profiel	PR2	2	/	22/08/2017	richting W	/
7	overzicht	/	2	1	22/08/2017	richting Z	/
8	overzicht	/	3	1	22/08/2017	richting Z	/
9	kijkvenster	/	1	1	22/08/2017	RichtingZW	/
10	kijkvenster	/	1	1	22/08/2017	RichtingW	/
11	kijkvenster	/	1	1	22/08/2017	RichtingZW	/
12	kijkvenster	/	1	1	22/08/2017	richting ZW	/
13	Overzicht	/	4	1	22/08/2017	richting N	/
14	Overzicht	/	5	1	22/08/2017	RichtingN	/
15	Overzicht	/	5	1	22/08/2017	RichtingN	/
16	Profiel	PR3	6	/	22/08/2017	RichtingO	/
17	Overzicht	/	6	1	22/08/2017	RichtingN	/
18	Kijkvenster	/	4	1	22/08/2017	RichtingW	/
19	Kijkvenster	/	4	1	22/08/2017	RichtingNW	/
20	vondst	LV	6 za ndbergjes	/	22/08/2017		1

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2017H123

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Sleuven op orthofoto 2016	Onbepaald	X	23/08/2017
2	Sleuvenplan	Allesporenkaart op kadaster	Onbepaald	X	23/08/2017

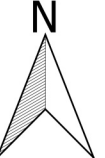


**Zaventem-Sterrebeek
Vossemlaan 62**

2017H123
Proefsleuvenonderzoek

**Allesporenkaart op
kadaster (basiskaart
GRB)**

- Legende**
- Projectgebied
 - Profielen
 - Sleuven
 - Verstoring



160700

160750

172350

172300

172400

197Z

197R2

197S2

49

51

SLEUF 3

SLEUF 2

SLEUF 1

KV 1

PR 2

KV 2

PR 1

SLEUF 4

KV 3

SLEUF 5

SLEUF 6

52

54^{209W3}

56

58^{209R3}

209S2

62^{209T2}

64^{209N3}

66^{209M3}

68

208N

75

77

208M

Vossemlaan

Vossemlaan

+63.98

+62.63

+64.18

+63.10

+62.84

+63.08

+64.22

+64.23

+62.91

+62.77

+62.68

+63.05

+64.53

198D

+64.69

+64.11

+64.13

+64.03

+64.13

+65.02

+64.23

+64.31

+65.32

+63.74

+63.86

+64.08

+64.21

+64.31

+65.16

+64.77

+64.95

+64.14

+64.11

+65.21

+64.62

+64.01

+64.02

+64.07

+63.22

+64.37

62

64

66

68

Vossemlaan

Vossemlaan

Vondstenlijst

2017H123

Proefsleuvenonderzoek

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/C oupedeel	Werkput/ Sleuf	Vlak	Verzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Categorie	Datering	Aantal	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Coupe- tekening	Vondst- tekening
1	LV	/	/	6	LV	MD	22/08/2017			Metaal: postmiddeleeuws 8- vormig schoengespje	1500-1800	1	5	/	15	/	/