

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF TE WAASLANDLAAN 3 IN LOKEREN

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 516

Rapport opgemaakt door: Gabriella Kaszas



Kontischesteenweg 38,
2630 Aartselaar

augustus 2017
Dossiernr. 22397.R.01
Projectcode (AOE): 2017H285

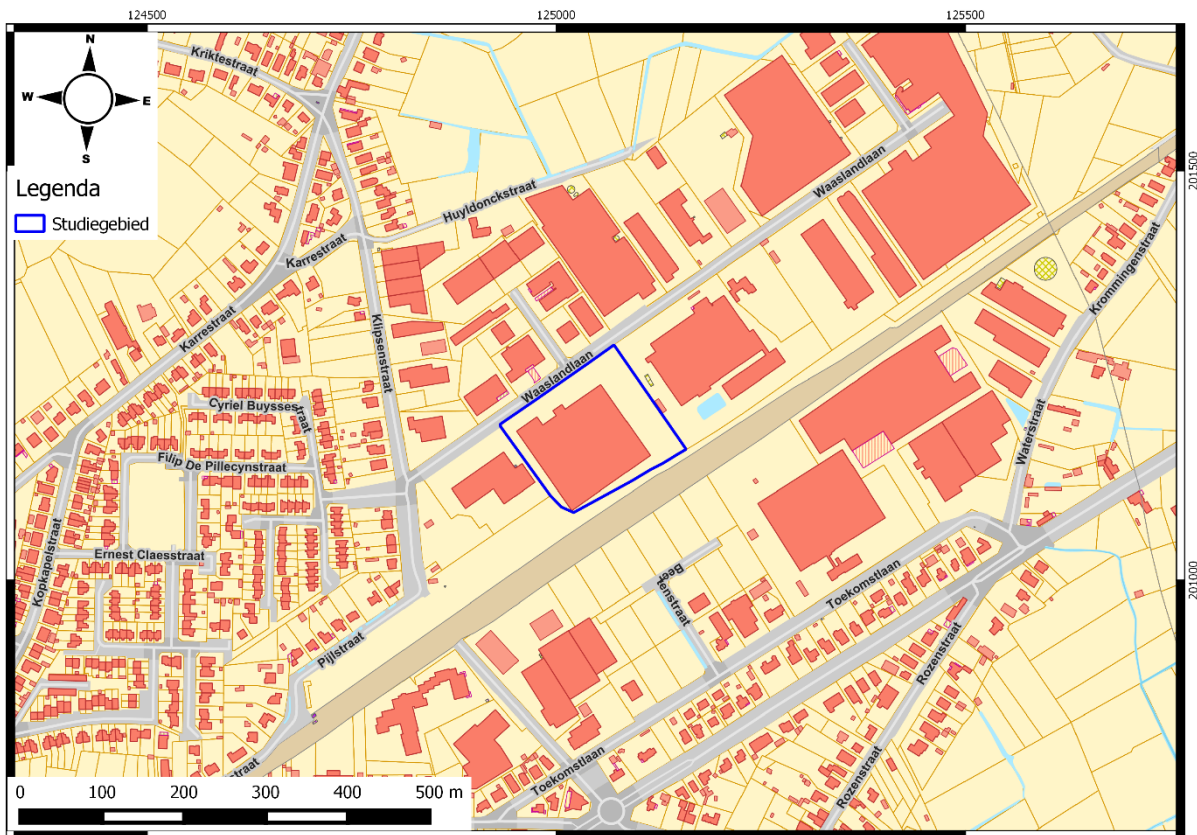
DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 Inleiding

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de initiatiefnemer van de geplande bouwrijp maken van het perceel 237b te Waaslandlaan 3 in Lokeren. Op het perceel bevindt zich momenteel bebouwing in de vorm van een aanwezige loods met kantoor (ca 13000m²) en bijhorende verharding (ca 8800m²). De loods en kantoor werden gesloopt en de bijhorende verharding wordt ook verwijderd. De volledige perceel wordt bouwrijp gemaakt, waarbij ingrepen in het bodem plaatsvinden.

De beoogde afbraak van de bebouwing en verhardingen en graafwerken worden beschouwd als een ingreep in de bodem. Doordat de oppervlakte van de percelen waarop deze ingreep betrekking heeft de 3000m² overschrijdt en de ingreep in de bodem (ca 21.400m²) de 1000m² overschrijdt moet er, in het kader van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet, voorafgaand aan een bouwvergunning een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet). Gezien het terrein momenteel bebouwd is, is onderzoek met ingreep in de bodem voorlopig niet mogelijk. Het is daarnaast ook maatschappelijk niet gewenst dat de weg minimaal twee keer zou moeten opengebroken worden. Verder heeft de opdrachtgever de desbetreffende percelen nog niet in eigendom, waardoor er nog geen rechten zijn om deze gronden te betreden. Hierbij wordt bijgevolg een archeologienota opgemaakt op basis van bureauonderzoek.

Het onderzoeksgebied ligt volgens de gewestplan in industriegebied (1000).



Figuur 1: GBR kaart met het studiegebied (blauw). (bron: Geopunt 2017)

2 Gemotiveerd advies

Het gevoerde bureauonderzoek is naar onze mening volledig als archeologisch vooronderzoek bij aanvraag van de geplande bouwrijp maken van het perceel 237b te Waaslandlaan 3 in Lokeren. Op basis van een analyse van de landschappelijke, historische, cartografische en archeologische gegevens over het projectgebied menen wij te kunnen besluiten dat er een archeologisch potentieel is of was maar dat de impact van de geplande werkzaamheden op het archeologisch bodemarchief minimaal is.

- 1 Uit het historische, archeologische en landschappelijke onderzoek blijkt dat het studiegebied zich in de zandleemstreek in de nabijheid van de rivier Durme en de Lokerenbeek en Weibek op relatief natte zandleem en licht zandleemgronden bevond. Deze gronden zijn reeds lange tijd in gebruik als velden, akkers of weiland. Uit cartografisch onderzoek werd afgeleid dat de sommige straten zelf reeds een lange geschiedenis kennen, maar de terrein zelf werd pas in de 20^{ste} eeuw bebouwd. In de directe omgeving van het terrein zijn sporadisch archeologische sites gemeld. De meldingen van archeologische resten in de ruimere omgeving van het onderzoeksgebied getuigen van bewoning en activiteiten uit verschillende periodes, voornamelijk uit de IJzertijd en Romeinse periode.
- 2 Uit de analyse van het huidige landschap blijkt dat het onderzoeksgebied en zijn omgeving in de tweede helft van de 20ste eeuw een grondige metamorfose heeft ondergaan. In de laatste decennia heeft het terrein zijn agrarische functie verloren en werd als industriegebied benut. Over de hele studiegebied werd een onder anderen wegkoffer aangelegd, minstens 50cm onder de loopvlak. Lokaal zijn er ook nutsleidingen aanwezig die, lokaal, de bovenste meter van de bodem verstoort heeft.
- 3 Het potentieel tot kennisvermeerdering is erg laag. Het archeologisch potentieel van de directe omgeving is matig. De mogelijke archeologische lagen bevinden zich onder de al beroerde "antropogene" bodem. De huidige ingrepen in de bodem zullen de voormalige ingrepen niet overschrijden.

Gezien de mogelijke archeologische resten in de vorm van meerperiode sites worden niet bedreigd wegens de beperkte graad en diepte van nieuwe verstoring in combinatie met een koste baten analyse pleiten wij voor een vrijgave van het terrein, aangezien in situ bewaring mogelijk is. Mogelijke vervolgonderzoek zou in deze geval meer verstoring veroorzaken dan voor kenniswinst zorgen.