



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 206

Archeologienota Baron
Tibbautstraat te Overmere
(Oost-Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Simon Claeys & David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -
2.1	Administratieve gegevens	- 5 -
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	- 11 -
2.3	Resultaten bureauonderzoek.....	- 13 -
2.4	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	- 13 -
2.5	Onderzoeksstrategie en -methodes.....	- 15 -
2.6	Onderzoekstechnieken.....	- 16 -
2.7	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	- 19 -
2.8	Bijzondere voorwaarden	- 19 -
3	Besluit	- 20 -
4	Plannenlijst	- 21 -
5	Lijst van figuren	- 22 -

1 Gemotiveerd advies

Tijdens het bureauonderzoek, uitgevoerd door ADEDE bvba, werd vastgesteld dat de reeds bestaande bronnen niet voldoende informatie bevatten om vast te stellen of zich al dan niet een archeologische site binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevindt.

Historische kaarten schetsen een onderzoeksgebied dat gekenmerkt wordt door een afwezigheid van bebouwing met zekerheid vanaf de 18^e eeuw. Het onderzoeksgebied lijkt tot in de tweede helft van de 20^e eeuw voornamelijk in gebruik geweest als akker – en weiland. Hierdoor kunnen zich grondsporen in mogelijks gave toestand binnen het onderzoeksgebied bevinden. Naar oudere periodes toe wordt de bodemopbouw als gunstig beschouwd naar occupatie en exploitatie. Naar de Romeinse periode bestaat er geen specifieke verwachting, maar liep ten zuiden van het onderzoeksgebied mogelijks een heirweg waardoor de verwachting hiertoe reëel is.

Op de locatie van het onderzoeksgebied en in de onmiddellijke omgeving ervan is nog geen voorgaand archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Dit alles in overweging genomen blijkt verder vooronderzoek, met ingreep in de bodem, noodzakelijk voor het bepalen van de aard en aanwezigheid van mogelijke sporen of een archeologische site ter hoogte van het onderzoeksgebied. Aangezien de opdrachtgever op dit moment nog geen eigenaar is van alle gronden en de huidige eigenaar geen toestemming geeft tot uitvoeren van onderzoek, adviseert ADEDE bvba hier een uitgesteld vooronderzoek aan de hand van proefsleuven.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2017E259
Site	Overmere – Baron Tibbautstraat
Projectsigle ADEDE	OVE-BAR
Ligging	Ter hoogte van Baron Tibbautstraat 61-63 9290 Overmere/Berlare
Bounding Box	Punt 1 (ZW): X: 119701,054m Y: 192931,155m Punt 2 (NO): X: 119982,571m Y: 193085,672m
Topografische kaart	Zie plannr. 1 (onderaan paragraaf)
Kadaster	Zie plannummer 3
Soort onderzoek	Bureaustudie
Opdrachtgever	LANDEXPLO
Aard van de vervolgwerven	Aanleg KMO's, intern wegtracé met nutsvoorzieningen
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Simon Claeys 2017/00184 Alexander Cattryse 2017/00187
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Janssens D. & Claeys S., 2017, Archeologienota Baron Tibbautstraat te Overmere (Prov. Oost- Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 206, Gent.
Grootte projectgebied	Ca. 52623m ²
Periode uitvoering	Mei 2017
Themen thesaurus Onroerend Erfgoed	Bureauonderzoek, archeologienota

Verstoorde zones	Zie plannummer 4
------------------	------------------



ADEDE
 SEARCH & RECOVERY

**OVERMERE (BERLARE)
BARON TIBBAUTSTRAAT**

Plannr. 1
Topografische kaart

2017E259

22/05/2017

© AGIV

Legende





OVERMERE (BERLARE)
BARON TIBBAUTSTRAAT
Plannr. 2
Orthofoto 2016

2017E259 22/05/2017

© AGIV

Legende

 Projectgebied



0 300
Meter





OVERMERE (BERLARE)
BARON TIBBAUTSTRAAT
Plannr. 4
Gekende verstoorde zones

2017E259 22/05/2017

© AGIV

Legende

Projectgebied

Verharding

Bebouwing

Drinkplaats

N

0

90

Meter



2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt en de ingreep in de bodem meer dan 5000m². De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Het projectgebied bevindt zich te Overmere/Berlare op de kadastrale percelen 643H, 643K, 643G, 644^E, 1315^F, 1315F, 1315H, 645B2, 645X, 647B, 646K, 1315L, 1315X, 650B, 642 en 636. Het projectgebied kan worden onderverdeeld in twee zones, een noordelijke en westelijke zone die in gebruik is als landbouwgrond en een zuidelijke zone die deels bebouwd en verhard is. Ten zuiden bevinden zich momenteel een tweetal magazijnen. Er zijn geen doorsnedes voorhanden, noch is informatie gekend over de diepte van deze verstoringen veroorzaakt door de magazijnen.

De bestaande verharding en gebouwen zullen worden afgebroken. Vervolgens wordt er een intern tracé aangelegd met nutsvoorzieningen, parkeerplaatsen waarbij de huidige waterloop omgelegd wordt. Ook de waterplas wordt gedempt en er worden taluds voorzien voor groenaanleg. Tijdens deze infrastructuurwerken wordt getracht zoveel mogelijk van de grond binnen het terrein te houden, hiervoor wordt het terrein reeds deels afgegraven en, na het dempen van de waterpartijen en het aanleggen van de taluds, genivelleerd. In een latere fase zullen hier verschillende gebouwen bestemd voor KMO's opgericht worden. Voor een inplantingsplan van de geplande ingrepen wordt verwezen naar plannr. 6



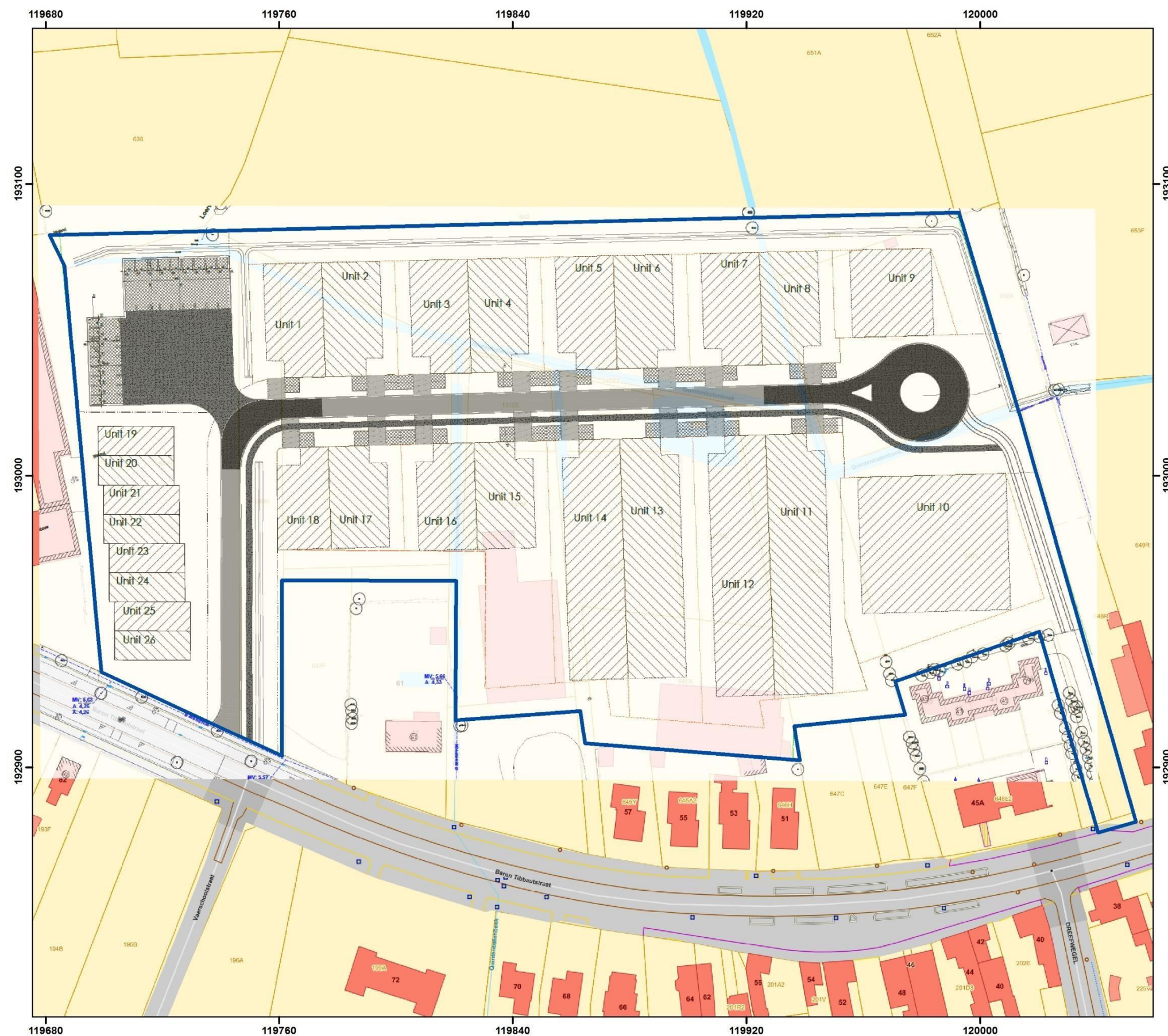
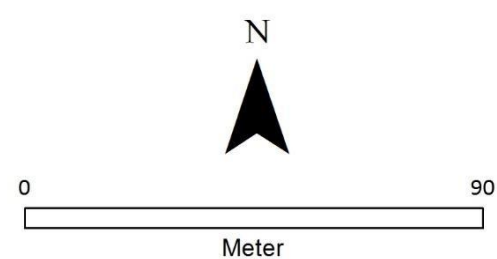
**OVERMERE (BERLARE)
BARON TIBBAUTSTRAAT**

Plannr. 6
Inplantingsplan geplande toestand

2017E259	22/05/2017
----------	------------

© AGIV, opdrachtgever

Legende



2.3 Resultaten bureauonderzoek

In het kader van het opstellen van de archeologienota werd een bureauonderzoek (projectcode: 2017E259) uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek werd aan de hand van reeds bestaande bronnen het onderzoeksgebied geografisch, geo(morfo)logisch, historisch en archeologisch gesitueerd.

De analyse van het historische kaartmateriaal toont met zekerheid de afwezigheid van bebouwing aan binnen de contouren van het projectgebied vanaf de tweede helft van de 18^{de} eeuw. De luchtfoto's tonen aan dat het onderzoeksgebied zich in z'n huidige toestand bevindt vanaf ca. 1979 - 1990. Ook de perceelsgrenzen lijken grotendeels ongewijzigd gebleven sinds de 18^{de} eeuw. Het gaat hier voornamelijk om de buitengrenzen van het projectgebied.

Voor oudere periodes ontbreekt het aan bronnenmateriaal om een antwoord te bieden op de onderzoeksvragen.

Het is echter niet mogelijk op basis van dit gegeven het archeologische potentieel voor deze periodes op onbestaande te schatten. Noch de bodemgesteldheid met bijhorende bewaringsomstandigheden, noch de landschappelijke ligging sluit menselijke activiteiten uit deze periodes volledig uit.

De reeds gekende verstoringen ter hoogte van het projectgebied zijn in diepte ongekend, dit geldt ook voor de geplande ingrepen. Er wordt hier bijgevolg uitgegaan van een integrale verstoring van het potentiële bodemarchief binnen de contouren van het onderzoeksgebied ten gevolge van de geplande werken.

Gezien het onmogelijk is op basis van het bureauonderzoek alleen sluitende antwoorden te bieden op de vooropgestelde, niet-limitatieve, onderzoeksvragen acht ADEDE bvba verder (voor)onderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

2.4 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Aangezien de resultaten van het bureauonderzoek niet toelaten een goede inschatting te maken van de aan- of afwezigheid van archeologische sites, zijn verdere fases in het archeologisch vooronderzoek noodzakelijk.

In de Code van Goede Praktijk worden verschillende achtereenvolgende onderzoeksmethodes voorgesteld teneinde de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. In de eerste plaats wordt steeds geopteerd voor onderzoeksmethoden die de ondergrond niet verstoren. Hierin kunnen drie types onderzoek onderscheiden worden. Twee types kunnen onderscheiden worden met een ingreep in de bodem.

Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap en de aardkundige opbouw te kennen door middel van boringen en profielputten. Deze methode biedt niet voldoende informatie om een antwoord te bieden op de vraagstelling naar de aanwezigheid van archeologische sporen. De antwoorden die deze methode aanlevert, kunnen ook via proefsleuven achterhaald worden.

Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek (GPR) biedt mogelijkheden om een zicht te krijgen in de verticale bodemopbouw maar heeft als nadeel de hoge kostprijs, de complexe verwerking van de gegevens en het feit dat de verkregen data tevens door bijkomend veldwerk moeten gestaafd worden. Deze methode biedt ook onvoldoende informatie over de bewaringsgraad, datering en aard van een eventueel aanwezige vindplaats. De trefkans voor kleine sporen is kleiner dan met proefsleuvenonderzoek.

Veldkartering

Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door middel van een visuele inspectie van het terrein. Gezien de toestand van het terrein -bebouwing - is deze methode niet wenselijk. Veldkartering kent zijn grootste potentieel op recent geploegde akkerlanden.

Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek

Via deze methode worden archeologische sites opgespoord aan de hand van boringen. Deze methode is bijzonder nuttig voor het opsporen van een losse vondstenspreiding van lithisch materiaal kenmerkend voor steentijdsites. Aangezien er geen directe indicaties zijn voor bewaarde steentijdsites en de verwachting hiernaar eerder laag is, en de gronden in de onmiddellijke omgeving van het plangebied een hoog risico op erosie vertonen, lijkt het niet noodzakelijk om eerst landschappelijke of archeologische boringen uit te voeren.

Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt, maar statistisch representatief deel van dat terrein open te leggen en beperkt op te graven. Op die manier kunnen verantwoorde uitspraken worden gedaan voor de rest van het terrein. Deze methode is de meest efficiënte, zowel vanuit wetenschappelijk standpunt als economisch, om op de onderzoeksvragen te kunnen antwoorden die na het bureauonderzoek nog resterend zijn. Via deze methode wordt 10% van de totale oppervlakte van de zone onderzocht door proefsleuven en 2.5% door dwarssleuven en kijkvensters waardoor een hoge trefkans van archeologische sporen mogelijk is binnen het plangebied. Het kennispotentieel van het plangebied zal bereikt worden in de fase van vooronderzoek met ingreep in de bodem.

Dit onderzoek kan echter nog niet worden uitgevoerd wegens de fysieke toestand van het projectgebied in de vorm van de aanwezige bebouwing en verharding (zie plannr. 4).

In het kader van dit project wordt door ADEDE bvba een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft als uiteindelijk doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig is. Aan de hand van de verzamelde informatie van het proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden aan de hand van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem:

- Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?

Indien er sporen aanwezig zijn:

- Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?
- Wat is de densiteit en hun verspreiding?
- Wat is de relatie van deze sporen tot de ruimere context?
- Wat is de impact van de geplande werken op deze sporen?
- Zijn er sporen/vondsten die extra aandacht verdienen bij eventueel vervolgonderzoek?
- Wat is het potentieel op kennisvermeerdering?
- Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?
- Indien vervolgonderzoek dient aangevangen te worden, wat is het budget, personeelseisen, kwalificaties en tijdsduur van het vervolgonderzoek?

2.5 Onderzoeksstrategie en -methodes

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek, en het ontbreken van informatie over de periodes voor de 18^{de} eeuw, wordt door ADEDE bvba een proefsleuvenonderzoek geadviseerd om antwoord te kunnen bieden op alle onderzoeksvragen. Gezien de fysieke toestand van het terrein waarbij de huidige beplanting en de huidige bebouwing onderzoek belemmeren, dient het vooronderzoek met ingreep in de bodem uitgesteld te worden tot deze gesloopt en gerooid zijn. Deze werken kunnen pas uitgevoerd worden nadat de stedenbouwkundige vergunning werd bekomen.

Vóór de aanvang van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem dient het reeds bestaande bebouwing en de verharding van het onderzoeksgebied verwijderd te worden. Dit dient te gebeuren tot op het niveau van het huidige maaiveld. Vervolgens dienen de funderingen van het bestaande gebouw uitgedaagd te worden onder begeleiding van een archeoloog. Dit om beschadiging aan de onderliggende lagen met mogelijke sporen te vermijden.

Ten slotte dienen er proefsleuven te worden aangelegd op het terrein met een totale dekking van 10%. Op deze manier, gecombineerd met kijkvensters en/of dwarsseuven, dient minimum 12,5% van het onderzoeksgebied blootgelegd te worden. Door middel van deze proefsleuven kan nagegaan worden of zich op het terrein archeologisch en/of cultuurhistorisch interessante sporen bevinden. De verwachting voor het volledige onderzoeksgebied is dat het hier gaat om een site zonder een complexe verticale stratigrafie en mogelijk oudere (voor de vroege 18^{de} eeuw) sporen in de B- en/of C-horizonten.

De geplande proefsleuven dienen allen volledig aangelegd te worden, eventuele kijkvensters en/of dwarsseuven dienen ter plaatse, na evaluatie van het terrein en de mogelijk aanwezige sporen bepaald te worden.

2.6 Onderzoekstechnieken

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient gebruik gemaakt te worden van de inplanting van parallelle, waar mogelijk continue, proefsleuven over het geselecteerde deel van het onderzoeksgebied (zie plannummer 23) en een voorstel voor kijkvensters op basis van de resultaten van het bureauonderzoek. Bij de inplanting bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m as tot as. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed en noord zuid georiënteerd.. Op deze manier wordt het meest volledige beeld verkregen van het potentieel van het onderzoeksgebied, rekening houdende met de vorm en oude perceelsgrenzen binnen het projectgebied.

Per sleuf en minstens om de 50 meter wordt machinaal een profielput aangelegd, op een dermate manier dat er een geschrinkt patroon ontstaat en men in feite om de 25 meter een zicht heeft op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein.

Volgens het voorstel van het sleuvenplan worden er 21 parallelle (continue) sleuven ingeplant op een afstand van 15m van as tot as met een bufferafstand van 3m tussen de sleuven en de grenzen van het projectgebied. De proefsleuven dienen ter hoogte van de aanwezige waterpartijen onderbroken te worden en behouden hier een afstand van 3m ten opzichte van het water. Gezien de afbraak van de bestaande bebouwing tot een andere stedenbouwkundige vergunning behoort worden ook hier

de proefsleuven afgebroken. De terreinen rondom de woningen, mits een buffer van 3m tussen bebouwing en sleuven, wordt wel mee opgenomen in het proefsleuvenonderzoek aangezien hier reeds nivelleringswerken zullen plaatsvinden.

Via deze methode wordt er 10% van het onderzochte oppervlakte opengelegd en onderzocht. Ter plaatse dienen extra volgsleuven en dwarsseuven of kijkvensters aangelegd te worden en dit voor een totale oppervlakte van 2.5% van het totale projectgebied. Een inschatting naar de inplanting van deze volgsleuven, dwarsprofielen of kijkvensters kan aan de hand van een bureaustudie slechts in functie van de verwachtingen gemaakt worden en dient voornamelijk tijdens de uitvoering van de proefsleuven te gebeuren in functie van de grootste kennisvermeerdering.

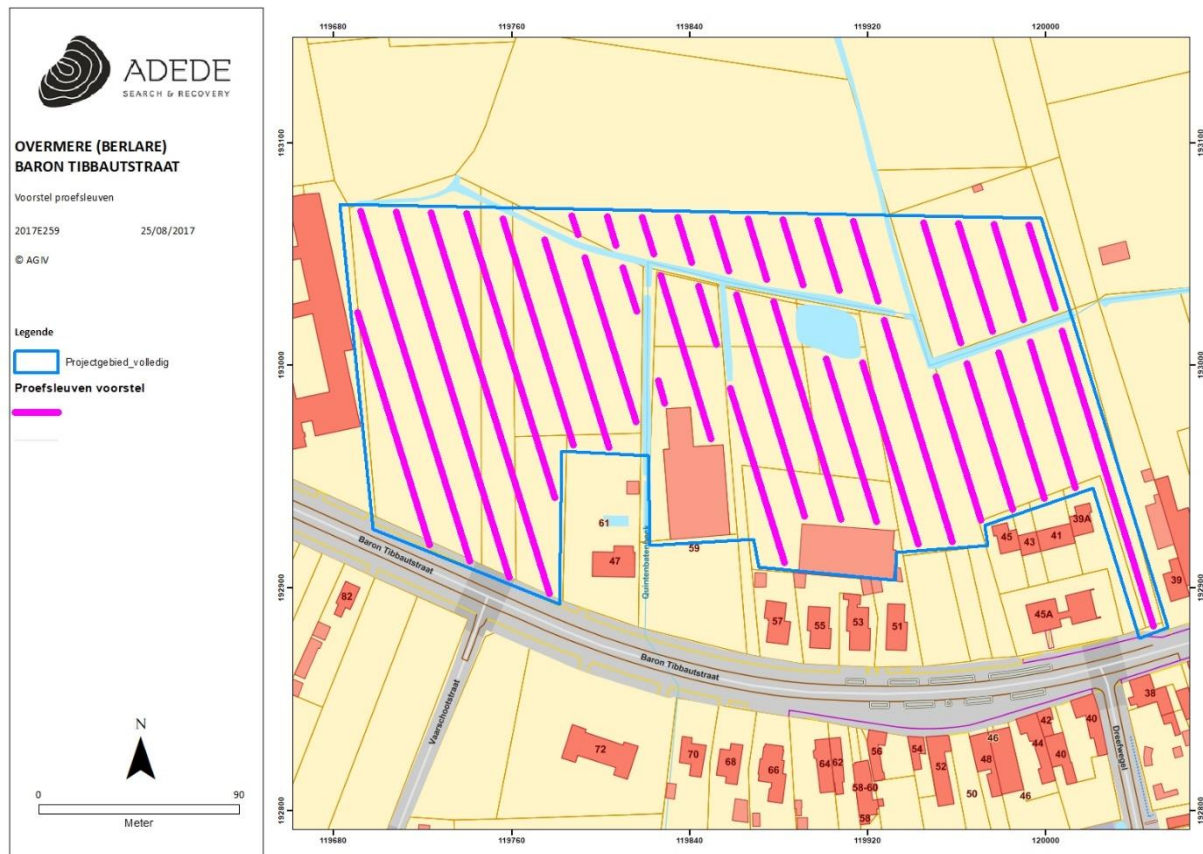
Via deze methode wordt, conform artikel 8.6.2 van de Code van Goede praktijk, 12.5% van het onderzoeksgebied gedekt. Op deze manier wordt er maximale info bereikt tegen een minimale kost. De motivering voor deze keuze dient eveneens toegelicht te worden in de rapportering. Indien afgeweken wordt van het voorgestelde sleuvenplan dient dit eveneens toegelicht te worden in de rapportering.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande ingrepen, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet wordt uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gekoppeld aan het vooronderzoek met ingreep in de bodem kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

De gewenste competenties voor actoren zijn de volgende:

- Veldwerkleider met ervaring in het aanleggen van proefsleuven, met een minimum ervaring van 220 werkdagen op zandbodems.
- Assistent – archeoloog met ervaring in het aanleggen van proefsleuven.
- Aardkundige met aantoonbare ervaring in zandbodems.



Figuur 1.Sleuvenplan.

Indien uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat er binnen het onderzoeksgebied steentijd artefactsites voorkomen en waar deze gelokaliseerd zijn, dient een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Via deze methode kunnen er inzichten bekomen worden in de diepte, spreiding, datering en bewaringsgraad van de sites. Daarom dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Op welke dieptes zijn de steentijd artefactsites bewaard?
- Wat is hun spreidingsvorm?
- Wat is hun densiteit?
- Hoe is hun bewaringstoestand?
- In welke periodes kunnen ze gedateerd worden?
- Is er vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving nodig en welke strategie

Voorafgaand aan deze methode dienen aan de hand van het proefsleuvenonderzoek zones met verwachtingen opgesteld te worden waarbinnen de boringen uitgevoerd dienen te worden met een

tussenafstand van 5m tussen de raaien en 6m afstand tussen de individuele boringen, dit in de vorm van een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Deze boringen dienen ingemeten te worden met een GPS-toestel, zodat de coördinaten (x, y en z) gekend zijn. De precieze positie, oriëntatie en omvang van de grids is nader te bepalen op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Het type grondboor dat gebruikt zal worden is een Edelmanboor met een diameter van 12cm. De boringen worden handmatig uitgevoerd tot een diepte die tijdens het onderzoek dient bepaald te worden. Van elke boring worden zowel de volledige diepte, als de onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante bodemhorizonten omvatten die nodig zijn om een goede evaluatie van de steentijd artefactensite(s) te maken. De stalen krijgen per volume een uniek staalnummer, en worden nat uitgezeefd op een maaswijdte van 1mm op 1mm. Na het drogen worden ze geanalyseerd door een vuursteenspecialist.

2.7 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.8 Bijzondere voorwaarden

Om een goede bewaring van het potentieel archeologische bodemarchief te bekomen, worden enkele voorwaarden opgelegd ter bescherming van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed. Zo wordt gemeld dat er op de terreinen behorend tot het projectgebied, in tussentijd tot het proefsleuvenonderzoek, geen ingrepen in het bodemarchief mogen plaatsvinden. Wanneer binnen het projectgebied bomen aanwezig zijn die niet behouden worden in de nieuwe ontwikkeling, moet de bovenkant afgezaagd worden en mag het terrein niet dieper dan huidige maaiveld gefreesd worden voor zover deze bepalingen niet in strijd zijn met het de opgelegde voorwaarden in de vergunning indien hierin bepaald wordt dat het monumentale bomen betreft¹. Bij de sloop van de gebouwen mag niet dieper in de bodem gereikt worden dan het huidige maaiveld.

3 Besluit

Uit het bureauonderzoek kon niet besloten worden of er zich al dan niet archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevinden. De bodemopbouw van het plangebied en historische bronnen suggereren echter dat hier mogelijk goede bewaringsomstandigheden zijn voor eventuele sporen. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek om na te gaan of er sporen bewaard zijn en zo ja, in welke toestand deze zich bevinden. De resultaten van dit uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem worden vervolgens in een nota verwerkt waarin ook de te volgen strategie voor de bescherming van het archeologisch/cultuurhistorisch patrimonium dient bepaald te worden.

4 Plannenlijst

0001	Projectgebied op topografische kaart.	1:1	digitaal	22/05/2017
0002	Projectgebied op orthofoto uit 2016.	1:1	digitaal	22/05/2017
0003	Projectgebied op GRB kaart, kadastrale informatie.	1:1	digitaal	22/05/2017
0004	Gekende verstoorde zones binnen het projectgebied.	1:1	digitaal	22/05/2017
0006	Inplantingsplan geplande situatie projectgebied.	1:1	digitaal	22/05/2017
0024	Archeologische verwachting binnen het projectgebied.	1:1	digitaal	22/05/2017
0025	Sleuvenplan	1:1	digitaal	22/05/2017

5 Lijst van figuren

Figuur 1.Sleuvenplan.	- 18 -
----------------------------	--------