

# Programma van maatregelen

Roeselare Kaasterstraat

Archeologienota zonder ingreep in de bodem

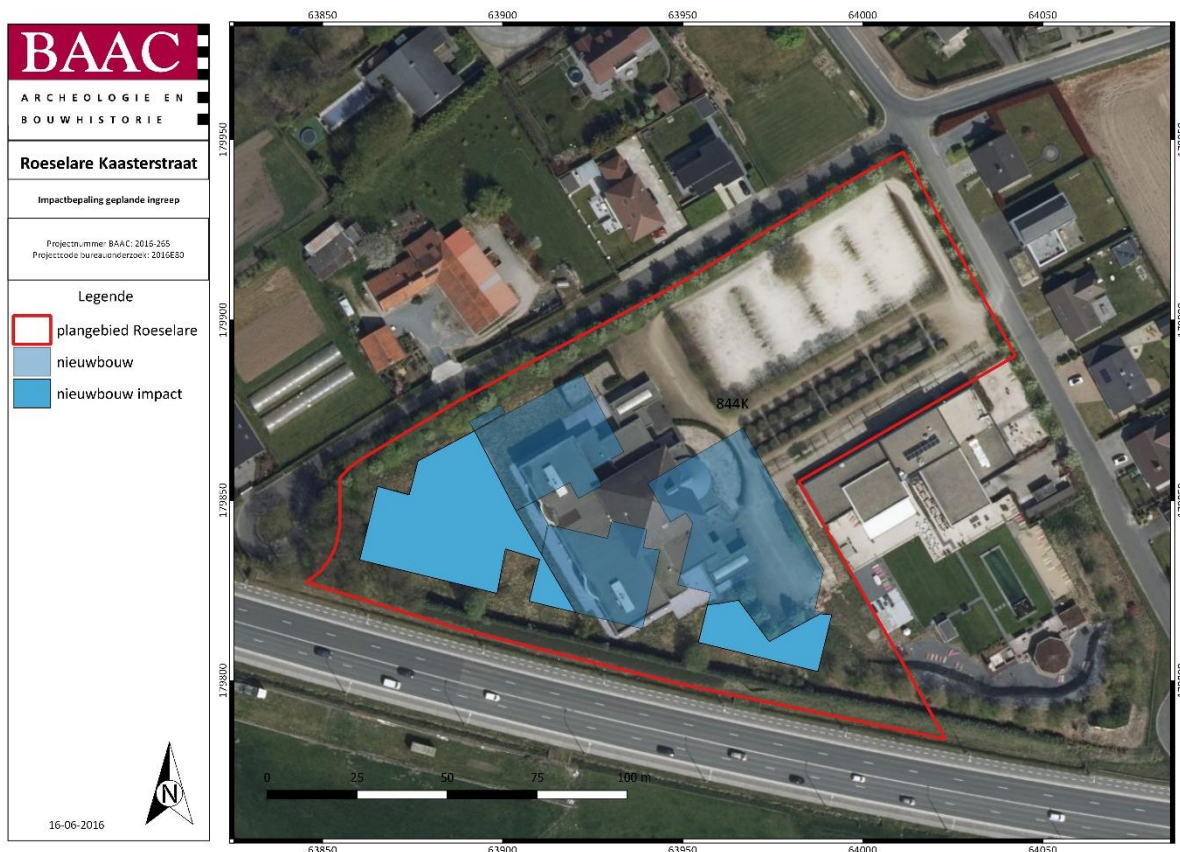
Projectcode bureauonderzoek 2016E80

# 1 Gemotiveerd advies

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba in opdracht van *Top Motors* een archeologienota opgemaakt uitgevoerd. Op het terrein zal door *Top Motors* een nieuwbouw ten behoeve van autoshowrooms gerealiseerd worden. Dit gaat gepaard met graafwerken waardoor het bodemarchief zal verstoord worden.

Alle aspecten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem die uitgevoerd moesten worden om voor het terrein tot een voldoende zekere uitspraak te komen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed konden uitgevoerd worden. Gezien de zekere versterking van een groot deel van het terrein, was het uitvoeren van een bureauonderzoek voldoende om tot een uitspraak te komen. Geofysisch onderzoek was niet mogelijk geweest op het terrein vanwege de vele verstoringen en vergravingen. Een veldkartering leverde geen kenniswinst op aangezien er door voormalige verharding op grote delen van het terrein en afbraak van het gebouw op andere delen geen bouwvoor aanwezig kan zijn geweest. Landschappelijke boringen teneinde de gaafheid van de bodem te bepalen leken door de reeds genoemde grote mate van versterking ook overbodig en nihil in bijdrage aan kenniswinst. Bovendien kan worden gesteld dat op basis van de bodemkundige resultaten van een prospectieonderzoek op een groot terrein op 200 m ten oosten van het plangebied in het plangebied een bodem met een (afgetopt) A/C-profiel aanwezig is. Een eventueel aanwezig relevant archeologisch niveau zal dan ook bij de voorbereidende werken van de – inmiddels verwijderde – verharding zijn vergraven en/of verstoord.

Van de geplande nieuwbouw van showrooms (totale oppervlakte ongeveer 5000m<sup>2</sup>) bevindt 1730m<sup>2</sup> zich in onbebouwd gebied. Dat is 11% van het totale plangebied, en net niet de helft van het totale onbebouwde gebied (46%).



Uit het verslag van resultaten van het bureauonderzoek is immers gebleken dat het onderzoeksgebied in het verleden reeds grotendeels verstoord is door de bouw van een feestzaal, inmiddels afgebroken, in de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw. Het gebouw besloeg ca. 4800 m<sup>2</sup> van het terrein. De sporen die hieronder verwacht konden worden, zijn vermoedelijk door deze ingreep reeds vernield. Een groot deel van het noordoostelijk deel van het terrein is verhard, ca. 8800 m<sup>2</sup>. Ten behoeve van de aanleg van deze verharding zal vermoedelijk ook enig graafwerk verricht zijn. Het onderzoeksgebied is over bijna de hele oppervlakte in zekere mate verstoord. Ongeveer 31% van het terrein is zwaar verstoord door de voormalige aanwezigheid van een gebouw en nog eens ca 56% van het terrein is verhard geweest. Slechts 13% van het terrein is onbebouwd en onverhard (ca 3700m<sup>2</sup>). De potentiële kenniswinst van een onderzoek op dit deel van het terrein is nihil en op zijn best zeer fragmentarisch.

Er is op basis van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem geen archeologische site vastgesteld in het onderzoeksgebied. Indien deze ooit al aanwezig zou zijn geweest, hebben de bovengenoemde verstoringen deze zeker vernield.

## 2 Programma van maatregelen

---

BAAC stelt voor om binnen het plangebied geen aanvullend archeologisch vooronderzoek door middel van een ingreep in de bodem uit te voeren en de opdrachtgever ook niet te belasten met een archeologische opgraving.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.