

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE SINT-MARTINUSSTRAAT, KETELHEIDE, KRIMVELDWEG, WINKELHOEVE, D'HEIKE EN DE RONKAARTWEG TE ZOERSEL

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 504

Rapport opgemaakt door: Sebastiaan Goovaerts



Kontichsesteenweg 38

B-2630 Aartselaar

september 2017

Dossiernr. 22272

OE: 2017I16

Aartselaar

INHOUD

1	Inleiding	4
2	Gemotiveerd advies	4
3	Bewaring en Deponering vondsten	Error! Bookmark not defined.

LIJST VAN FIGUREN

Niet van toepassing

DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 INLEIDING

Deze archeologienota kadert in een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag en kwam tot stand in opdracht van de opdrachtgever naar aanleiding van wegenis- en rioleringswerken in de wijk Sint – Martinus te Zoersel.

De graafwerken worden beschouwd als een ingreep in de bodem. Het plangebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, niet een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt en niet in een beschermde archeologische site. De totale perceelsoppervlakte daarentegen is wel groter dan 3.000 m² en de effectieve bodemingreep bedraagt meer dan 1.000 m². Hierdoor is een archeologisch vooronderzoek verplicht volgens art. 5.4.1. van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet van 2015, alsook de herziening hiervan van juli 2017. Op deze juridische basis wordt voorafgaand aan de bouwvergunning een archeologienota zonder ingreep in de bodem opgesteld.

De opmaak van deze nota gebeurt conform de 'Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen' (2015) en de door het Agentschap Onroerend Erfgoed verspreide bijkomende richtlijnen in verband met het opstellen van archeologienota's.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

Hoewel de kans op het aantreffen van archeologische resten en bewoningssporen aanwezig is moet er eveneens rekening gehouden worden met de reeds bestaande bodemverstoring en de aard van de vooropgestelde werken. De werken bestaan namelijk in het opbreken van de bestaande wegenissen, het trekken van sleuven voor de aanleg van riolering en de aanleg en herprofilering van nieuwe en bestaande grachten. De aanleg van de bestaande wegen, nutsleidingen en op sommige locaties grachten hebben ongetwijfeld voor een verstoring van het bodemarchief gezorgd.

Mochten er echter sporen worden aangetroffen bij het aanleggen van de DWA leiding, dan zouden deze ruimtelijke context missen door de smalle kijkvensters (breedte maximum 1,2m) waarover ze worden aangesneden. Door dit gebrekkig potentieel tot kennisvermeerdering wegen de kosten van verder onderzoek niet op tegen de baten. Conform met de criteria uit hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk pleit de kosten-baten afweging daarom om af te zien van verder archeologisch onderzoek.