

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE PRINS BOUDEWIJNLAAN 160 TE EDEGEM (ANTWERPEN)

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 508

Rapport opgemaakt door: Julie Hagen



Kontichsesteenweg 38

2630 Aartselaar

september 2017

Dossiernr. 22382

Projectcode OE: 2017160

Aartselaar

1 INLEIDING

Deze archeologienota kadert in een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag en kwam tot stand in opdracht van de opdrachtgever naar aanleiding van de realisatie van een nieuw Aveve filiaal met bijhorende verharde parking en niet-overdekte buitenverkoopzone, waarbij bodemingrepen zijn gepland. Hierbij zullen de reeds bestaande constructies volledig afgebroken en gesloopt worden.

Het plangebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, niet een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt en niet in een beschermde archeologische site. De totale perceelsoppervlakte daarentegen is wel groter dan 3.000 m² en de effectieve bodemingreep bedraagt meer dan 1.000 m². Hierdoor is een archeologisch vooronderzoek verplicht volgens art. 5.4.1. van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet van 2015. Op deze juridische basis wordt voorafgaand aan de bouwvergunning een archeologienota zonder ingreep in de bodem opgesteld.

De opmaak van deze nota gebeurt conform de 'Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen' (2015) en de door het Agentschap Onroerend Erfgoed verspreide bijkomende richtlijnen in verband met het opstellen van archeologienota's.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

Deze archeologienota werd opgesteld door ABO NV naar aanleiding van de stedenbouwkundige vergunning aan de Prins Boudewijnlaan nr. 160 te Edegem. Het doel van dit onderzoek is drieledig. Ten eerste wordt op basis van de beschikbare informatie nagegaan of er archeologische resten te verwachten zijn op het terrein. Ten tweede wordt nagegaan hoe goed deze archeologische resten zijn bewaard en in hoeverre ze zijn bedreigd door de geplande bouwwerken. Ten derde wordt nagegaan wat het potentieel tot kennisvermeerdering is.

- 1) Uit het historisch en landschappelijk onderzoek (hfds. 3 en 4) blijkt dat het terrein op natte zandleembodems ligt nabij een aantal waterwegen. Gezien de ligging van het studiegebied was het een mogelijke aantrekkingspool voor bewoning vanaf de prehistorie. De omgeving is daarbij geschikt voor landbouw en weiland mits kunstmatige drainage. Er zijn daarbij grote hoeveelheden archeologische sporen en structuren aanwezig. Zo werden er maar liefst binnen een straal van 1 km t.o.v. het studiegebied 19 archeologische sites aangetroffen die gedateerd kunnen worden gaande vanaf de steentijd, IJzertijd, Middeleeuwen tot aan de Nieuwe Tijd. Opmerkelijk zijn de grote hoeveelheden hoeves, lusthoven en kastelen die zich in de nabije omgeving van het plangebied bevinden.
- 2) Cartografische bronnen hebben aangetoond dat het studiegebied minstens vanaf de 18de eeuw tot aan de 20ste eeuw onbebouwd is gebleven. Uit een analyse van het huidige landschap (1979 – 1990) blijkt dat het onderzoeksgebied in grote mate verstoord is door aanleg van een bedrijventerrein met bijhorende gebouwen. Bijgevolg zijn de archeologische resten die zich onder het gebouw bevonden waarschijnlijk grotendeels vernietigd.
- 3) De toekomstige werken voorzien in de afbraak en aanleg van nieuwe verhardingen en gebouwen die op palen gefundeerd zal worden. Hierbij zal het bodemarchief gedeeltelijk verstoord worden, waarbij de mogelijk archeologische structuren en sporen verloren zullen gaan.

Rekening houdend met deze voorgaande argumenten kan er gesteld worden dat er mogelijk geen archeologisch potentieel meer is en de impact van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief niet al te groot zal zijn. Bijgevolg is het potentieel tot kennisvermeerdering nihil en wordt er geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.