

**Titel:**

Roeselaarseweg 30-32, Torhout. Resultaten archeologische prospectie zonder ingreep in de bodem (bureauonderzoek)

**DEEL 3: Programma van Maatregelen**

**Project**

Inrichting lokaal en regionaal bedrijventerrein  
Roeselaarseweg zn, B-8820 Torhout

**Opdrachtgever**

West-Vlaamse Intercommunale, Baron Ruzettelaan 35,  
B-8310 Assebroek (Brugge)

**Uitvoerders**

Frederik Roelens  
Dieter Verwerft

## **Inhoudstabel:**

1. Inleiding
2. Deel 3: Programma van Maatregelen
3. Bijlagen

## **Inleiding**

De bouwheer, West-Vlaamse Intercommunale realiseert op het plangebied binnenkort een lokaal en regionaal bedrijventerrein. Dit in samenwerking met stad Torhout. Het totale terrein meet ca 25 ha. Het grootste deel van dit gebied werd in het najaar van 2016 archeologisch onderzocht door Aardewerk (Roelens et al, 2016). Dit vooronderzoek resulteerde in een kleinschalige archeologische opgraving (Lambrecht en Roelens, in voorbereiding). De overige delen van het terrein werden vrijgegeven en opgenomen op de GGA-kaart. Twee resterende zones, die op heden nog grotendeels bebouwd zijn, konden tijdens het vooronderzoek niet integraal meegenomen worden.

De bouwheer wenst deze bebouwing in de nabije toekomst te slopen en te starten met de aanleg van de nutsleidingen en wegenissen voor het bedrijventerrein. Zone A meet ruim 6800 m<sup>2</sup>, zone B meet ca 8100 m<sup>2</sup>. Deze zones vormen het projectgebied van deze archeologienota. Zowel de perceelsoppervlaktes als de bodemingrepen overschrijden de minimumwaarden opgesteld in het Onroerend Erfgoeddecreet waardoor een archeologienota moet worden opgesteld.

Aardewerk, Raakvlak Cel Onderzoek werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een bureauonderzoek op te maken.

## DEEL 3 : Programma van maatregelen

### Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

In de bureaustudie zijn verscheidene bronnen zoals de nog aanwezige erfgoedwaarden, de landschapshistoriek, de topografie, de geomorfologie, het bodemgebruik, de vegetatie en de historische ingrepen op het plangebied bekeken. Op basis van al deze data is een impactanalyse opgesteld van de geplande werken op het potentieel archeologisch bodemarchief.

Zone A is op alle beschikbare cartografische documenten in gebruik als akkerland. Pas vanaf de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw wordt de straatzijde bebouwd. Behalve een toonzaal en achterliggende loods, wordt er plaatselijk ook verharding aangebracht. Bij deze werkzaamheden zal er ongetwijfeld een zekere impact geweest zijn op de bodem. Bij de sloop van deze bebouwing zullen ongetwijfeld nog verstoringen optreden. De oostelijke helft wordt beplant met bomen. Hier zijn de te verwachten verstoringen wellicht zeer beperkt.

Op Zone B wordt op de Kabinetskaart een hoeve met losse bestanddelen weergegeven. Deze hoeve blijft, althans volgens de kaartdata, in ongewijzigde vorm in gebruik tot in de 20<sup>ste</sup> eeuw. Op een bepaald ogenblik wordt deze hofstede volledig gesloopt en wordt er een 'modern landbouwbedrijf' gerealiseerd, met voorliggende woonhuis en meerdere omvangrijke stallen en schuren (supra). De sloop van dit eerste gebouwenbestand moet een omvangrijke impact gehad hebben op het lokale bodemarchief. Dit kan duidelijk afgelezen worden uit de omliggende bodemprofielen (zie beschrijving profiel 16 in deel 2: VvR). Bodemkundige Jari Mikkelsen schrijft hierover *In de nabijheid van deze bodem zal de kans om archeologische sporen te vinden kleiner zijn door de grote diepte van verstoring*. Deze verstoring zal wellicht nog toenemen met de sloop van het huidige gebouwenbestand.

In het recente verleden (2016) werden alle omliggende terreinen reeds archeologisch onderzocht werd met behulp van proefsleuven. Hierbij werden slechts een beperkt aantal archeologische sporen aangetroffen. De resultaten van dit onderzoek zijn gepubliceerd. Het archeologisch vlak situeert zich tussen 45 en 55 c t.o.v. het maaiveld (Roelens en al, 2016).

Rekening houdend met de lage historische en archeologische verwachting en de vastgestelde slechts gedeeltelijk intacte bodemgesteldheid, volgt dat het weinig zinvol is om verdere stappen te nemen in het archeologische traject.

Gezien het gering potentieel tot kennisvermeerdering adviseren we geen verdere maatregelen. Hieruit volgt dat er geen programma van maatregelen opgemaakt wordt.

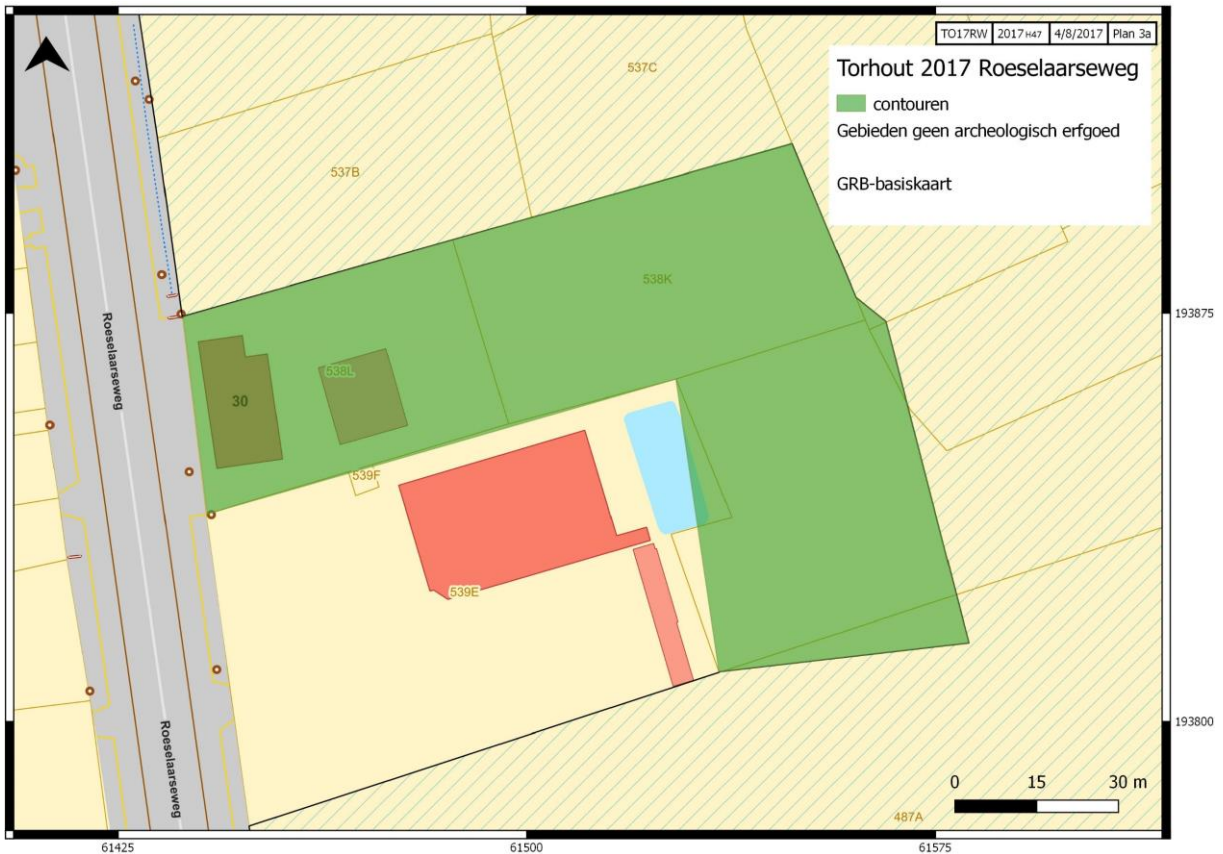


Fig.1a-b: Situering van zones A en B ten opzichte van het GRB. Let op de arcering van de GGA-kaart.





Fig. 2 : Allesporenplan van het proefsleuvenonderzoek uit 2016 met aanduiding van zones A en B.

### **3. Bijlage**

Lijst figuren

Fig.1a-b: Situering van zones A en B ten opzichte van het GRB. Let op de arcering van de GGA-kaart.

Fig. 2 : Allesporenplan van het proefsleuvenonderzoek uit 2016 met aanduiding van zones A en B.