

Nota
Koksijde (Sint-Idesbald), Koninklijke Baan
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Op basis van de archeologienota voor het plangebied aan de Koninklijke Baan te Koksijde (Sint-Idesbald)¹ werd landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Deze nota en dit programma van maatregelen behandelen dit landschappelijk bodemonderzoek. Het onderzoek werd uitgevoerd door middel van landschappelijke boringen en een landschappelijke proefput. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein. De vooropgestelde onderzoeksvragen die bij archeologisch vooronderzoek relevant zijn konden beantwoord worden (zie verslag van resultaten 2.3 Besluit).

In de boringen zijn duinafzettingen aangetroffen tot op een diepte van 6 m beneden maaiveld. Volgens het bureauonderzoek konden in de duinafzettingen, die zijn afgezet na stabilisatie van het kustlandschap vanaf de 9^e eeuw, eventuele vindplaatsen uit de middeleeuwen worden verwacht. Door het proces van duinvorming (eolische accumulatie van zand) zijn deze vindplaatsen later dikwijls overstoven en bevinden ze zich op een variabele diepte ten opzichte van het huidige maaiveld. In de boringen werden echter geen begraven archeologische niveaus aangetroffen. Mogelijke cultuurlagen die werden geïdentificeerd in de boringen bleken na toetsing door middel van een landschappelijke proefput eerder natuurlijke vegetatiehorizonten. Er zijn verder ook geen archeologische indicatoren aangetroffen. De aanwezigheid van archeologische sites binnen het plangebied is dus niet waarschijnlijk. De archeologische verwachting voor het plangebied is bijgevolg laag.

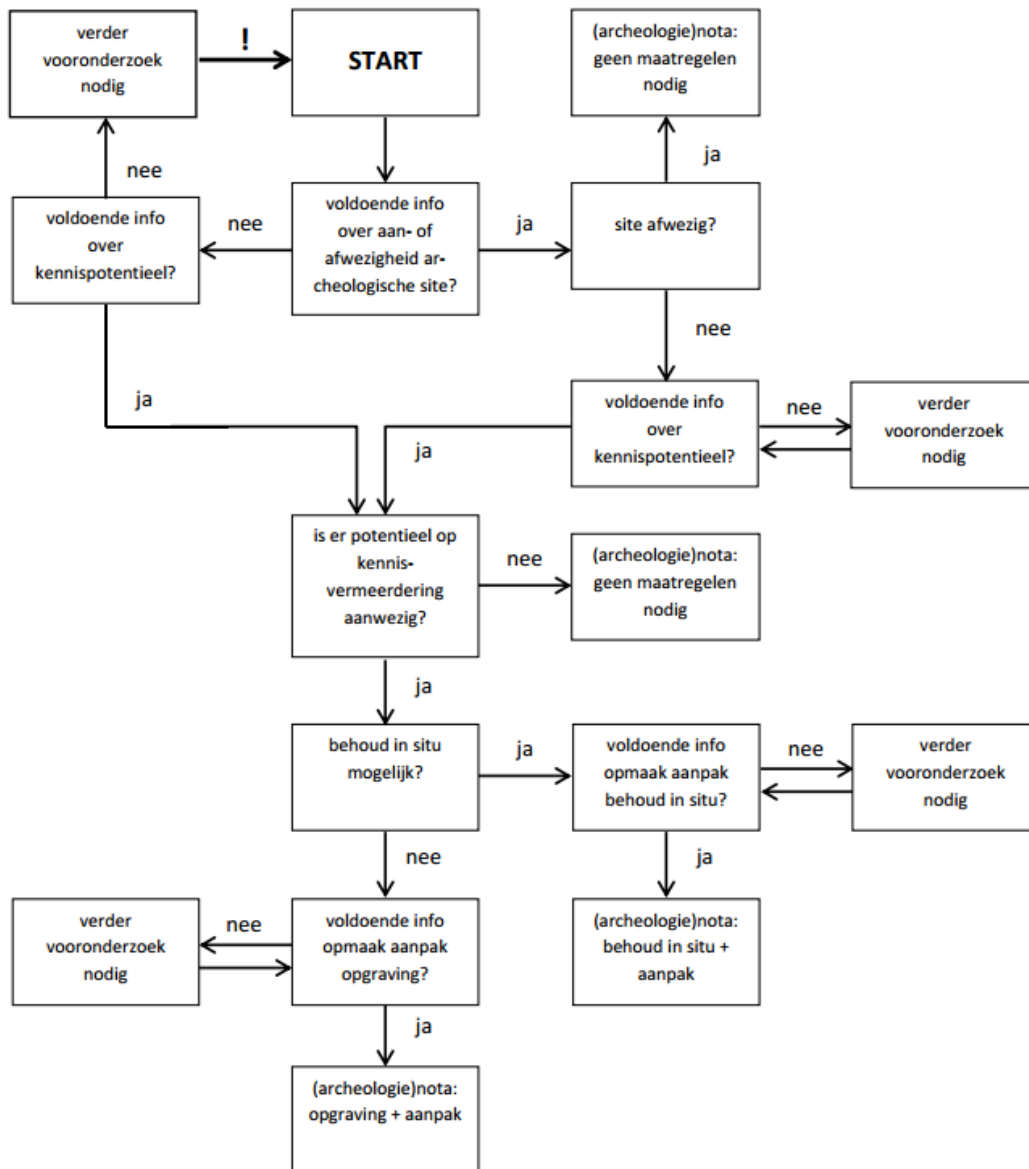
Volgens de beslissingsboom (Figuur 1) is het vooronderzoek hierbij volledig. Er is voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site, waardoor geen maatregelen meer nodig zijn.

2 Programma van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

¹ SWAELENS 2016



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.²

3 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2016. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.

SWAELENS, C., 2016. *Archeologienota: Koksijde, Sint-Idesbald, Koninklijke Baan. Deel 2: Verslag van Resultaten. BAAC Vlaanderen Rapport 219*, Mariakerke-Gent. Available at: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/529>.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016, fig.3.