

Archeologienota: Uitbreiding van een bestaand gebouw met een showroom en kantoren aan de Schollebeekstraat te Lier



Nick Van Liefferinge

Archeologienota: Uitbreiding van een bestaand gebouw met een showroom en kantoren aan de Schollebeekstraat te Lier

Nick Van Liefferinge



Colofon

Archeologienota: Uitbreiding van een bestaand gebouw met een showroom en kantoren aan de Schollebeekstraat te Lier

Initiatiefnemer: IMMO STEYLAERTS NV

Erkend archeoloog: Nick Van Liefferinge

Auteurs: Nick Van Liefferinge

Foto's en tekeningen: Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

Op basis van de beschikbare informatie - verzameld tijdens het bureauonderzoek en de terreininspectie - kan worden aangetoond een verdere zoektocht naar archeologische waarden in de ondergrond (karteren) tot efficiënte noch accurate resultaten zal leiden voor dit specifiek terrein en dus onnuttig wordt geacht. Enerzijds zijn de gronden in de zones van het projectgebied die in aanmerking komen voor de uitbreiding van het bestaand magazijngebouw deels verstoord door recente infrastructuurwerkzaamheden (wegtracé met geassocieerde nutsvoorzieningen) en anderzijds zullen de geplande werken slechts in een relatief beperkte mate ingrijpen in de bodem.

Op basis van de ingezamelde aardkundige gegevens zou weliswaar een hoge verwachting voor steentijdsites en andere (pre)historische vindplaatsen kunnen worden vooropgesteld voor het onderzoeksgebied, maar de huidige fysieke toestand van het terrein en de aard van de geplande werken leveren echter doorslaggevende argumenten om geen **(paleo)landschappelijk booronderzoek** uit te voeren:

- De geplande werken binnen het projectgebied situeren zich in de verharde en door nutsleidingen verstoorde zones rond het bestaand magazijngebouw. Manuele boringen vanaf het maaiveld zijn door de aanwezigheid van de verharding onuitvoerbaar. Het wegtracé en de nutsleidingen rond het magazijn zullen de natuurlijke bodemopbouw in ongelijke mate en wisselende intensiteit hebben verstoord, wat de interpretatie van de profielkolommen bemoeilijkt of onmogelijk maakt.

Uit bovenstaande redenering volgt automatisch de uitsluiting van een **archeologisch (verkennend) booronderzoek** en een **waarderend archeologisch booronderzoek** in functie van de kartering van steentijd- of vuursteenvindplaatsen in afgebakende pedogenetische zones met een hoog archeologisch potentieel.

Eventuele archeologisch relevante fenomenen zullen bij een **geofysisch onderzoek** nauwelijks of niet te onderscheiden zijn van de vele storende anomalieën in de boven- en ondergrond (resp. verhardingen en nutsleidingen) en wordt dan ook niet nuttig geacht voor dit type projectgebied.

De geplande werken met ingreep in de bodem behelzen voornamelijk een uitbreiding van een bestaand gebouw en een wadi. De talrijke verstoringen in combinatie met de aanwezigheid van een groot gebouw (magazijn) op het terrein verlaagt de kans aanzienlijk voor het detecteren van (goed bewaarde) (pre)historische vindplaatsen of sporensites met een duidelijke ruimtelijke afbakening. Door deze beperkingen (verstoringen door bestaande en verdwenen infrastructuur) wordt een **proefputten- of proefsleuvenonderzoek** niet nuttig geacht voor wat betreft dit type van projectgebied en wijze van inrichting (uitbreiding van bestaande infrastructuur).

2.2 Programma van maatregelen

Er dient geen verder archeologisch onderzoek (wegens onnuttig karakter) voor dit projectgebied te worden uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen programma van maatregelen voor een archeologische opgraving wordt opgesteld.