



HEMBYSE ARCHEOLOGIE

Oostende, Hotel du Louvre

ONDERZOEKSRAPPORT HEMBYSE ARCHEOLOGIE

N°.9

ONDERDEEL PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE

BODEM

Bureaustudie

De Smaele Bart & Pieters Hadewijch

2017

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	ADMINISTRATIEVE FICHE.....	3
1.2	Omkadering van het onderzoek	5
2	GEMOTIVEERD ADVIES	6
2.1	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	6
2.2	Impactbepaling van de geplande werken	6
2.3	De waardering van de archeologische site	7
2.4	Bepaling van de maatregelen	8
3	PROGRAMMA VAN MAATREGELEN.....	10
3.1	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	10
3.2	Onderzoeksstrategie en -methode.....	10
3.3	Onderzoekstechnieken	11
3.3.1	Werbbegeleiding	11
3.3.1.1	Doel.....	11
3.3.1.2	Actoren.....	12
3.3.1.3	Technische bepalingen	13
3.3.2	Metaaldetectie	13
3.4	Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk.....	14
3.5	Randvoorwaarden.	14
4	BESLUIT	15
5	BIBLIOGRAFIE	16
6	LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN.....	17
7	LIJST VAN FIGUREN.....	18

1 INLEIDING

1.1 ADMINISTRATIEVE FICHE

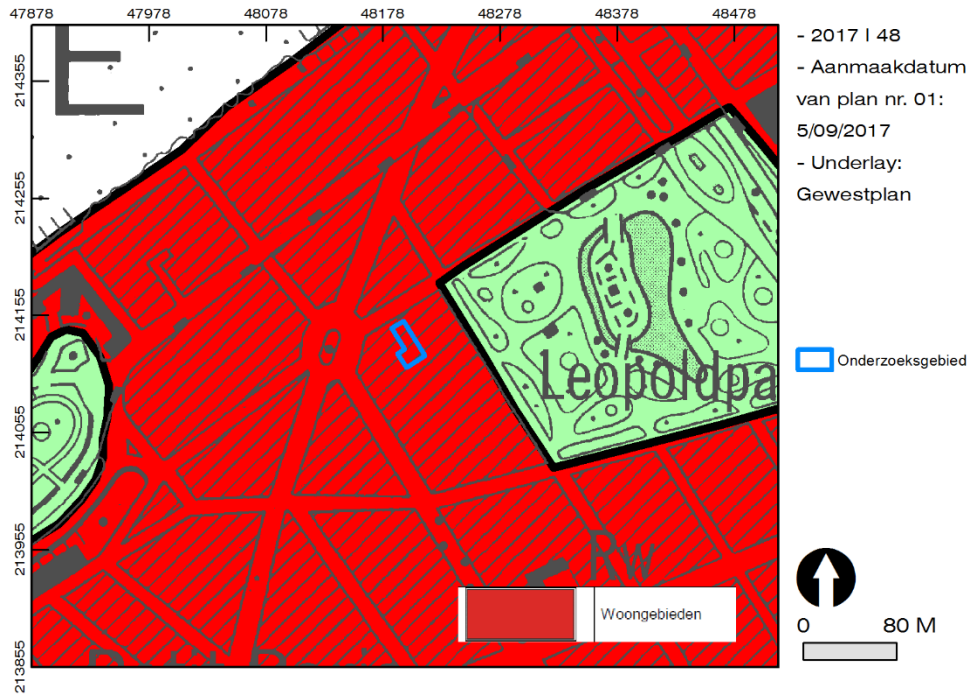
Projectcode Onroerend Erfgoed	2017 I 48
Projectgebied	Oostende, Hotel du Louvre
Grootte projectgebied	518,67 vierkante meter
Ligging	West-Vlaanderen, Stad Oostende, Karel Janssenslaan 12A, 12B
Lambert 72-coördinaten (m)	(NW): X: 48184,997 x Y: 214143,630 meter (ZO) X: 48213,837 x Y: 214119,950 meter
Kadaster	Afdeling: 1 Sectie: A Percelen: 1657T27
Initiatiefnemer	Desimpel Construct bvba Grote Thems 69 8490 Varsenare
Uitvoerder	Hembyse Archeologie
Interne projectsigle Hembyse Archeologie	OOS-HDL
Type onderzoek	Archeologienota met uitgesteld traject
Verantwoordelijke uitgever van het onderzoeksrapport	Hembyse Archeologie
Plaats en jaar van uitgave	Gent, 2017
Wettelijk depot	ISSN 2566-2732
Bibliografische referentie	De Smaele B. & Pieters H., 2017. <i>Archeologienota naar aanleiding van de bouw van nieuwbouwappartementen op de site van het Hotel du Louvre in Oostende</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 9, Gent.
Termijn van het onderzoek	7 werkdagen
Betrokken actoren en specialisten met vermelding van rol/functie	Hadewijch Pieters/erkend archeoloog Bart De Smaele/erkend archeoloog Hembyse bvba/erkend archeoloog
Gecontacteerde regiospecialisten	<ul style="list-style-type: none"> - Marnix Pieters, Agentschap Onroerend Erfgoed - Tim Decraene, Historicus Crain's Militaria - Stadsarchief Oostende
Resultaten	Stadsomwalling 16 ^e -19 ^e eeuw, 19 ^e -20 ^e -eeuwse bebouwing
Aanbeveling	Archeologische begeleiding van graafwerken
Bewaarplaats archief	Geen erkend depot van toepassing

Bewaarplaats roerende archeologische objecten	Geen erkend depot van toepassing
Opmerkingen	Nvt.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.

1.2 Omkadering van het onderzoek

In de zomer van 2017 werd door architectenbureau Vandecasteele & Vanhooren uit Oostende, in opdracht van bouwheer Desimpel Construct bvba uit Varsenare, aan Hembyse Archeologie gevraagd een archeologienota op te maken voor het nieuwbouwproject aan de Karel Janssenslaan 12, ook bekend als het Hotel du Louvre.



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied, aanmaakschaal 1:1.

De archeologienota bestaat in zijn geheel uit drie onderdelen: een privacyfiche (niet publiek beschikbaar), een verslag van resultaten en een programma van maatregelen.

In onderstaand onderdeel worden de vervolgstappen (= de maatregelen) voor het projectgebied uitgelegd: er dient een werfbegeleiding te gebeuren, met als doel het registreren van de eventueel aanwezige bodemopbouw en het registreren van eventueel gedeeltelijk bewaarde archeologische relicten onder de verstoorde delen van het onderzoeksgebied.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het uitgevoerde vooronderzoek is een vooronderzoek *zonder ingreep in de bodem*, aangezien een vooronderzoek met ingreep in de bodem binnen het projectgebied niet mogelijk is. De gronden zijn volledig bebouwd door de bestaande hotelinfrastructuur. Het betreden van het pand zelf is heden zo goed als onmogelijk en gelijk welke archeologische waarneming dient te gebeuren tijdens de afbraak- en grondwerken op het terrein (zie §3.5. *Randvoorwaarden*).

Voorliggend vooronderzoek (bureauonderzoek) bestaat dus louter in de vorm van een bureauonderzoek.

Dit bureauonderzoek kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend
- reeds verstoorde zones zijn in kaart gebracht
- de gekende ecologische en aardkundige data zijn geïnventariseerd
- de gekende archeologische en historische waarden en indicatoren van het onderzoeksgebied zijn geïnventariseerd
- er is een inzicht verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, waardoor de potentiële impact op het bodemarchief duidelijk is geworden

Het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een historisch en archeologisch overzicht van het projectgebied te schetsen en om de gepaste maatregelen voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

2.2 Impactbepaling van de geplande werken

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de impact van de geplande werken bestaat uit:

- slopen van bestaande, vervallen infrastructuur
- het aanleggen van rioleringen, nutsleidingen, septische putten, liftkoker
- het bouwen van nieuwe woningen

De verstoring van het bodemarchief zal zich beperken tot:

- de afbraak en de uitbraak van structuren aan de straatzijde
- de afbraak en de uitbraak van de bijgebouwen
- het bouwen van nieuwe funderingen tot op vorstvrije en draagkrachtige grond.

Het centrale gedeelte van het onderzoeksgebied zal worden ingericht als een bovengrondse parking. Hier blijven de bodemingrepen beperkt. Er wordt verwezen

naar de plannen en sneden “Bestaande/Geplande toestand” in de bijlage van de archeologienota.

Gelet op de bestaande en geplande verstoringen van het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, dienen maatregelen genomen te worden ten einde eventueel aanwezige archeologische relictten onder de bestaande verstoringen vast te stellen, te registreren en te behoeden van vernietiging. Deze maatregelen worden in §3. *Programma van Maatregelen* besproken.

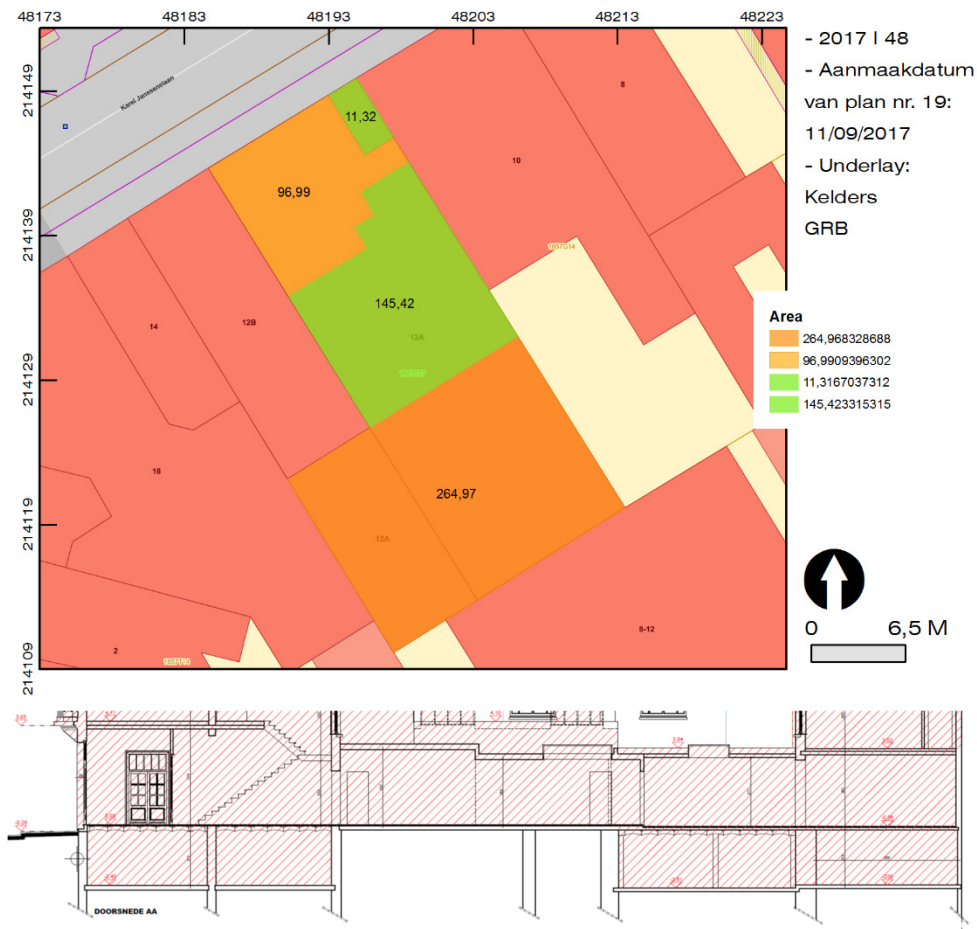
2.3 De waardering van de archeologische site

De aard van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed kan op basis van het Onderdeel Verslag van Resultaten worden herleid tot de mogelijke aanwezigheid van relictten uit de 16^e tot 19^e eeuw. Meer specifiek gaat het om structuren die te maken hebben met de verschillende fasen van de militaire infrastructuur aan de westelijke zijde van de stad Oostende.

Op basis van de geologische en archeologische data van de streek kan een aantal paramaters worden uitgesloten en met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kan worden gesteld dat er binnen het onderzoeksgebied een zeer lage kans is op het aantreffen van archeologische sporen en relictten ouder dan de 16^e eeuw.

Over de aanwezigheid van relictten uit de periode van de stadsversterking kan worden gesteld dat deze bestaan uit verschillende uitgravingen van grachten en de aanleg van versterkingen, waarbij de versterkingen in de 19^e eeuw waarschijnlijk de oudere structuren vernietigd hebben. Het onderzoeksgebied bevindt zich met zekerheid op de ontmantelde en/of gedempte delen van deze 19^e-eeuwse militaire infrastructuur. De kenniswaarde van deze ontmantelde/gedempte delen is relatief beperkt.

Door de aard van de 19^e en 20^e -eeuwse bebouwing op de site en de impact van de aanwezige kelders, is de kans klein dat van deze infrastructuur goed bewaarde relictten zijn achtergebleven. Er blijft echter altijd een kleine kans op het aantreffen van archeologische structuren en relictten onder de bestaande verstoringen, maar de huidige staat van het onderzoeksgebied en de situering van de geplande ingrepen verantwoordt geen onderzoek met ingreep in de bodem.



Figuur 2. Schematische voorstelling van de oppervlaktes van de kelders en een doorsnede van de kelders.

Het onderzoeksgebied wordt dan ook beschouwd als historisch waardevol, maar archeologisch weinig waardevol.

2.4 Bepaling van de maatregelen

Een groot deel van het projectgebied zal door de geplande werken worden verstoord, waardoor een behoud van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed in situ niet mogelijk is.

Dit dient, ingeval er archeologisch erfgoed aanwezig blijkt te zijn, ex situ te gebeuren om de archeologische erfgoedwaarden te behouden en de gegenereerde data over de site te interpreteren.

Binnen dit onderzoeksgebied is om bovenstaande redenen (zie §*Waardering van de archeologische site*) een volwaardige archeologische prospectie met ingreep in de bodem of een volwaardige archeologische opgraving niet opportuun. Een beperkte registratie van de mogelijk aanwezige relictten onder de reeds verstoorde

zones van het onderzoeksgebied volstaat om het aanwezige kennispotentieel te realiseren.

De maatregelen worden verder besproken in *§3. Programma van Maatregelen* (cf. infra).

3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het doel van de bureaustudie was een inzicht te verkrijgen in het archeologisch potentieel van het projectgebied, alsmede de impact van de geplande werken op het archeologische erfgoed in te schatten. Aldus kan een advies gevormd worden voor de vervolgstategie op de projectlocatie.

Aan de hand van de ingezamelde data kan gesteld worden dat de verwachting met betrekking tot alle periodes zeer laag is, maar dat de afwezigheid van archeologische relicten onder de bestaande verstoringen niet met zekerheid kan worden aangetoond. Bijgevolg wordt een programma van maatregelen opgesteld voor een werfbegeleiding.

De onderzoeksvragen die hierbij beantwoord dienen te worden, worden hieronder opgesomd.

Werbbegeleiding:

- *Welke pakketten, bijvoorbeeld aanvullingen, sedimenten, ... zijn er onder de bestaande kelders bewaard ?*
- *Zijn dit pakketten uit het einde van de 19^e eeuw (i.e. ontmanteling van de militaire infrastructuur) ? Of zijn deze ouder ?*
- *Welke bodemkundige data over het gebied kunnen uit deze pakketten worden afgeleid ?*
- *Zijn er in deze pakketten archeologische objecten aanwezig ? Zijn deze hoofdzakelijk militair of civiel van aard ? Aan welke fase van de infrastructuur kunnen deze worden verbonden ?*
- *Wat is de informatiewaarde van de vaststellingen tijdens de werfbegeleiding en op welke manier kan dit de methodiek van toekomstige archeologische trajecten in Oostende beïnvloeden ?*

 10

3.2 Onderzoeksstrategie en -methode

De volledige archeologische onderzoeksstrategie wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele methodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. Onderstaande tabel geeft de mogelijke onderzoeksmethodes weer.

Soort onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Evaluatie
Bureauonderzoek	JA	JA	NEE	JA	Is uitgevoerd.
Archiefonderzoek	JA	JA	NEE	NEE	Kan zinvolle informatie over de ruime regio aanleveren, maar

Soort onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Evaluatie
					levert weinig aanvullende kenniswinst over de site op.
Geofysisch onderzoek	NEE	NEE	NEE	NEE	Grondradar of weerstandsmeting heeft geen zin op bebouwde percelen. Hoge kostprijs.
Veldkartering	NEE	NEE	NEE	NEE	De site is bebouwd.
Landschappelijke boringen	NEE	JA	NEE	NEE	Niet noodzakelijk, de voorgestelde werfbegeleiding levert voldoende stratigrafische informatie.
Verkennde en waarnemende archeologische boringen	NEE	NEE	NEE	NEE	Niet noodzakelijk, er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van steentijdartefactsites in de nabijheid van het projectgebied.
Proefsleuven/ proefputten	NEE	NEE	NEE	NEE	De ingrepen op het terrein beperken zich tot reeds door kelders verstoorde zones, hierin zijn geen proefputten mogelijk.
Werbbegeleiding	JA	JA	NEE	JA	Werbbegeleiding biedt de mogelijkheid om de bewaringstoestand van de site in te schatten, archeologische relictten van vernietiging te behoeden en een methodologische kapstok te bieden voor toekomstige archeologische trajecten in Oostende

Op basis van deze evaluatie en de reeds uitgevoerde onderzoeken, kan gesteld worden dat een werfbegeleiding dient te worden uitgevoerd.

3.3 Onderzoekstechnieken

3.3.1 Werfbegeleiding

De onderzoekstechniek voor de werfbegeleiding dient te worden uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk, Hoofdstuk 19.

3.3.1.1 Doel

Het doel van de werfbegeleiding is de maximale registratie en het maximale onderzoek op een site waar een prospectie met ingreep in de bodem niet mogelijk en niet opportuun is. Voor dit onderzoeksgebied is ook aangetoond dat dit enerzijds niet mogelijk is, maar ook niet noodzakelijk is.

Inhoudelijk heeft het onderzoek als doel het vaststellen en registreren van de archeologische structuren en relictten, alsook eventuele bodemkundige fenomenen onder de bestaande kelders binnen het onderzoeksgebied. Hiervoor worden de

aanwezige sporen en structuren (zowel antropogeen als geologisch en biogeen) geregistreerd conform de Code van Goede Praktijk.

3.3.1.2 Actoren

De archeologische werfbegeleiding wordt uitgevoerd door of onder de autoriteit van een erkende archeoloog, deze erkende archeoloog bepaalt de onderzoeksstrategie en valideert de op te leveren producten (inventaris van objecten, rapporten, ...). De erkende archeoloog legt de onderzoeksstrategie voor aan de bouwheer en aan de nodige regiospecialisten en toetst deze aan concrete uitvoerbaarheid.

De dagelijkse uitvoering van de werfbegeleiding ligt in handen van de veldwerkleider, die instaat voor de correcte implementatie van de onderzoeksstrategie en de rapportering van de resultaten. De veldwerkleider dient dus de brug te dichten tussen de erkende archeoloog en de bouwheer, aangezien de archeologische werfbegeleiding per definitie tijdens de gaande werken dient te worden uitgevoerd.

De veldwerkleider beschikt dus over specifieke competenties:

- sociale competenties (voor een vlotte en amicale communicatie met de uitvoerders van de grond- en afbraakwerken
- archeologische competenties, namelijk aantoonbare ervaring met stadsversterkingen, militaire infrastructuur, gracht- of oeverbeschoeiingen en bodems in kustpolders
- archeologische competenties inzake metaaldetectie in stedelijke gebieden
- technische basiscompetenties aangaande veiligheid en gezondheid op bouwplaatsen en stabiliteit van gebouwen

De veldwerkleider wordt de gehele duur van de de uitvoering bijgestaan door ten minste één assistent-archeoloog, die de veldwerkleider in zijn/haar taken ondersteunt en op aansturen van de veldwerkleider bepaalde taken tijdelijk kan overnemen.

De resultaten van de werfbegeleiding inzake bodemopbouw of geologie worden voorgelegd aan een aardkundige. De resultaten hiervan vinden weerslag in de rapportage.

De resultaten van de werfbegeleiding inzake ingezamelde stalen en vondsten worden voorgelegd aan een regio- en materiaalspecialist en desnoods aan een natuurwetenschapper, die de nodige aanbevelingen naar conservatie kan doen. De resultaten hiervan vinden weerslag in de rapportage.

3.3.1.3 Technische bepalingen

De werfbegeleiding dient te worden uitgevoerd conform de meest recente versie van de Code van Goede Praktijk, Hoofdstuk 19.

3.3.2 Metaaldetectie

Metaaldetectie maakt een deel uit van een archeologische opgraving, dus ook van een werfbegeleiding. Metaaldetectie is in dit onderzoek van groot belang, omdat het de erkende archeoloog in staat stelt om tijdens de grondwerken de aangetroffen bodems te controleren op archeologische objecten, veelal in de marge van de gaande grondwerken. Bovendien geeft het een extra dimensie aan het onderzoek van vulpakketten of dempingspakketten, waarvan in dit onderzoek verwacht wordt dat deze uit de 19^e eeuw dateren. Metaaldetectie stelt de erkende archeoloog tevens in staat om een antwoord te formuleren op de onderzoeksvragen en geeft een hoge kans op het aantreffen van archeologische relictten die specifiek aan militaire infrastructuur zijn verbonden (zoals musketkogels, onderdelen van wapens, et cetera).

Metaaldetectie in het kader van een werfbegeleiding dient te worden uitgevoerd conform de meest recente versie van de Code van Goede Praktijk, §15.6.

Metalen voorwerpen uit de stort worden zo goed mogelijk verbonden aan de stratigrafische eenheid waarin zij zijn aangetroffen.

13

Tenslotte moet worden vermeld dat Oostende het doelwit is geweest van bombardementen en artilleriebeschietingen. Er zijn geen aanwijzingen dat het onderzoeksgebied zelf door deze oorlogshandelingen is getroffen en conform Praktische Leidraad voor “Het preventief opsporen en ruimen van niet ontplofte conventionele en toxische explosieven in de ondergrond en de waterbodems” Versie 20 december 2016, bevindt het gebied zich binnen een gebied met beperkt risico¹.

Binnen een straal van 100 meter rond het onderzoeksgebied is er wel sprake van zware oorlogsschade uit de Tweede Wereldoorlog. Indien tijdens de graaf- en afbraakwerken en in het bijzonder de archeologische begeleiding sprake zou zijn van het aantreffen van CTE (conventionele en toxische munitie) dient hiervoor de wettelijke procedure te worden gevolgd, waarbij de werken onmiddellijk worden gestaakt en de lokale politie wordt verwittigd. Alle handelingen aan CTE door niet-gekwalificeerd personeel, andere dan het aantreffen, moet worden beschouwd als een moedwillig onveilige handeling. De initiatiefnemer kan de nodige stappen ondernemen om de risico's op menselijk leed en financiële schade bij het aantreffen van CTE te remediëren.

¹ *Praktische Leidraad voor “Het preventief opsporen en ruimen van niet ontplofte conventionele en toxische explosieven in de ondergrond en de waterbodems” Versie 20 december 2016, pagina 11.*

3.4 Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk

Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten worden gemeld en gemotiveerd.

In het Programma van Maatregelen voor dit onderzoeksgebied worden geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk voorzien. Elke ad hoc noodzakelijke afwijking, op basis van inzichten verworven *tijdens* het veldwerk, zal worden gemotiveerd in het Verslag van Resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem.

3.5 Randvoorwaarden.

De randvoorwaarden voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek, zoals omschreven in het Programma van Maatregelen, hebben tot doel alle parameters die de kwalitatieve uitvoering van het archeologisch onderzoek in de weg kunnen staan te omschrijven.

Als voorwaarde bij de werfbegeleiding dient te worden gesteld dat de afbraak van de structuren boven het huidige straatniveau niet onder de werfbegeleiding valt. Alle grond- en afbraakwerken onder het huidige straatniveau maken deel uit van de werfbegeleiding.

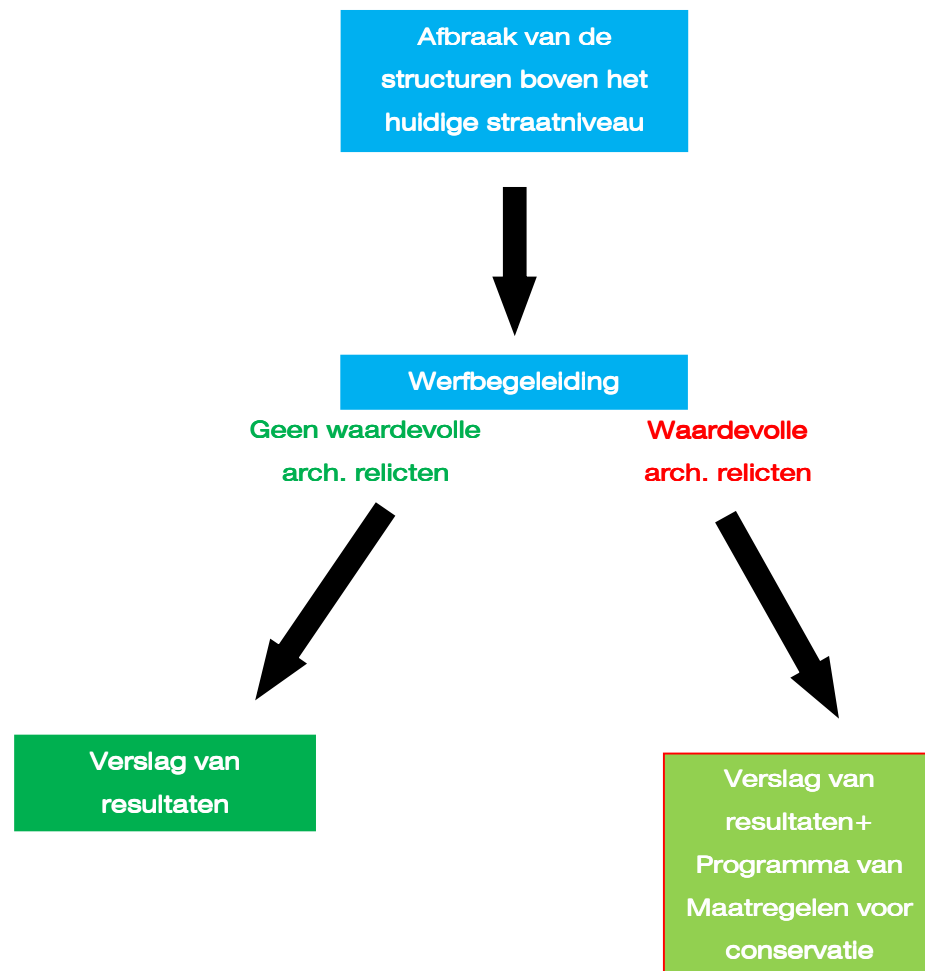
De erkend archeoloog wordt als een volwaardige actor bij de grond- en afbraakwerken betrokken. Hij/zij maakt deel uit van de communicatiestromen over het bouwproject.

De erkend archeoloog, aangesteld voor de uitvoering van de werfbegeleiding, wordt minimaal acht (8) werkdagen voorafgaand aan de start van de grond- en afbraakwerken onder het huidige straatniveau op de hoogte gebracht, zodat aan de noodzakelijke administratieve verplichtingen en de noodzakelijke logistieke voorbereiding kan worden voldaan.

4 BESLUIT

De bureaustudie kon aantonen dat het gebied een historische waarde heeft, maar dat gezien de ingrepen binnen het gebied in de late 19^e en 20^e eeuw de kans op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sporen en relictten klein is. Aangezien er echter duidelijke aanwijzingen zijn voor diepe structuren, zoals gedempte grachten van de stadsversterking, is het noodzakelijk om bij de grond- en afbraakwerken op de site een werfbegeleiding uit te voeren om eventueel aanwezige archeologische relictten ex situ te bewaren.

De bureaustudie heeft toegelaten om het vervolgtraject te bepalen. Dat vervolgtraject ziet er schematisch als volgt uit:



5 BIBLIOGRAFIE

Naslagwerken

Vlaamse Milieumaatschappij, 2013. *Het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken (2008-2013). Integraal waterbeleid in de praktijk*, http://www.integraalwaterbeleid.be/nl/bekkens/ijzerbekken/documenten/1_IJZER_BP_LR.pdf

Pieters H. & Janssens D., 2017. *Archeologienota Essex Scottishlaan te Middelkerke (West-Vlaanderen)*, ADEDE Archeologisch Rapport 121, Gent.

Swaelens C., 2017. *Archeologienota Oostende, Aartshertoginnenstraat Verslag van Resultaten*, BAAC Vlaanderen Rapport 416, Gent.

Vandeputte O., 1995, *Gids voor Vlaanderen. Toeristische en culturele gids van de Vlaamse gemeenten*, Uitgeverij Lannoo, Tielt.

Van Ranst E. & Sys C., 2000, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

16

VZW Dement, 2014. *Nieuwe Sloopaanvraag Voor Hotel Du Louvre*, in: De Alarm Klok 11 November 2014 (Mailing 76 van Dement Oostende Vzw).

Online bronnen:

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroerendergoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroerendergoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

6 LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN

PLAN NR	Onderwerp	Analoog/digitaal aangemaakt
NR 01	Situering van het projectgebied op het gewestplan	digitaal
NR 19	Schematische voorstelling van de oppervlaktes van de kelders en een doorsnede van de kelders	digitaal

7 LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied, aanmaaschaal 1:1.	5
Figuur 2. Schematische voorstelling van de oppervlaktes van de kelders en een doorsnede van de kelders.	8

Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bvba.

Maatschappelijke zetel: Kastanjestraat 26, 9000 Gent

BTW: BE 0677.720.687

IBAN: BE25890214307282

BIC: VDSP BE 91

Tel. 0032 472 89 97 66

E-mail: bart@hembyse.net

Website: www.hembyse.net

