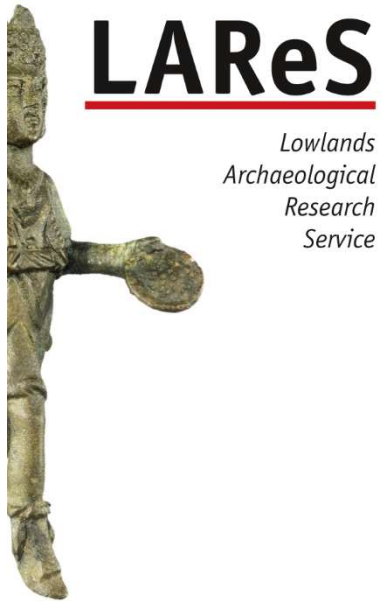




Een nieuw handelspand met wooneenheid aan de Winkelomseheide 32-34 te Geel.
Archeologienota
programma van maatregelen

Elly N.A. Heirbaut
Tim R. Clerbaut



Colofon

Titel: Een nieuw handelspand met wooneenheid aan de Winkelomseheide 32-34 te Geel.
Archeologienota.

Auteur: Elly N.A. Heirbaut & Tim R. Clerbaut

Grafische illustraties/GIS: Elly N.A. Heirbaut

Rapportnummer: LAReS-rapport 55

Projectleider/Veldwerkleider: Elly N.A. Heirbaut

Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: 14 september 2017

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: Overzicht van het plangebied vanuit het oosten.
Terreinefoto T.R. Clerbaut.

© LAReS. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

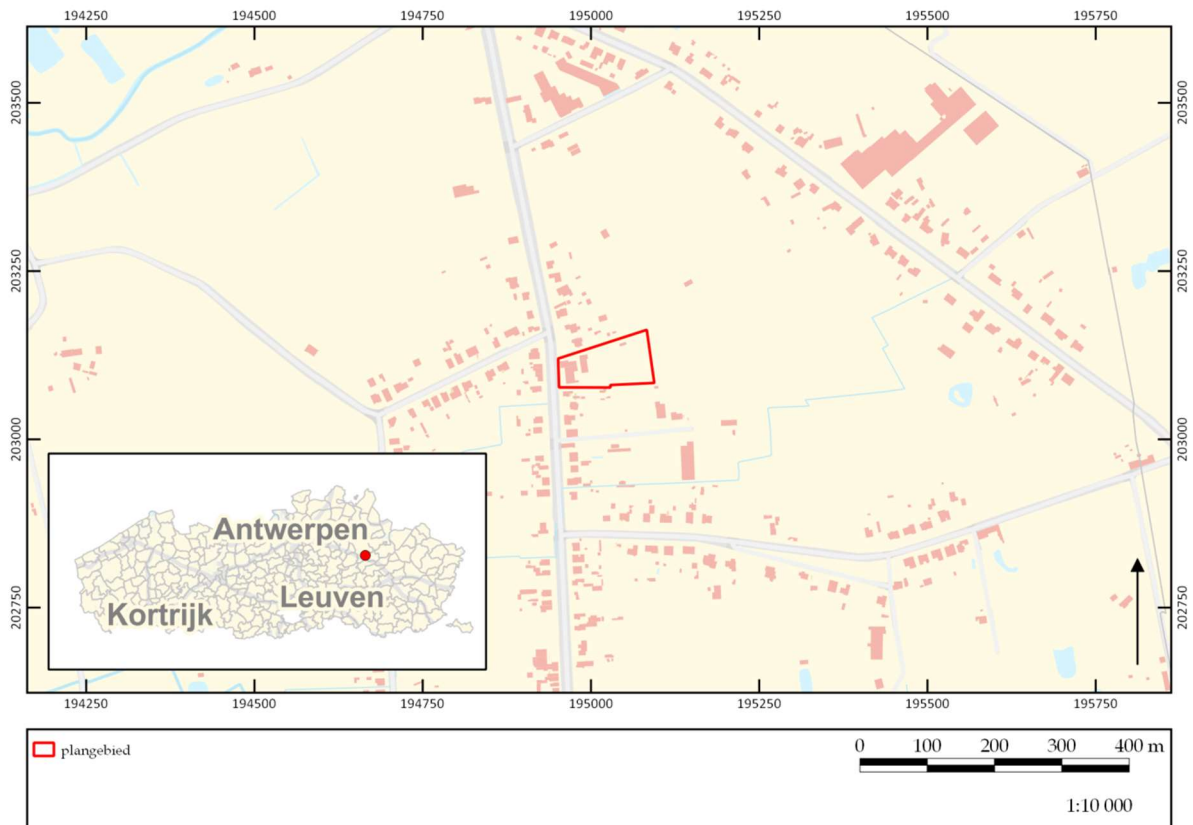
LAReS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen: Winkelomseheide 32-34, Geel

<u>1 INLEIDING</u>	<u>4</u>
<u>2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS</u>	<u>5</u>
<u>3 ONDERZOEKSVRAGEN</u>	<u>6</u>
<u>4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING</u>	<u>7</u>

1 Inleiding

Het plangebied aan de Winkelomseheide is gelegen langsheen de verbindingsweg N174 tussen de dorpskernen van Geel in het noordwesten en Laakdal in het zuiden. Het plangebied bevat de percelen met huisnummers 32 en 34 en is naast gedeeltelijk bebouwd ook in gebruik als weiland. Het plan is om een gedeelte van de bestaande bebouwing te slopen met als doel het realiseren van een nieuw handelspand met appartement. Kadastraal bestaat het plangebied uit drie aanpalende percelen die bekend staan onder de nummers 716T2, 716Z2 en 717N.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©GEOPUNT/EH

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Winkelomseheide
Ligging	Winkelomseheide 32-34, 2440 Geel (prov. Antwerpen)
Kadastrale gegevens	GEEL, 3 ^e AFD, sectie K, percelen 716T2, 716Z2 en 717N
Bounding Box	X Y
	194162,230 203613,427
	202623,427 203613,427
	194162,230 202623,427
	202623,427 202623,427
Onderzoek	Archeologisch en geschiedkundig bureauonderzoek
Projectcode	2017G297
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut Tim R. Clerbaut Martijn J. Nicasie
Geraadpleegd extern	nvt
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Termijn	22 augustus – 14 september 2017
Oppervlakte plangebied	ca. 8.150 m ²
Geplande ingreep	- gedeeltelijke sloop van de aanwezige bebouwing - bouw winkelpand met opslagruimte en wooneenheid - aanleg van een parking
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	Nvt
Doelstelling	Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen (bureauonderzoek) na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden.
Thesaurus	Archeologienota, bureauonderzoek

3 Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar hoofdstuk 5 van het eerste deel van de archeologienota.

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen i.v.m. de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Vanuit het bureauonderzoek is gebleken dat er zich geen bekende archeologische noch cultuurhistorische waarden in het plangebied voordoen. Nergens zijn aanwijzingen gevonden dat er zich vindplaatsen uit de prehistorie, metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe of nieuwste tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden. Ook uit het historisch kaartmateriaal is gebleken dat er op deze plaats geen oudere bebouwing heeft gestaan die de bestaande bebouwing voorafgaat (zie hoofdstuk 5 van deel I).

Het bodemonderzoek wijst uit dat binnen het plangebied zich zandbodems bevinden met een wisselende waterhuishouding en profielopbouw. De bodemerosie is te verwaarlozen waardoor dit geen negatieve invloed kan uitoefenen op de eventuele bewaring van resten in de bodem.

Daartegenover staat dat uit de beschrijving van de werken gebleken is dat de bodemverstoring ingrepen beperkt zijn aangezien ze zich in de ruimte beperken tot de locatie van het reeds bestaande complex in de westelijke zone van het plangebied en een strook waar een nieuwe parkeerplaats aangelegd zal worden.

De nieuw geplande bouw zal ter hoogte van de reeds bestaande bebouwing worden opgetrokken. Hiertoe wordt een gedeelte van de bestaande bebouwing gesloopt. Uit de beschrijving van de huidige toestand is gebleken dat de bodem op deze locatie reeds grondig verstoord is. Ter controle zijn hier enkele controleboringen geplaatst, die dit hebben onderbouwd. De parkeerplaats wordt aangelegd op een locatie waar vooralsnog niet gebouwd is. Echter, voorafgaand aan deze werken wordt het terrein genivelleerd omdat er hier sprake is van een groot verschil in hoogte van het maaiveld. Om dit te overbruggen, wordt ca. 20-25 cm grond opgebracht. Het aanleggen van de nieuwe parkeerplaats zal vervolgens alleen een impact hebben op de bovenste 30 cm van het terrein. Dit betekent dat het nagenoeg volledig wordt uitgevoerd in de opgebrachte grond en net in de bovenkant van de bouwvoor, die volgens de gegevens van de controleboringen ca. 50 cm dik is (zie boorresultaten van de controleboringen in paragraaf 5.7 van deel I), waardoor ook hier geen sprake is van verstoring van de oorspronkelijke bodem waardoor een eventuele archeologische sites verstoord zou worden.

Dit leidt tot de conclusie dat vervolgonderzoek in de vorm van een vooronderzoek met ingreep in de bodem niet te rechtvaardigen is bij gebrek aan kennisvermeerderingspotentieel. De kosten die hiermee gepaard gaan zijn niet in verhouding tot wat dit onderzoek zou kunnen opleveren (kosten-batenanalyse).

Er is daarom geen programma van maatregelen geschreven.