

Archeologienota

Kinrooi - Agropolis

Programma van Maatregelen

2016H168

HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

Rik van de Konijnenburg
Grauwe Torenwal 6/00/1
B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018
e-mail: rik@konijnenburg.com

Haast-rapport 2016-16/ wettelijk depot: D/2016/12654/16
verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R. en DAS, K., (2016), Archeologienota Kinrooi - Agropolis, programma van maatregelen HAAST-rapport 2016-16, Bree, D/2016/12654/16

© 2016 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

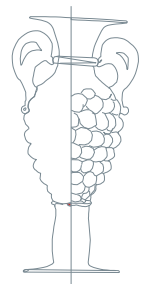
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2016/12654/16

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



INHOUD

1. Gemotiveerd advies	4
-----------------------	---

1. Gemotiveerd advies

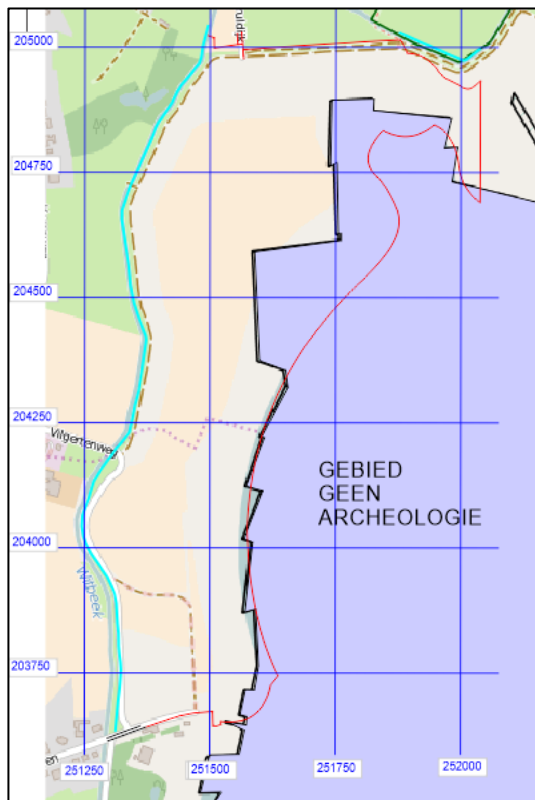
In opdracht van dhr. Kristof Das, Business Development Manager - Agropolis- Vilgertenweg z/n 3640 Kinrooi (tel. 0499/28.03.82 – e-mail: kristof.das@agropolis-kinrooi.be), werd een bureaustudie opgemaakt, opgevat als archeologienota. Agropolis wenst op de “boterakker” in Kessenich/Geistingen, deelgemeenten van Kinrooi, een centrum voor land- en tuinbouwonderzoek oprichten.

In de bureaustudie werden alle nodige gegevens verzameld en besproken om te komen tot een gefundeerde uitspraak betreffende de archeologische verwachtingen in het betrokken projectgebied.

Archeologische verwachting

De archeologische verwachting in het plangebied is nihil. Heel het projectgebied werd systematisch vanaf de jaren 1970 uitgebaggerd voor grind. De Witbeek vormt de grens van het ontgrindingsgebied. Na de ontgrinding, die reikte tot een diepte van bijna 16 m onder het bestaande maaiveld, werd een gedeelte van het terrein – het voorliggend projectgebied opnieuw opgespoten met aangevoerd zand. Hierdoor is het volledige bodemarchief tot een diepte van 16 m onder het maaiveld verdwenen.

De luchtfoto's uit 2000-2003 en vooral 2005-2007 (afbeeldingen 2 en 3) geven een duidelijk beeld van de toenmalige situatie van het terrein; in plaats van weiden en/of akkers is heel het projectgebied één grote waterplas waarop grind- en baggerboten liggen.



Hierdoor is:

- Het bodemarchief volledig verdwenen
- Hebben de bodemkaarten voor wat betreft de projectzone geen enkele waarde
- Hebben de geologische kaarten gedeeltelijk geen waarde meer
- Hebben de historische kaarten geen waarde aangezien mogelijke aanwijzingen van archeologisch interessante sporen met het ontgrinden verdwenen zijn
- Heeft nazicht van luchtfoto's uit de periode voor het ontgrinden geen enkele meerwaarde aangezien heel het landoppervlak weggegraven is geweest
- Heeft een archeologische situering van het projectgebied geen meerwaarde aangezien alle mogelijke archeologische sporen in het projectgebied verdwenen zijn door de ontgrinding.
- Het projectgebied grenst bovendien aan een GGA-zone; Gebieden geen Archeologie.

Afbeelding 1, bijlage 1: Gebied Geen Archeologie.

Potentieel op kennisvermeerdering

Er is geen potentieel op kennisvermeerdering.

Afweging noodzaak verder onderzoek

Er is geen noodzaak tot verder onderzoek.

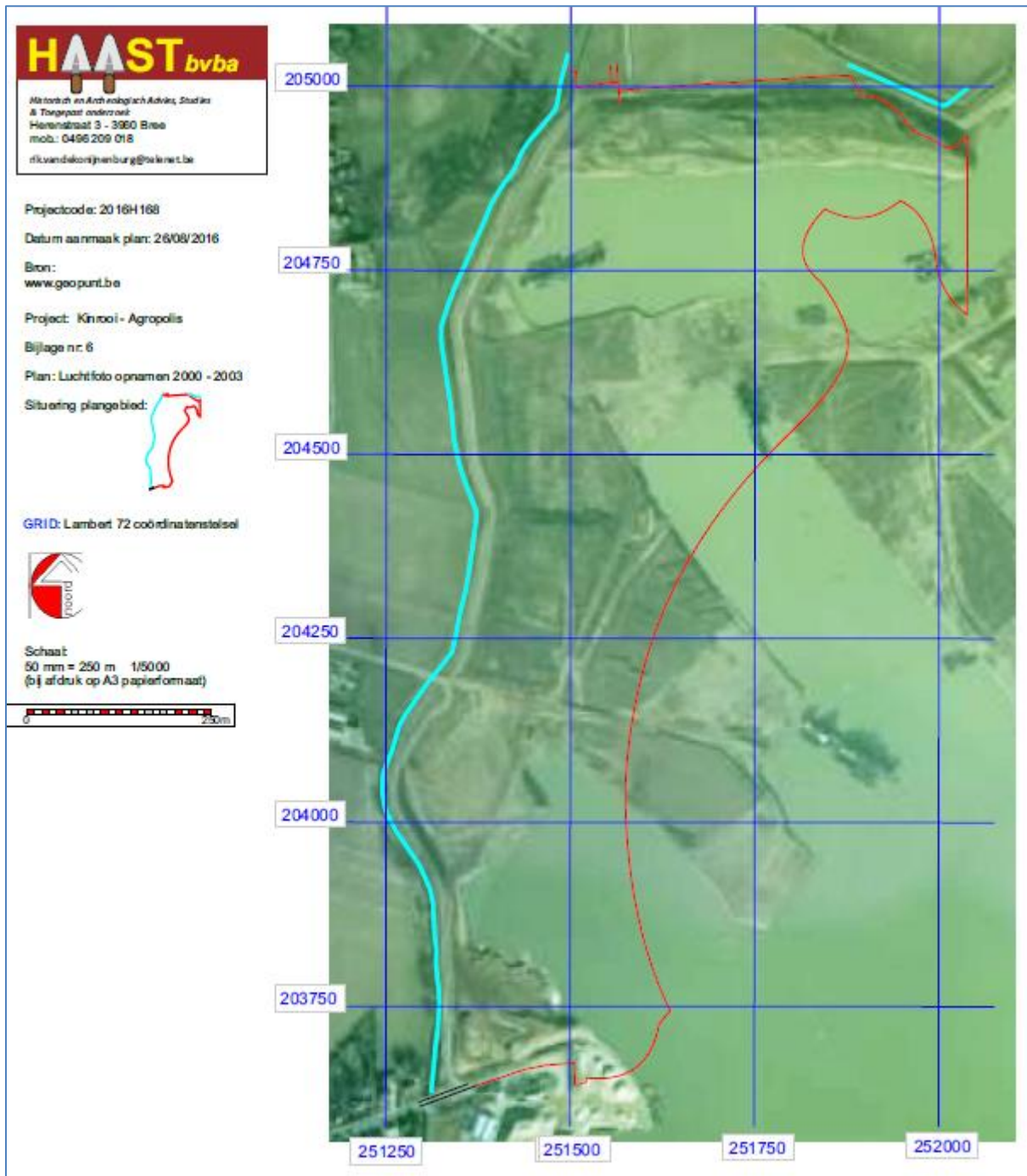
Vragen en antwoorden

- Zijn er archeologische of historische gegevens bekend over het plangebied?
Er zijn archeologische en historische aanwijzingen dat ook in het plangebied archeologie te verwachten viel. Rondom het plangebied zijn er een tiental cai-locaties bekend. In het plangebied zelf zijn er geen geregistreerde vondstlocaties.
- Zijn er indicaties dat er bodemverstoringen geweest zijn die het bodemarchief kunnen vernietigd of omwoeld hebben?
Er zijn meerdere indicaties van verstoring van het plangebied. Op de luchtfoto's uit 2000-2003 en 2005-2007 is duidelijk te zien hoe het plangebied volledig uitgebaggerd werd. Deze baggerwerken reikten tot een diepte van ca. 16 m onder het toenmalige maaiveld waardoor het bodemarchief volledig verdwenen is.
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen (gehad) hebben op de gaafheid van het bodemarchief, c.q. archeologische sporen?
Er kunnen landschappelijke factoren geweest zijn die het bodemarchief zouden aangetast kunnen hebben. Het plangebied ligt in de overstromingszone van de Maas waardoor sporen sterk vervaagd, vernietigd of bedolven kunnen zijn onder oudere Maasafzettingen. Maar dit doet eigenlijk niet ter zake gelet op de ontgrinding die in het plangebied heeft plaatsgevonden.
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
Aangezien er geen bodemarchief meer aanwezig kan zijn zullen bouwwerken van welke aard ook geen impact hebben op dat bodemarchief.
- Indien er voldoende aanwijzingen zijn om te stellen dat het terrein weinig of niet verstoord is, welke maatregelen dienen te worden genomen om het terrein verder landschappelijk en archeologisch te waarderen?
Er zullen geen verdere maatregelen voorgesteld worden.

ADVIES

Gelet op het feit dat het bodemarchief in heel het projectgebied vernietigd is door baggerwerken wordt voorgesteld geen programma van maatregelen op te stellen.

Afbeelding 2: Luchtfoto uit 2000 – 2003



Afbeelding 3: Luchtfoto 2005 – 2007

