

Nota
Edegem – Rombaut Keldermansstraat 33

Jordi Bruggeman en Bénédicte Cleda

Temse
2017

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba

All-Archeo bvba
Laagstraat 12
9140 TEMSE

Wettelijk depot nummer
D/2017/12.807/127

© All-Archeo bvba

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten proefsleuven	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.2	Archeologische voorkennis	7
2.2.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	7
2.2.2	Beschrijving geplande werken.....	8
2.2.3	Werkwijze	10
2.3	Assessmentrapport	10
2.3.1	Methoden, technieken en criteria bij het assessment.....	10
2.3.2	Assessment van de vondsten	12
2.3.3	Assessment van stalen	14
2.3.4	Conservatie assessment	14
2.3.5	Assessment van de landschappelijke ligging.....	14
2.3.6	Assessment van sporen	21
2.3.7	Assessment van het onderzochte gebied.....	26
2.3.8	Beschrijving van de potentiële kennis en waardering, interpretatie van de archeologische site en afweging noodzaak verder onderzoek	27
3	Samenvatting.....	29
4	Bibliografie.....	30
4.1	Publicaties	30
4.2	Websites	30
5	Bijlagen	31
5.1	Archeologische periodes	31
5.2	Plannenlijst	31
5.3	Fotolijst.....	31
5.4	Tekeningenlijst	32
5.5	Dagrapporten	32
5.6	Vondstenlijst.....	34
5.7	Stalenlijst	34
5.7.1	Bulkmonsters.....	34
5.7.2	Pollenprofielen	35
5.8	Sporenlijst.....	35

1 Inleiding

Een archeologienota¹ werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,² zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.³

Het was in het kader van de opmaak van de archeologienota enkel mogelijk een bureauonderzoek uit te voeren. Bijkomend terreinonderzoek vond bij voorkeur plaats tijdens de schoolvakantie om de veiligheid van de leerlingen zo veel mogelijk te waarborgen en de hinder van het onderzoek zo veel mogelijk te beperken. Met de omgevingsvergunning in het vooruitzicht kon de vergunningsaanvraag niet opgeschort worden tot het vooronderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd is. De uitvoering van een proefsleuvenonderzoek bleek echter nog aangewezen op het terrein. Naar aanleiding hiervan werd een nota opgemaakt.

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

¹ Reyns/Smet 2017

² <https://geo.onroenderfgoed.be>

³ <https://geo.onroenderfgoed.be>

2 Verslag resultaten proefsleuven

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2017H157

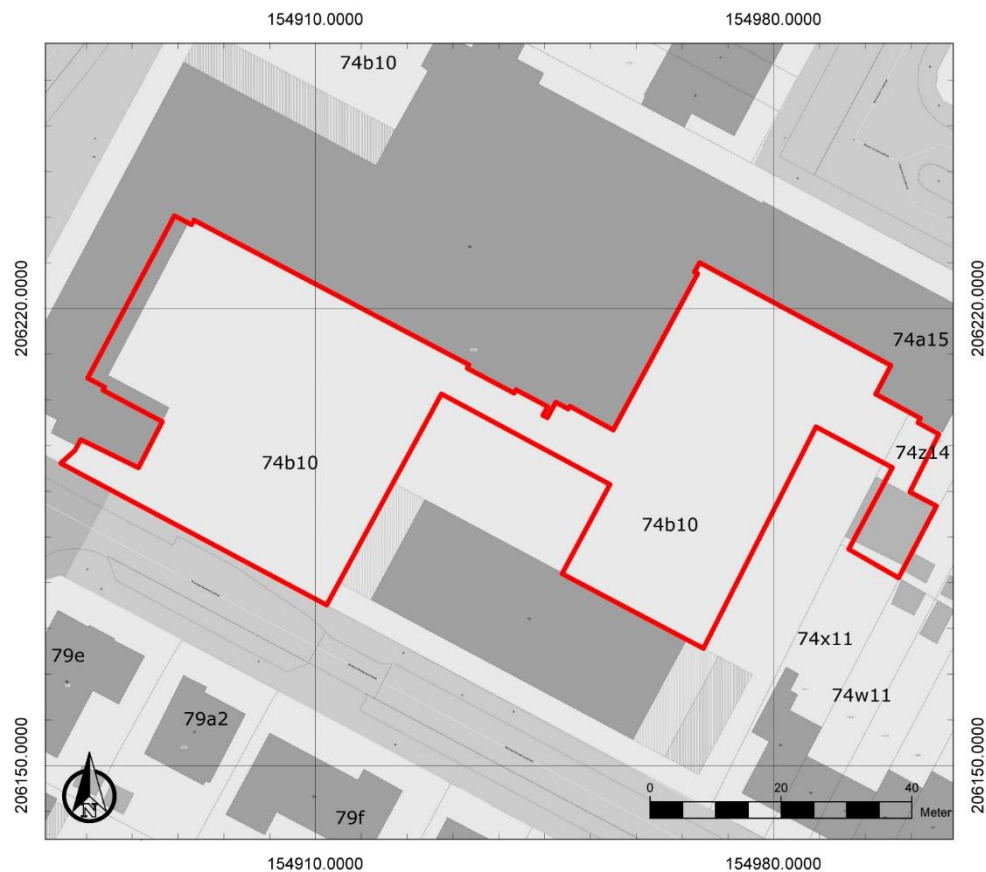
Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Antwerpen, Edegem, Edegem, Rombaut Keldermanstraat 33, In de Beek

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 154871, 206196
- 154999, 206179
- 155005, 206201
- 154888, 206234

Kadastraal plan:

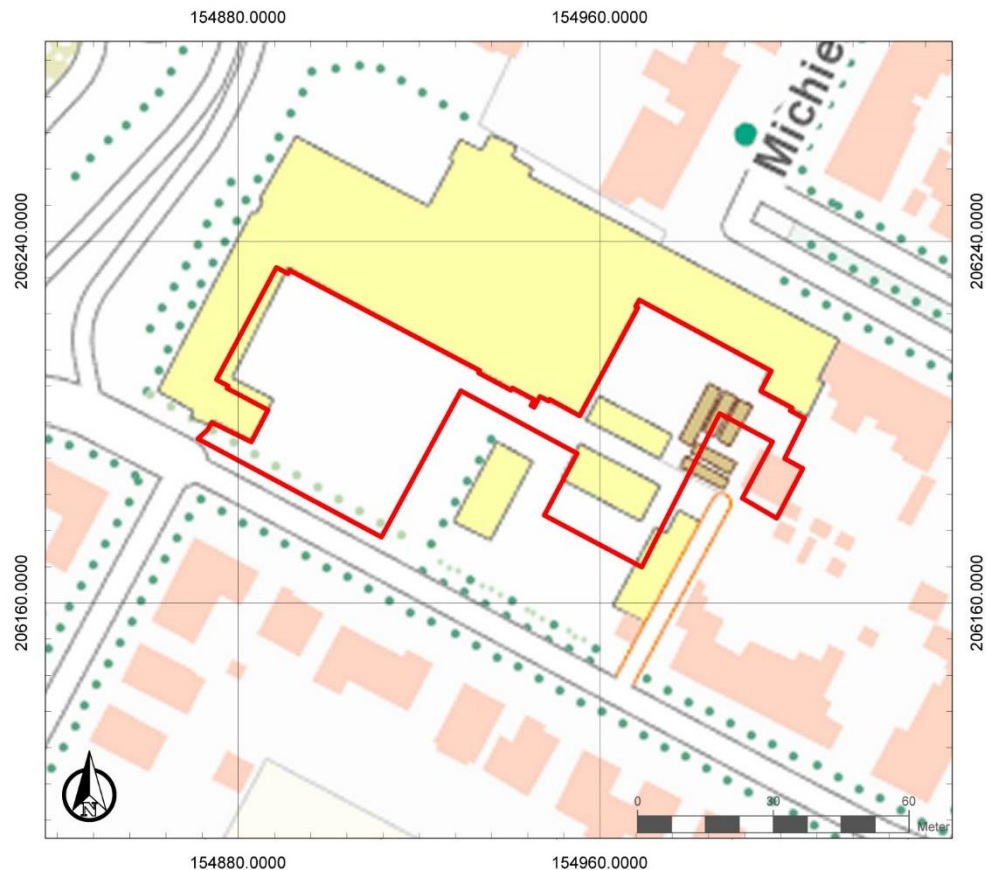


Figuur 1: Kadastraal plan met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

Kadastrale percelen: Edegem, Afdeling 1, sectie A, nummers 74b10 en 74z14

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 3826 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 16/08/2017 - 01/09/2017

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: proefsleuven, middeleeuwen, nieuwe tijd, akkerland, grasland

Verstoorde zones: Ter hoogte van het westelijke deel van het onderzoeksgebied zijn gekende verstoorde zones aanwezig (Figuur 4). Het gaat om een rioleringsstelsel. De noordelijke leidingen liggen op een diepte van circa 70 cm en in het uiterste zuidwesten liggen de leidingen op een diepte van circa 20 cm. De ligging is slechts schetsmatig gekend. De breedtes van de aanleg sleuven zijn niet gekend.



Figuur 3: Aanduiding van de verstoorde zones (paars) binnen het onderzoeksgebied (rood)

2.2 Archeologische voorkennis

Een bureauonderzoek (2017B272) werd uitgevoerd, voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek.⁴ Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek werd de kans klein ingeschat dat goed bewaarde steentijdartefactensites aanwezig zijn op het terrein. Sporen uit andere periodes, zoals de middeleeuwen, zijn mogelijk wel nog aanwezig. Om dit na te gaan, was de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek nodig. Er wordt een site zonder complexe verticale stratigrafie verwacht en een proefsleuvenonderzoek biedt het nodige ruimtelijke inzicht om de aanwezigheid van een relevante archeologische site binnen het onderzoeksgebied af te bakenen of uit te sluiten.

2.2.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Doel van het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem is nagaan of binnen de onderzoekszone archeologische sporen aanwezig zijn, en inzicht te krijgen in hun aard en datering.

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?

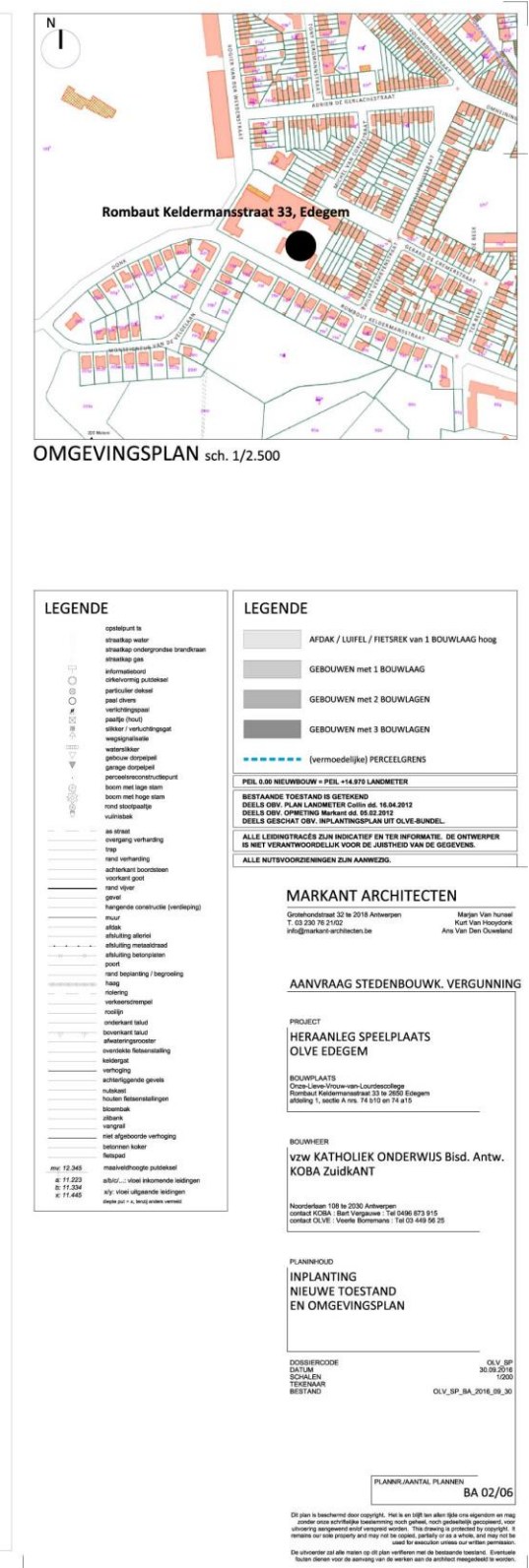
⁴ Reyns/Smet 2017

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

Randvoorwaarde: Als afwijking ten aanzien van de Code van Goede Praktijk werd een sleuvenplan voorgesteld, waarbij minder dan 12% van het terrein onderzocht wordt aan de hand van proefsleuven. Kijkvensters en/of dwarssleuven mochten daarbovenop aangelegd worden, maar dit was geen vereiste. Zo kan de verharding en de bestaande riolering zo veel mogelijk behouden blijven, in functie van het verdere gebruik van het terrein als speelplaats, voor aanvang van de geplande werken.

2.2.2 Beschrijving geplande werken

De geplande werken hebben betrekking op de heraanleg van de speelplaats (Figuur 3). Daarvoor wordt de bestaande verharding verwijderd. De nieuwe verharding heeft een verstoringsdiepte van ca. 65 cm. Ook worden groenzones voorzien, met de aanplanting van nieuwe bomen. De aanleg van groenzones heeft een verstoringsdiepte van ca. 55 cm. De plantputten hebben een verstoringsdiepte van ca. 1 m. Een infiltratiebekken van ca. 35 m² in het noordoosten van het terrein kent een verstoringsdiepte van ca. 1,15 m. Verder worden in het oosten van het terrein plaatselijk enkele sporttoestellen en verlichtingspalen aangelegd met een verstoringsdiepte van ca. 80 cm.



PLANNIR/AANTAL PLANNEN	BA 02/
------------------------	--------

2.2.3 Werkwijze

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen was voldoende ruimtelijk inzicht nodig. Daarom werd geopteerd voor een proefsleuvenonderzoek. Het betreft een proefsleuvenonderzoek op een site zonder complexe verticale stratigrafie. Het volledige terrein kon onderzocht worden. Dit resulteerde in een onderzoekbare zone van ca. 0,38 ha.

Normaal gezien dient 10% van het terrein onderzocht te worden aan de hand van proefsleuven en 2,5% van het terrein aan de hand van kijkvensters en/of dwarsseuven. Gezien de aanwezige verharding op het terrein, de bestaande riolering en het feit dat het terrein ook na het onderzoek nog in gebruik zal zijn als speelplaats, voor de werkzaamheden aanvangen, was het opportuun om de verharding zo min mogelijk te moeten opbreken. Om toch een voldoende hoog percentage van het terrein te kunnen onderzoeken, werd voorgesteld gebruik te maken van continue, parallelle proefsleuven met een breedte van 3 m en een maximale tussenafstand van 15 m, van middelpunt tot middelpunt. Indien nodig konden kijkvensters en/of dwarsseuven aangelegd worden, maar het is geen vereiste. De proefsleuven (Figuur 3) werden, waar mogelijk haaks op de topografie geplaatst. In het westelijke deel van het onderzoeksgebied is riolering aanwezig die ontzien dient te worden. Hierdoor was het niet mogelijk de proefsleuven met een tussenafstand van 15 m, van middelpunt tot middelpunt, aan te leggen. Een van de sleuven ligt dan ook om praktische redenen parallel aan de topografie.

Bij de terreinuitvoering van het proefsleuvenonderzoek werd aan de hand van de aanwezige putdeksels en kolken geverifieerd of de proefsleuven niet ter hoogte van gekende rioleringen gesitueerd waren. Wanneer de proefsleuven toch ter hoogte van rioleringen bleken te liggen, werden de proefsleuven enigszins opgeschoven. De graafwerken dienden voorzichtig uitgevoerd te worden, om beschadiging aan kabels en leidingen te vermijden.

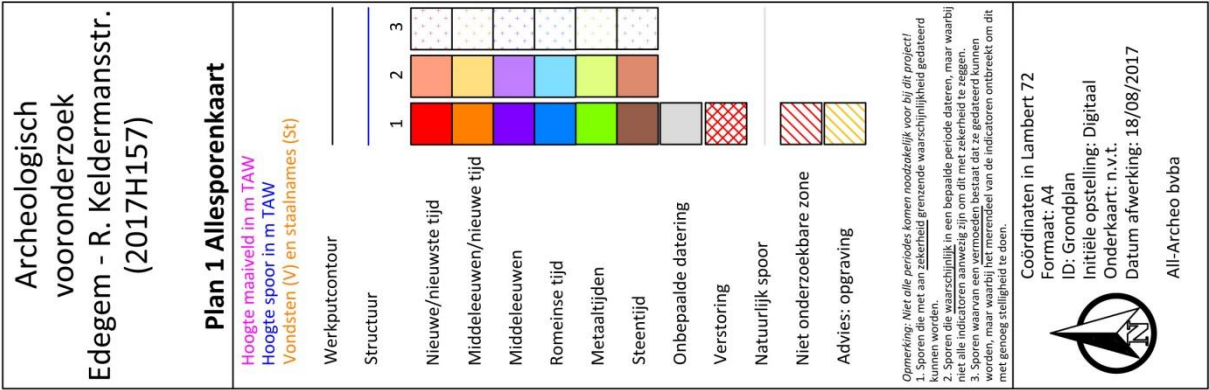
De diepte van het bovenste niveau waarop sporen of vondstenconcentraties aanwezig zijn, werd door de veldwerkleider bepaald op basis van de vraagstelling en onderzoeksdoelen uit de melding. De noodzaak voor de aanleg van kijkvensters werd bepaald tijdens het veldwerk, bijvoorbeeld in functie van nader onderzoek van aangetroffen archeologische sporen of van zones die 'leeg' leken.

2.3 Assessmentrapport

2.3.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment

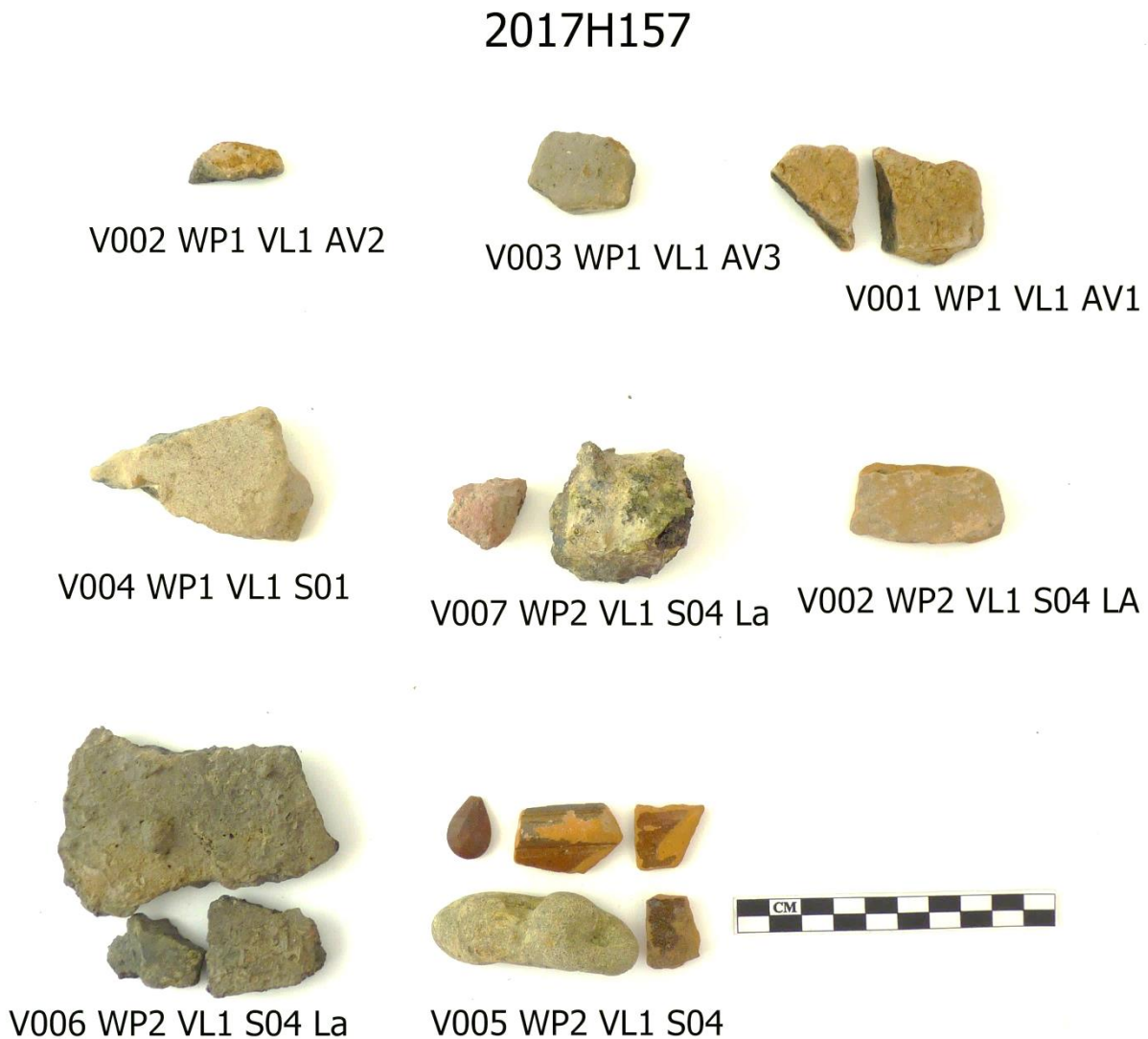
Er werden 14 vondsten gerecupereerd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Door de geringe omvang van de aangetroffen vondsten werd geen selectie uitgevoerd. De aard van de vondsten werd beschreven en de vondsten werden gedateerd. Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienen te worden. Het conservatie-assessment gebeurde door de veldwerkleider. Het assessment van de sporen werd uitgevoerd op basis van de plannen, profieltekeningen, foto's en spoorbeschrijvingen. Aangezien er sprake is van een site zonder complexe stratigrafie en tijdens het proefsleuvenonderzoek geen complexe sporen of complexe spoorcombinaties vastgesteld zijn, werd geen harrismatrix opgemaakt.

Door middel van proefsleuven werd een oppervlakte opengelegd van 512 m². Dit is 13,38 % van het totale onderzoeksgebied. Er bleek geen nood aan kijkvensters. Daarom werden geen kijkvensters aangelegd.



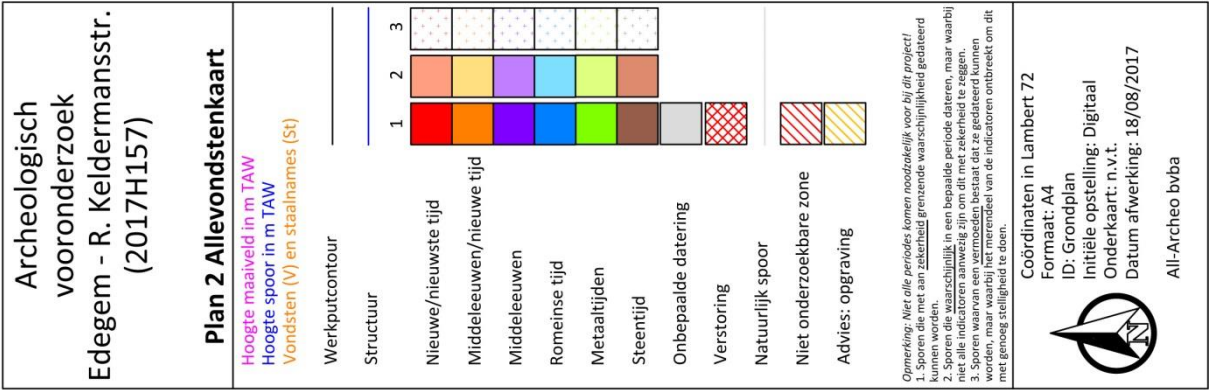
2.3.2 Assessment van de vondsten

Er werden 12 aardewerkfragmenten aangetroffen (Figuur 6). Zeven fragmenten handgevormd aardewerk dateren uit de metaaltijden. Het gaat uitsluitend om wandfragmenten (V001, V002, V004, V006). Een wandfragment grijs aardewerk kan gedateerd worden in de middeleeuwen (V003). Vier fragmenten rood geglaazuurd aardewerk dateren uit de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd. Het betreft een randfragmentje (V05) en drie wandfragmenten (V05 en V08). Daarnaast werden nog een slak (V07) en een stenen juweel in de vorm van een hanger (V005) gerecupereerd. De vondsten kennen een goede bewaringstoestand.



Figuur 6: Vondsten AV1, AV2 AV3 en vondsten uit S1 en S4

Ter hoogte van werkput 1 werden op drie locaties vondsten geregistreerd bij de aanleg van het vlak. Op twee locaties gaat het om handgevormd aardewerk uit de metaaltijden (AV1/V001 en AV2/V002). Op een derde locatie (AV3/V003) werd een fragment grijs aardewerk vastgesteld. De andere vondsten komen verder in de tekst aan bod, in relatie tot de sporen waarin ze aangetroffen zijn.



Figuur 7: Alle vondstenkaart

2.3.3 Assessment van stalen

Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden (zie motivatie onder 2.3.6.2). Het proefsleuvenonderzoek gaf evenmin aanleiding tot bijkomende onderzoeksvragen die natuurwetenschappelijk onderzoek vereisen. Er is dus geen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig.

2.3.4 Conservatie assessment

Er werden 14 vondsten geregistreerd tijdens het onderzoek. De vondsten kennen een goede bewaringstoestand. Indien de vondsten bewaard wordt in een droge, stabiele omgeving, is geen bijkomende conservatie nodig.

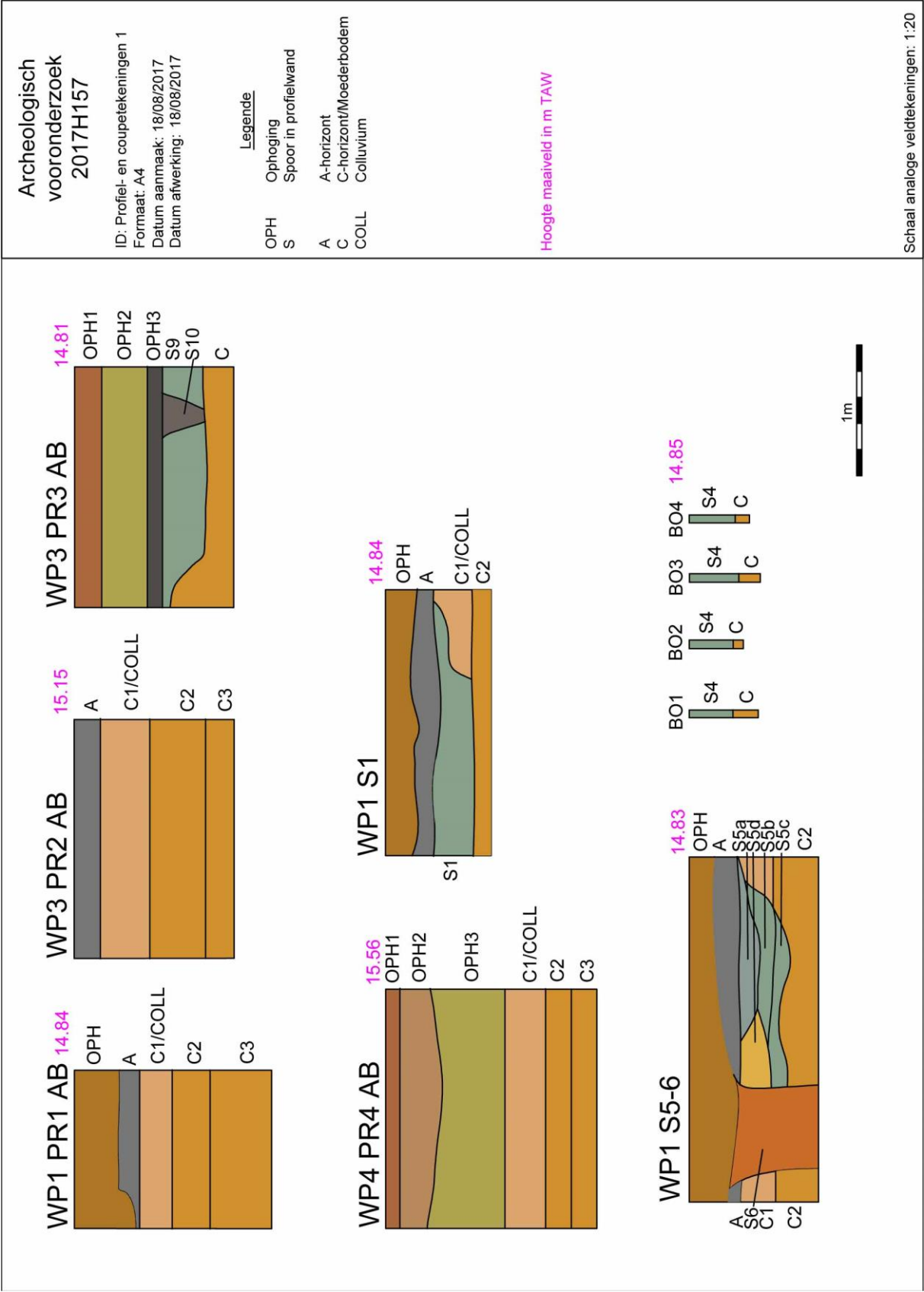
2.3.5 Assessment van de landschappelijke ligging

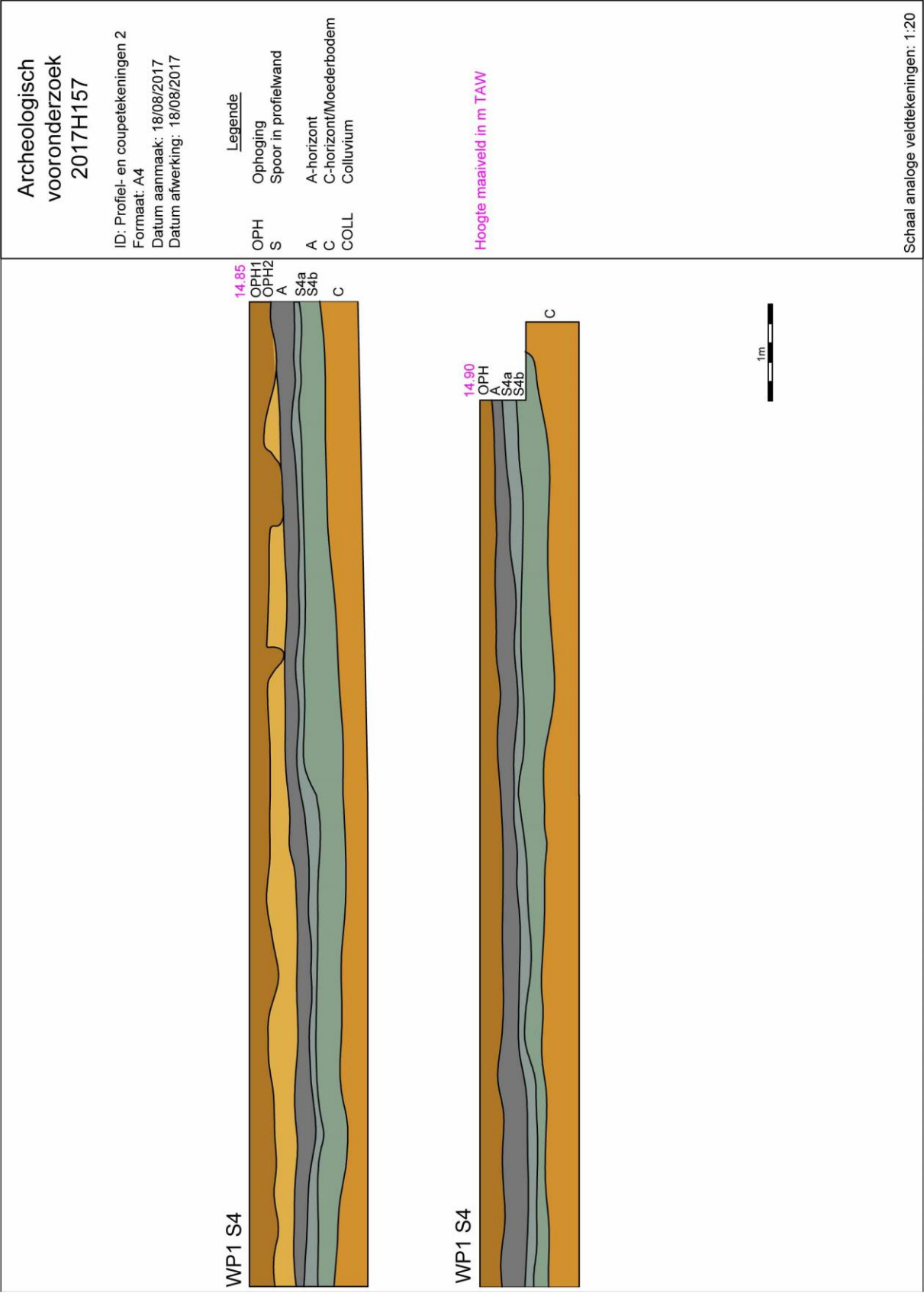
De site kent geen complexe verticale stratigrafie. De zandleembodem in de onderzoekszone kende droge eigenschappen. De bodemopbouw bestond onder de betontegels met mortelbed doorgaans uit één tot drie ophogingspakketten, met een gezamenlijke dikte van ca. 20 tot ca. 90 cm (Figuur 8). Enkel aan de noordoostzijde van het onderzoeksgebied (WP3 PR2 AB) zijn geen ophogingspakketten aanwezig (Figuur 11). In het westelijke deel van het onderzoeksgebied en in het noordoosten bevindt zich hieronder een ca. 15 cm dikke donkergrijze A-horizont, die doorgaans vrij veel baksteenbrokjes bevat (Figuur 10).

Elders ontbreekt de A-horizont (Figuur 12). Er is een scherpe overgang met het onderliggende colluviumpakket (C1-horizont). Het lichte bruinoranje colluviumpakket dat in de volledige onderzoekszone voorkomt, heeft een dikte van ca. 25 à 35 cm. Het colluviumpakket is het dikst in het oosten. Het kent een vrij scherpe overgang naar het onderliggende ca. 20 tot ca. 40 cm dikke, oranje zandleemdek (C2-horizont), maar is vrij moeilijk zichtbaar door de sterk gelijkende kleur.

Onder het leemdek situeert zich een oranje zandige C3-horizont. Het lijkt er op dat er erosie heeft plaatsgevonden, alvorens colluvium werd afgezet. Gezien de droge eigenschappen van de bodem kan verwacht worden dat er bodemvorming heeft plaatsgevonden. De bodemkaart geeft ook aan dat er net ten zuidwesten van het onderzoeksgebied een textuur B horizont zou aanwezig zijn.⁵ Resten van bodemvorming ontbreken echter.

⁵ Reyns/Smet 2017, 14





Figuur 9: Profiel- en coupetekeningen deel 2



Figuur 10: Profiel 1 AB in werkput 1



Figuur 11: Profiel 2 AB in werkput 3



Figuur 12: Profiel 4 AB in werkput 4

Archeologisch
vooronderzoek
Edegem - R. Keldermansstr.
(2017H157)

Plan 5 Synthesekaart

Hoogte maaiveld in m TAW

Hoogte spoor in m TAW

Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour

Structuur

1

2

3

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

Niet onderzoekbare zone

Advies: opgraving

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!

1. Sporen die van een zekere periode dateren, maar waarvan de aard of de aard van de vindplaats niet bekend is, worden niet als indicator beschouwd.

2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.

3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stevigheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A4

ID: Grondplan

Initiële opstelling: Digitaal

Onderkaart: n.v.t.

Datum afwerking: 18/08/2017

All-Archeo bvba

The figure is a detailed archaeological site plan of four work pits (1, 2, 3, 4) located in Edegem. The plan is overlaid on a grayscale aerial photograph showing the surrounding urban environment. The work pits are outlined in red. Pit 1 is located in the upper left, Pit 2 in the lower left, Pit 3 in the upper right, and Pit 4 in the lower right. Each pit contains various findings, including pottery (AV1, AV2, AV3, BC1, BC2, BC3, BC4), metal objects (V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13, V14, V15, V16, V17, V18, V19, V20, V21, V22, V23, V24, V25, V26, V27, V28, V29, V30, V31, V32, V33, V34, V35, V36, V37, V38, V39, V40, V41, V42, V43, V44, V45, V46, V47, V48, V49, V50, V51, V52, V53, V54, V55, V56, V57, V58, V59, V60, V61, V62, V63, V64, V65, V66, V67, V68, V69, V70, V71, V72, V73, V74, V75, V76, V77, V78, V79, V80, V81, V82, V83, V84, V85, V86, V87, V88, V89, V90, V91, V92, V93, V94, V95, V96, V97, V98, V99, V100), and other artifacts (PR1, PR2, PR3, PR4, PR5, PR6, PR7, PR8, PR9, PR10, PR11, PR12, PR13, PR14, PR15, PR16, PR17, PR18, PR19, PR20, PR21, PR22, PR23, PR24, PR25, PR26, PR27, PR28, PR29, PR30, PR31, PR32, PR33, PR34, PR35, PR36, PR37, PR38, PR39, PR40, PR41, PR42, PR43, PR44, PR45, PR46, PR47, PR48, PR49, PR50, PR51, PR52, PR53, PR54, PR55, PR56, PR57, PR58, PR59, PR60, PR61, PR62, PR63, PR64, PR65, PR66, PR67, PR68, PR69, PR70, PR71, PR72, PR73, PR74, PR75, PR76, PR77, PR78, PR79, PR80, PR81, PR82, PR83, PR84, PR85, PR86, PR87, PR88, PR89, PR90, PR91, PR92, PR93, PR94, PR95, PR96, PR97, PR98, PR99, PR100). Elevations are marked at various points within the pits. A scale bar in the bottom right corner indicates a distance of 30 meters. The coordinate axes are labeled with values: X-axis (154920.0000 to 154980.0000) and Y-axis (206160.0000 to 206220.0000).

Figuur 13: Fasering werkputten 1 tot 4

Archeologisch
vooronderzoek
Edegem - R. Keldermansstr.
(2017H157)

Plan 3 Westelijke zone (WP1-2)

Hoogte maaiveld in m TAW

Hoogte spoor in m TAW

Vondsten (V) en staalhames (St)

Werkputcontour

Structuur

1

2

3

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

Niet onderzoekbare zone

Advies: opgraving

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!

1. Sporen die niet aan de archeologische verwachtingen beantwoorden, worden niet opgenomen in de kaart.

2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.

3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A4

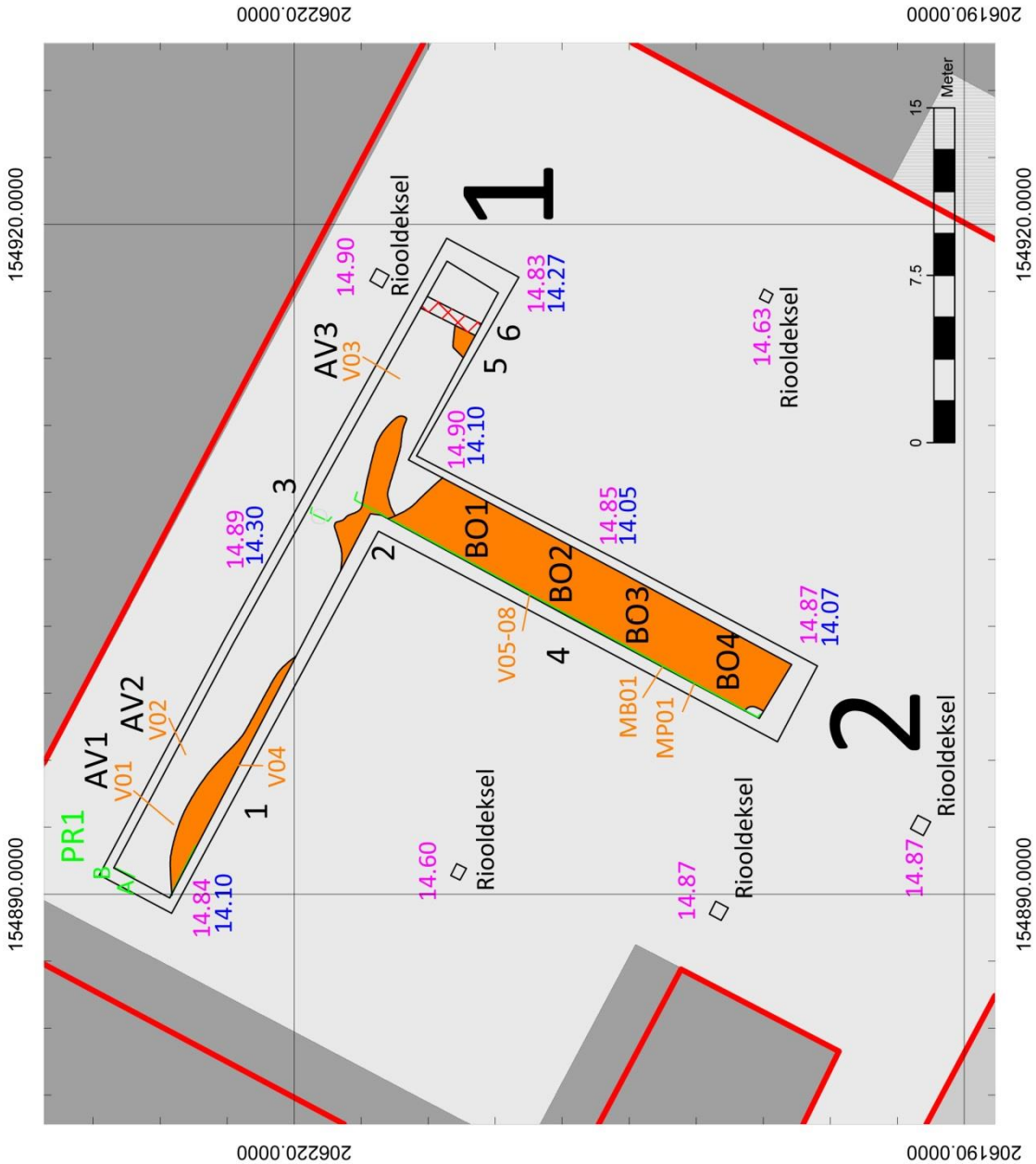
ID: Grondplan

Initiële opstelling: Digitaal

Onderkaart: n.v.t.

Datum atwerking: 18/08/2017

All-Archeo bvba



Figuur 14: Detail westelijke zone met werkputten 1 tot 2

Archeologisch
vooronderzoek
Edegem - R. Keldermansstr.
(2017H157)

Plan 4 Oostelijke zone (WP3-4)

Hoogte maaiveld in m TAW
Hoogte spoor in m TAW
Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour

Structuur

123

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

Niet onderzoekbare zone

Advies: opgraving

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!
1. Sporen die niet van zekerheid getuigen waar schijnlijke gedateerd kunnen worden.
2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.
3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg zekerheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72
Formaat: A4
ID: Grondplan
Initiële opstelling: Digitaal
Onderkaart: n.v.t.
Datum afwerking: 18/08/2017
All-Archeo bvba

The figure is an archaeological plan of the eastern zone (WP3-4) in Edegem. It shows a grid with coordinates ranging from 154950.0000 to 154980.0000 on the y-axis and 206190.0000 to 206220.0000 on the x-axis. A scale bar indicates 0 to 20 meters. The plan features several work pits labeled with numbers 1 through 15. Pits 3 and 4 are highlighted with red outlines. Pit 3 is a large rectangular pit with a red outline, containing a smaller rectangular pit labeled 'PR2' with a green outline. Pit 4 is a large rectangular pit with a red outline, containing a smaller rectangular pit labeled 'PR4' with a green outline. A red line labeled 'Rioldeksel' (ditch) runs diagonally across the plan. Various features are labeled with numbers and letters (A, B). A legend on the right explains the symbols and colors used: red for 'Nieuwe/nieuwste tijd', orange for 'Middeleeuwen/nieuwe tijd', yellow for 'Middeleeuwen', green for 'Romeinse tijd', blue for 'Metaaltijden', brown for 'Steentijd', grey for 'Onbepaalde datering', red cross-hatch for 'Verstoring', and yellow cross-hatch for 'Natuurlijk spoor'. A note at the bottom states: 'Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project! 1. Sporen die niet van zekerheid getuigen waar schijnlijke gedateerd kunnen worden. 2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen. 3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg zekerheid te doen.'

Figuur 15: Detail oostelijke zone met werkputten 3 en 4

2.3.6 Assessment van sporen

Het archeologische niveau bevindt zich in de westelijke zone op een diepte van 56 à 80 cm onder het maaiveld, waarbij de diepte toeneemt in zuidoostelijke richting. In de oostelijke zone situeert het archeologisch niveau zich op een diepte tussen 44 en 102 cm, waarbij het archeologisch niveau zich in het noorden het diepst bevindt. Het relevante archeologische niveau bevindt zich onder het colluviumpakket, aan de bovenzijde van de C2-horizont. In werkputten 1 tot 4 werden 15 sporen vastgesteld. Het gaat om kuilen, een depressie, verstoringen en een natuurlijk spoor. De aangetroffen sporen worden besproken per functionele categorie.

2.3.6.1 Kuilen

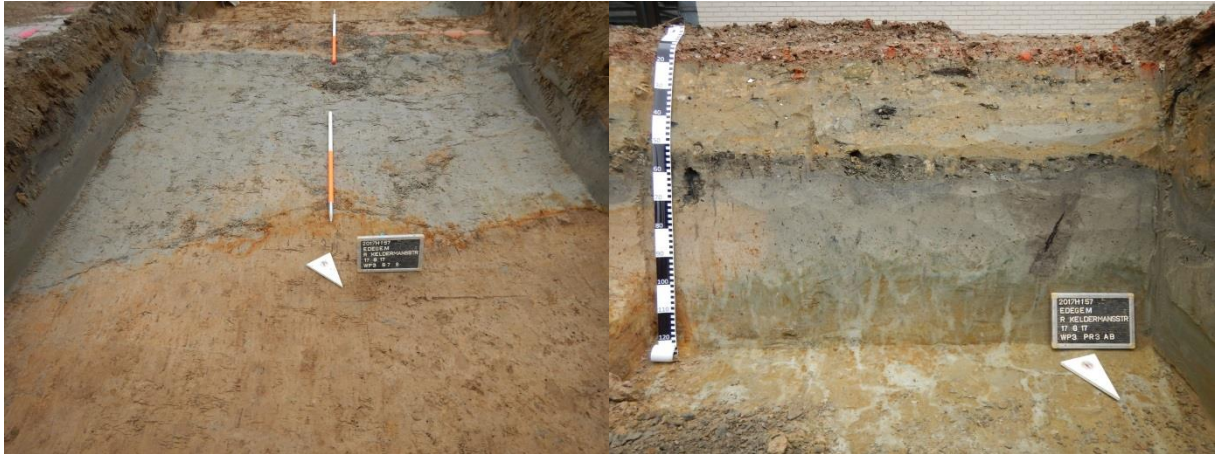
S5 is een ronde kuil met een breedte van minimaal 170 cm. De kuil werd gecoupeerd en heeft vier opvullingslagen (Figuur 16). Lagen S5a en S5b zijn homogeen licht grijsblauw. Tussen beide lagen bevindt zich een donkergeel pakket. Onderaan bevindt zich een homogeen licht blauwgrijs pakket. Omwille van de gelijkenissen met de depressie (zie 2.3.6.2) kan ze vermoedelijk in de nieuwe tijd geplaatst worden.



Figuur 16: Kuil S5 in het vlak (links) en in doorsnede (rechts)

Twee lichte blauwgrijze gevlekte kuilen (S7 en S9) in het zuidoosten van het onderzoeksgebied hebben een onregelmatige vorm, met een lengte van 1,95 (S9) en minimaal 2,6 m (S7). Deze zijn (deels) het gevolg van compactie. Ter hoogte van WP3 PR3 AB werd de kuil S9 doorsneden (Figuur 17). Deze kuil met vrij sterk uitstaande wanden blijkt bewaard tot een diepte van ca. 35 cm. De kuilen bevinden zich net onder de ophogingslagen die zijn aangebracht, nadat de werfzone voor de oprichting van het ten zuidwesten gesitueerde schoolgebouw terug als speelplaats in gebruik werd genomen.⁶ Vermoedelijk zijn de kuilen ontstaan tijdens de werken voor de oprichting van het schoolgebouw.

⁶ Persoonlijke communicatie Peter Van Berendoncks, verantwoordelijke gebouwen/ict-coördinator, OLVE college Edegem



Figuur 17: Kuil S7 in het vlak (links) en kuil S9 in doorsnede ter hoogte van WP3 PR3 AB (rechts)

2.3.6.2 Depressie

In het zuidwesten van het onderzoeksgebied werd een depressie vastgesteld met een lengte van minimaal 20,30 m (Figuur 18). Ze werd geregistreerd als S1, S2 en S4. Deze depressie beslaat bijna volledig werkput 2 en doorsnijdt het colluviumpakket en de C2-horizont (Figuur 19). Aan de noordoostzijde zijn twee uitstulpingen aanwezig (S2 en S3, Figuur 20). Mogelijk zijn dit greppels die aansloten op de depressie. Ter hoogte van de doorsnede, die verder besproken wordt, kon echter geen onderscheid gemaakt worden met de vulling van de depressie (S4) die zich naar het zuidwesten toe uitstrekt.



Figuur 18: Depressie (S4)



Figuur 19: Depressie ter hoogte van de oostelijke profielwand van WP2 (S1)



Figuur 20: Noordoostzijde van de depressie (S2 en S4)

In eerste instantie werd de bewaarde diepte van de depressie bepaald aan de hand van vier boringen. Vervolgens werd machinaal een coupe gemaakt op deze depressie (Figuur 21). De depressie blijkt bewaard tot een diepte van maximaal 32 cm (Figuur 9). De depressie is het diepst bewaard in het zuidwesten en noordoosten. Ze heeft twee opvullingslagen. De bovenste is homogeen grijsblauw (S4a), de onderste licht grijsblauw (S4b). Er werd een pollenprofiel en een bulkstaal (10 l) gerecupereerd voor eventueel natuurwetenschappelijk onderzoek. Het bulkstaal leverde na het zeven geen relevante resten op voor natuurwetenschappelijk onderzoek. De twee pakketten in de depressie zijn dempingspakketten, waardoor het potentieel op kennisvermeerdering in geval van natuurwetenschappelijk onderzoek eerder beperkt is.



Figuur 21: Doorsnede depressie (S2 en 4)

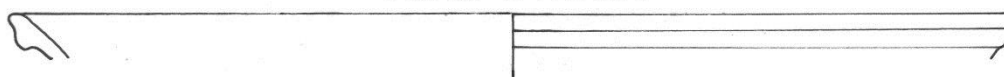
De depressie leverde zowel handgevormd aardewerk op uit de metaaltijden als rood geglazuurd aardewerk uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd. S1 leverde aan het vlak een wandfragment handgevormd aardewerk op. Ter hoogte van het vlak werden in S4 twee wandfragmenten en een randfragment rood geglazuurd aardewerk gerecupereerd (Figuur 22) en een stenen hanger. Bij het couperen werden nog drie wandfragmenten handgevormd aardewerk, een slak en een wandfragment rood geglazuurd aardewerk aangetroffen. De demping van de depressie dateert op basis van het vondstmateriaal in de late middeleeuwen of de nieuwe tijd. Het aardewerk uit de metaaltijden is te beschouwen als ouder materiaal van hier of van elders dat mee in de dempingslaag is terechtgekomen.

2017H157

ID: Vondsttekening 01
Schaal: 1:3

5cm

V05 WP 2 VL1 S04



Figuur 22: Randfragment rood geglazuurd aardewerk uit S4

2.3.6.3 Verstoringen

S6, S8 en S11-15 zijn te beschouwen als verstoringen. Het merendeel is te interpreteren als de opgevulde aanleg sleuf van nutsleidingen die nog grotendeels in gebruik zijn (Figuur 23). De breedte van de aanleg sleuven situeert zich rond 85 cm. S12 is een donkere grijsgroene vergraving, ter hoogte van waar zich het funderingsblok voor een torenkraan bevond bij de oprichting van het ten zuidwesten gesitueerde schoolgebouw (Figuur 24).⁷ Dit spoor werd vrijgelegd over een lengte van ca. 2,60 m. De vastgestelde verstoringen bevinden zich vooral in het zuidoosten van het onderzoeksgebied. Niettegenstaande is de oppervlakte van de verstoring ter hoogte van het archeologische vlak eerder beperkt.



Figuur 23: Verstoring S14



Figuur 24: Verstoring S12

⁷ Persoonlijke communicatie Peter Van Berendoncks, verantwoordelijke gebouwen/ict-coördinator, OLVE college Edegem

2.3.6.4 Natuurlijke sporen

S3 is een natuurlijk spoor met een lichte grijsbruine gevlekte vulling. Een coupe van het spoor bevestigde het natuurlijke karakter ervan (Figuur 25). Het spoor heeft een breedte van ca. 65 cm.



Figuur 25: S3 in het vlak (links) en in coupe (rechts)

2.3.7 Assessment van het onderzochte gebied

Na uitvoering van de voorgaande stappen kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden.

Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebieden zo ja, wat is de precieze afbakening in tijd en ruimte?

Er zijn antropogene sporen geregistreerd in de proefsleuven. De sporen omvatten kuilen, een depressie en verstoringen. Er is ook een natuurlijk spoor geregistreerd. De sporen dateren uit de late middeleeuwen tot nieuwste tijd. Er zijn geen aanwijzingen gevonden van oudere sporen, hoewel ouder vondstmateriaal wel aangetroffen is. Het gaat met name om handgevormd aardewerk uit de metaaltijden. Mogelijk is de verklaring van de aanwezigheid van deze vondsten te vinden in het aanwezige pakket colluvium. Wellicht zijn de scherven elders geërodeerd en samen met het colluvium afgezet ter hoogte van het onderzoeksgebied.

De aangetroffen sporen bevinden zich in het westen en het zuidoosten van het onderzoeksgebied. De sporen uit de late middeleeuwen of de nieuwe tijd situeren zich in het westen van het onderzoeksgebied. In het zuidoosten zijn de sporen in de nieuwste tijd te plaatsen.

Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?

In het westen van het onderzoeksgebied zijn de sporen uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd voornamelijk toe te schrijven aan een depressie. De functie daarvan is niet onmiddellijk duidelijk. In het zuidoosten van het onderzoeksgebied situeren zich verstoringen die enerzijds gelinkt kunnen worden aan de bouw van een schoolgebouw en anderzijds aan nutsvoorzieningen van de school.

Wat is de bewaringstoestand van de archeologische sporen?

De sporen zijn eerder ondiep bewaard. Sporen ouder dan de late middeleeuwen werden niet herkend. Doordat het terrein onderhevig is geweest aan erosie, zijn eventuele oudere sporen wellicht verdwenen.

Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?

De materiële cultuur is goed bewaard. Indien de vondsten bewaard worden in een stabiele omgeving is geen bijkomende conservatie nodig.

Is de vindplaats te relateren aan andere vindplaatsen in de nabije omgeving?

Er is geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld die gerelateerd kan worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen.

Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?

De potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving is gering. De aanwezige sporen dateren uit de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd. Ze geven geen aanleiding tot het situeren van een waardevolle archeologische vindplaats ter hoogte van het onderzoeksgebied. De aangetroffen depressie is een interessant gegeven, maar werd tijdens het proefsleuvenonderzoek reeds onderzocht door middel van een coupe over de volledige lengte van een van de proefsleuven. Er wordt verwacht dat een opgraving slechts een beperkte vermeerdering van onze kennis zal betekenen, ten opzichte van de kennis die we nu reeds hebben, na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek.

Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?

Gezien de geplande bodemingreep is geen behoud in situ mogelijk. Er zijn echter geen maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen, omwille de beperkte kennisvermeerdering die een opgraving kan bieden ten opzichte van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek.

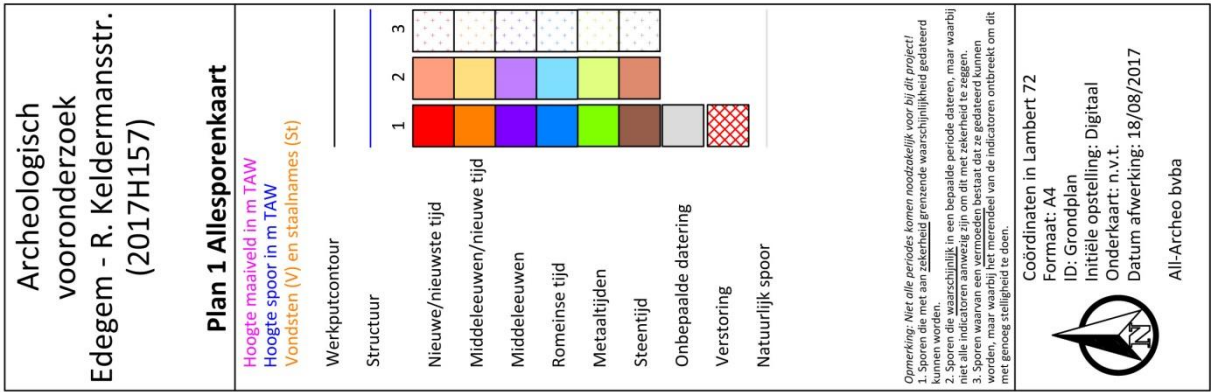
Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

Het onderzochte gebied leverde sporen op, maar er is geen aanleiding om voorafgaand aan de werkzaamheden delen van het terrein verder te onderzoeken. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld binnen het onderzoeksgebied. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende maatregelen nodig geacht.

2.3.8 Beschrijving van de potentiële kennis en waardering, interpretatie van de archeologische site en afweging noodzaak verder onderzoek

Het proefsleuvenonderzoek heeft de informatie uit het bureauonderzoek kunnen aanvullen en bijstellen. Het is nu duidelijk dat op het terrein enkel archeologische sporen aanwezig zijn uit de late middeleeuwen tot nieuwste tijd. Oudere sporen zijn wellicht verdwenen door erosie van het terrein.

De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. De aangetroffen depressie uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd is een interessant gegeven, maar werd tijdens het proefsleuvenonderzoek reeds onderzocht door middel van een coupe over de volledige lengte van een van de proefsleuven. Er wordt verwacht dat een opgraving slechts een beperkte kennisvermeerdering zal betekenen ten opzichte van de kennis die we nu reeds hebben, na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende maatregelen nodig geacht (Figuur 26).



3 Samenvatting

Een bureauonderzoek werd uitgevoerd, voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek. Aan de hand daarvan werd het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites laag ingeschat. Het was echter wel nog mogelijk dat sporen uit andere periodes aanwezig waren binnen het onderzoeksgebied. Om dit na te gaan, was de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek nodig.

Het proefsleuvenonderzoek toont aan dat op het terrein enkel archeologische sporen aanwezig zijn uit de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd. Oudere sporen zijn wellicht verdwenen door erosie. Een aangetroffen depressie uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd is een interessant gegeven, maar werd tijdens het proefsleuvenonderzoek reeds onderzocht door middel van een coupe over de volledige lengte van een van de proefsleuven. Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats afgebakend. Er wordt verwacht dat een opgraving slechts een beperkte kennisvermeerdering zal betekenen ten opzichte van de kennis die we nu reeds hebben, na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende maatregelen nodig geacht.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

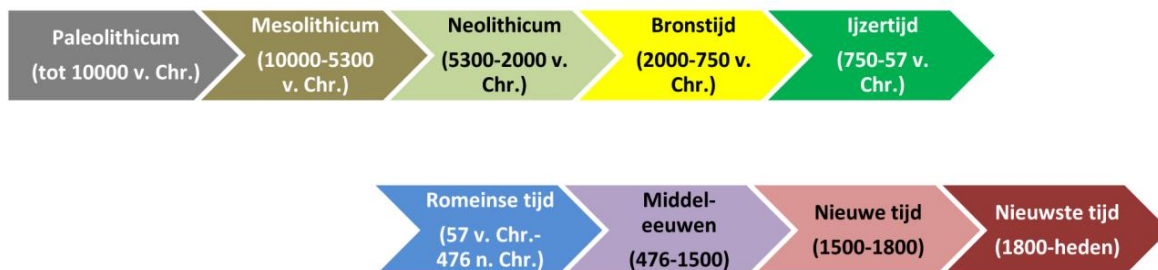
Reyns, N./V. Smet, 2016: Archeologienota Edegem – Rombaut Keldermansstraat 33, Temse (Rapporten All-Archeo bvba 449).

4.2 Websites

Geopunt Vlaanderen (2017)
<http://www.geopunt.be/>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes



5.2 Plannenlijst

Plannenlijst proefsleuven: projectcode 2017H157

Plan-nummer	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
1	Kadasterplan	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	01/03/2017
2	Topografische kaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	01/03/2017
3	Verstoringskaart	Verstoorte zones	1:1	Digitaal	24/03/2017
4	Bouwplan	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	24/03/2017
5	Allesporenkaart	Overzicht van alle sporen	1:1	Digitaal	28/08/2017
6	Allevondstenkaart	Overzicht van alle vondsten	1:1	Digitaal	28/08/2017
7	Synthesekaart	Fasering	1:1	Digitaal	28/08/2017
8	Vlakplan	Werkput 1-2, vlak 1	1:1	Digitaal	28/08/2017
9	Vlakplan	Werkput 3-4, vlak 1	1:1	Digitaal	28/08/2017
10	Overzichtskaart	Zone waar geen waardevolle archeologische site aanwezig is	1:1	Digitaal	28/08/2017

5.3 Fotolijst

Fotolijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017H157

ID	Type	Werk-put	Sector / vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin/ einde	Vervaardiging	Datum
Vondsten uit S2, 18, 21 en 26	Vondstfoto	1, 2	/	1	AV1, AV2, AV3, S1, S4	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP1 VL1 PR1 AB	Profielfoto	1	/	1	PR1	AB	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP2 VL1 PR3 AB	Profielfoto	2	/	1	PR3	AB	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP4 VL1 PR4 AB	Profielfoto	4	/	1	PR4	AB	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP1 VL1 S5	Spoorfoto	1	/	1	S5	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP1 VL1 S5	Coupefoto	1	/	1	S5	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP3 VL1 S7	Spoorfoto	3	/	1	S7	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP3 VL1 S9	profielfoto	3	/	1	S9 (PR3)	AB	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP2 VL1 S4 (1)	Spoorfoto	2	/	1	S4	/	Digitaal	28/08/2017

ID	Type	Werk-put	Sector / vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin/ einde	Vervaardiging	Datum
EDRK WP2 VL1 S4 (2)	Spoorfoto	2	/	1	S4	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP2 VL1 S2 en 4	Spoorfoto	2	/	1	S2 en S4	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP2 VL1 S2 en 4	Coupefoto	2	/	1	S2 en S4	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP4 VL1 S14	Spoorfoto	4	/	1	S14	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP4 VL1 S12	Spoorfoto	4	/	1	S12	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP1 VL1 S3	Spoorfoto	1	/	1	S3	/	Digitaal	28/08/2017
EDRK WP1 VL1 S3	Coupefoto	1	/	1	S3	/	Digitaal	28/08/2017

5.4 Tekeningenlijst

Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017H157

ID	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
T1	Profiel- en coupetekening	WP1 PR1 AB, WP3 PR2 AB, WP3 PR3 AB, WP4 PR4 AB, WP1 S1, WP1 S5-6, WP2 S4 BO1-4	1:1	Digitaal	28/08/2017
T2	Coupetekening	WP1 S4	1:1	Digitaal	28/08/2017

5.5 Dagrapporten

Dagrapporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017H157

Datum: 16/08/2017

Werkzaamheden: proefsleuvenonderzoek

Interpretaties: Start met voorafgaande opbraak en afvoer van verharding ter hoogte van de locaties van de proefsleuven op de noordwestelijke speelplaats. In totaal werden er twee sleuven aangelegd. Het archeologische vlak werd aangelegd op de overgang van een pakket colluvium naar de C2-horizont. Het betreft een zandlemig dek dat op tertiair zand ligt. Er werden zes sporen geregistreerd, waaronder een depressie, waar drie van de sporen toe behoren, een kuil, een mogelijk paalspoor en aanleg sleuf van een riolering. De depressie, die zich uitstrekt over de volledige lengte van een van de proefsleuven gaat doorheen het colluviumpakket. Een mogelijk paalspoor werden gecoupeerd, maar bleek natuurlijk te zijn. Er werden enkele vondsten ingezameld, waaronder handgevormd aardewerk als aanlegvondst. Uit de depressie werd zowel handgevormd aardewerk als rood geglaazuurd aardewerk gerecupereerd. Het handgevormd aardewerk uit de depressie lijkt verspit materiaal.

Extern advies: n.v.t.

Externe condities: n.v.t.

Aanwezig personeel: Jordi Bruggeman (veldwerkleider), Bénédicte Cleda (assistent-archeoloog), Diego Gyesbreghs (archeoloog)

Datum: 17/08/2017

Werkzaamheden: proefsleuvenonderzoek

Interpretaties: Maken van machinale doorsnede doorheen de depressie. Recupereren pollenprofiel en bulkstaal. Start met voorafgaande opbraak en afvoer van verharding ter hoogte van de locaties van de proefsleuven op de zuidoostelijke speelplaats. In totaal werden er twee sleuven aangelegd. Het archeologische vlak werd aangelegd op de overgang van een pakket colluvium naar de C2-horizont. Het betreft ook hier een zandlemig dek dat op tertiair zand ligt. Er werden enkele verstoringen en aanleg sleuven van rioleringen vastgesteld. De mate waarin het vlak verstoord is door recente bodemingrepen is eerder beperkt. Niettegenstaande werden er geen andere sporen

vastgesteld. Het ontbreken van oudere sporen is mogelijk een gevolg van erosie die heeft plaatsgevonden.

Extern advies: n.v.t.

Externe condities: n.v.t.

Aanwezig personeel: Jordi Bruggeman (veldwerkleider), Bénédicte Cleda (assistent-archeoloog), Diego Gyesbreghs (archeoloog)

5.6 Vondstenlijst

Vondstenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017H157

Gebruikte afkortingen:

MT: metaaltijden

LME: late middeleeuwen

NT: nieuwe tijd

NST: nieuwste tijd

Datum	Vondst-nr.	Werkput	Sector	Vak/ kwadr./ coupe/ profiel	Spoor/ muur/ laag	Vlak	Inzamel- wijze	Maas- wijdte	Categorie	Aantal fragmen- ten	Datering productie	Homo- geniteit	Foto/Teken ing/plan
16/08/2017	V01	1	/	/	AV1	1	vlak	/	Aardewerk	2	MT	Homogeen	F1, Plan 6
16/08/2017	V02	1	/	/	AV2	1	vlak	/	Aardewerk	1	MT	Homogeen	F1, Plan 6
16/08/2017	V03	1	/	/	AV3	1	vlak	/	Aardewerk	1	ME-NT	Homogeen	F1, Plan 6
16/08/2017	V04	1	/	/	S01	1	vlak	/	Aardewerk	1	MT	Homogeen	F1, Plan 6
16/08/2017	V05	1	/	/	S04	1	vlak	/	Aardewerk	3	ME-NT	Homogeen	F1, Plan 6
16/08/2017	V05	1	/	/	S04	1	vlak	/	Steen	1	ME-NT	Homogeen	F1, Plan 6
17/08/2017	V06	1	/	/	S04	1	coupe	/	Aardewerk	3	MT	Homogeen	F1, Plan 6
17/08/2017	V07	1	/	/	S04	1	coupe	/	slak	1	MT-NT	Homogeen	F1, Plan 6
17/08/2017	V08	1	/	/	S04	1	coupe	/	Aardewerk	1	ME-NT	Homogeen	F1, Plan 6

5.7 Stalenlijst

Stalenlijsten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017H157

5.7.1 Bulkmonsters

Datum	Monster- nummer	Werk- put	Vlak	Sec- tor	Vak/ Profiel	Spoor/ Muur	Laag	Vlak/ Coupe	Verzamel- wijze	Volume	Behan- deling zeef	Residu	Doel v.h. staal	Voorbereid- ende handelingen	Analyse	Foto
17/08/2017	MB01	1	1			S4	b	Coupe	Manueel	Bulk 10l	#5mm	HK, rest				

Datum	Monster-nummer	Werkput	Vlak	Sector	Vak/Profiel	Spoor/Muur	Laag	Vlak/Coupe	Verzamelmwijze	Volume	Behandeling zeef	Residu	Doel v.h. staal	Vorbereidende handelingen	Analyse	Foto
17/08/2017	MB01	1	1			S4	b	Coupe	Manueel	Bulk 10l	#2mm	HK, AW, rest				
17/08/2017	MB01	1	1			S4	b	Coupe	Manueel	Bulk 10l	#0,5m m	HK, rest				

5.7.2 Pollenprofielen

Datum	Monster-nummer	Werkput	Vlak	Sector	Vak/Profiel	Spoor/Muur	Laag	Vlak/Coupe	Verzamelmwijze	Volume	Doel v.h. staal	Vorbereidende handelingen	Analyse	Foto
17/08/2017	MPO1	1	1			S4	A, S4a, S4b, C	Coupe	Manueel	0,50 m	Pollen		Pollenanalyse	x

5.8 Sporenlijst

Gebruikte afkortingen:

Afm.: afmetingen

Hom.: homogeen

Het.: heterogeen

NT: nieuwe tijd

NST: nieuwste tijd

L: licht

D: donker

GR: grijs

BR: bruin

ZW: zwart

GROE: groen

GE: geel

BL: blauw

Wi: wit

Sporenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017H157

Datum	Spoornr.	Werkput	Sector	Vak/kwadr/coupe/profiel	Vlak	Tek./plan	Vorm	Afm. in vlak	Diepte	Aard	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie	Aflijning	Interpretatie	Datering	Spoorassociatie /spoorrelatie
16/08/2017	1	1	/	/	1	T1/5	onregelmatig	1,20 x 12,00 m	32 cm	hom.	L GR BL	zand-leem		weinig	duidelijk	Depressie	ME-NT	/

Datum	Spoornr.	Werkput	Sector	Vak/ kwadr/ coupe/ profiel	Vlak	Tek./ plan	Vorm	Afm. in vlak	Diepte	Aard	Kleur	Textuur	Inclusies	Bio- turbatie	Aflij- ning	Inter- preta- tie	Date- ring	Spoorassociatie /spoorrelatie
16/08/2017	2	1	/	/	1	T2/5	onregelmatig	2,45 x 7,45 m	15 cm	hom.	L BL/GR GE	zand-leem		weinig	duidelijk	Depressie	ME-NT	Gelijktijdig met S4
16/08/2017	3	1	/	/	1	5	rond	Ø 0,65 m		het.	L GR BR	zand-leem		veel	duidelijk	Natuurlijk	ME-NT	/
16/08/2017	4	2	/	/	1	T2/5	onregelmatig	3,00 x 18,85 m	32 cm	hom.	L GR BR	zand-leem		weinig	On-duidelijk	Depressie	ME-NT	Gelijktijdig met S2
16/08/2017	5	1	/	/	1	T1/5	rond	Ø 0,60 m	39 cm	hom.	L GR BL	zand-leem		weinig	duidelijk	Kuil	ME-NT	Ouder dan S6
16/08/2017	6	1	/	/	1	5	langwerpig	3,10 x 0,60 m		het.	L GE BR	zand-leem		geen	duidelijk	Rioolbuis	NST	Jonger dan S5
17/08/2017	7	3	/	/	1	5	rond	3,00 x 2,45 m		het.	L BL/GR GE	zand-leem		weinig	duidelijk	Kuil	NST	Ouder dan S8
17/08/2017	8	3	/	/	1	5	langwerpig	3,00 x 0,80 m		het.	D GE BR	zand-leem		geen	onduidelijk	Riolerings	NST	Jonger dan S7
17/08/2017	9	3	/	PR3 AB	1	T1/5	onregelmatig	3,00 x 3,15 m	34 cm	het.	BL/GR WI	zand-leem		weinig	duidelijk	Kuil	NST	Ouder dan S10
17/08/2017	10	3	/	PR3 AB	/	T1	/	0,35 m	32 cm	het.	ZW GR	zand-leem		geen	duidelijk	Kuil	NST	Jonger dan S9
17/08/2017	11	3	/	/	1	5	Langwerpig	3,15 x 0,70 m		het.	D GR GE	zand-leem		geen	duidelijk	Riolerings	NST	Jonger dan S12
17/08/2017	12	4	/	/	1	5	Rechthoekig	3,00 x 2,60 m		het.	D GR GROE	zand-leem		geen	duidelijk	Verstoring	NST	Ouder dan S11
17/08/2017	13	4	/	/	1	5	Langwerpig	2,50 x 1,10 m		het.	D BR/GR GE	zand-leem		geen	duidelijk	Verstoring	NST	/
17/08/2017	14	4	/	/	1	5	Langwerpig	3,00 x 0,70 m		het.	D GE BR	zand-leem		geen	duidelijk	Riolerings	NST	/
17/08/2017	15	4	/	/	1	5	langwerpig	3,00 x 0,80 m		het.	D GR GE	zand-leem	Baksteen	geen	duidelijk	Riolerings	NST	/