



# LAReS

*Lowlands  
Archaeological  
Research  
Service*

Verkaveling aan de Eensven te Oud-Turnhout.  
Archeologienota

E.N.A. Heirbaut



## Colofon

Titel: Verkaveling aan de Eensven te Oud-Turnhout. Archeologienota.  
Auteur: Elly N.A. Heirbaut  
Grafische illustraties/GIS: Elly N.A. Heirbaut

Rapportnummer: LAReS-rapport 46

Projectleider/veldwerkleider: Elly N.A. Heirbaut  
Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service  
Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: 17 september 2017  
Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: Uitsnede uit de Ferrariskaart.

© LAReS. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

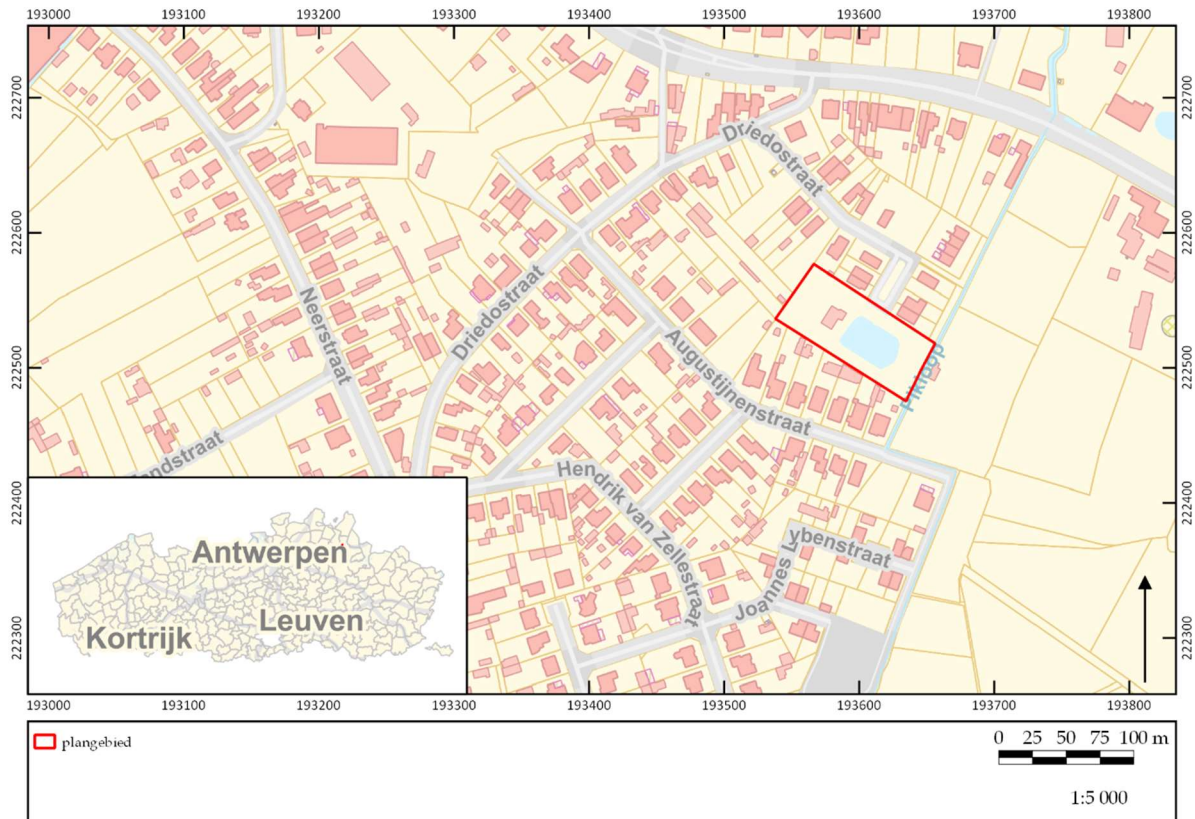
LAReS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

## Deel II. Programma van maatregelen: Eensven, Turnhout

<b>1 INLEIDING</b>	<b>4</b>
<b>2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS</b>	<b>5</b>
<b>3 ONDERZOEKSVRAGEN</b>	<b>6</b>
<b>4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING</b>	<b>7</b>

# 1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Eensven te Oud-Turnhout. Het omvat een kadastraal perceel, waarop op dit moment een woning staat en een grote vijver is uitgegraven. Het terrein ligt in een woonwijk in uitbreiding (fig. 1); ten westen bevinden zich landbouwgronden.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©GEOPUNT/EH

## 2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Eensven
Ligging	Eensven, 2360 Oud-Turnhout
Kadastrale gegevens	OUD-TURNHOUT 2 AFD, sectie F, perceel 1021/00_000
Bounding Box	X Y
	193029.130 222771.480
	193879.130 222771.480
	193029.130 222276.480
	193879.130 222276.480
Onderzoek	Archeologisch en geschiedkundig bureauonderzoek
Projectcode	2017D97
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut, LAReS
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Termijn	25 juli - 1 augustus 2017
Geplande ingreep	verkaveling in functie van nieuwbouw
Totaal oppervlakte plangebied	ca. 5.387 m <sup>2</sup>
Geldende wetgeving en voorwaarden	Het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3000 m <sup>2</sup> of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	Het terrein is op dit moment voor een gedeelte bebouwd. Indien de verkavelingsvergunning niet wordt verleend, zal deze bebouwing ook niet gesloopt worden en zal de huidige toestand bewaard blijven. Om die reden is het terrein niet toegankelijk voor vooronderzoek met ingreep in de bodem.
Doelstelling	Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden.
Thesaurus	Archeologienota, bureauonderzoek

### 3 Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar hoofdstuk 5 van het eerste deel van de archeologienota.

#### **4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling**

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen i.v.m. de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Vanuit het bureauonderzoek is gebleken dat er zich geen bekende archeologische noch cultuurhistorische waarden in het plangebied voordoen. Nergens zijn aanwijzingen gevonden dat er zich vindplaatsen uit de prehistorie, metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe of nieuwste tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden. Ook uit het historisch kaartmateriaal is gebleken dat er op deze plaats geen oudere bebouwing heeft gestaan die de bestaande bebouwing voorafgaat (zie hoofdstuk 5 van deel I).

Het bodemonderzoek wijst uit dat binnen het plangebied zich matig natte zandbodems bevinden. De bodemerosie is vermoedelijk te verwaarlozen op basis van gegevens uit de directe omgeving waardoor dit geen negatieve invloed kan uitoefenen op de eventuele bewaring van resten in de bodem. Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het archeologisch potentieel met betrekking tot steentijdsites middelhoog wordt ingeschat, maar dat dit ook geldt voor sites uit de jongere perioden.

Daartegenover staat dat uit de beschrijving van de werken gebleken is dat de bodemversturende ingrepen beperkt zullen zijn aangezien het landschappelijk booronderzoek heeft aangetoond dat het terrein reeds verstoord is. Dit is gebeurd bij de aanleg van het huidige gebouw maar met name de vijver, waarvoor enerzijds een groot gedeelte van het perceel tot ca. 3 m diep is uitgegraven maar waarbij anderzijds de ongestoorde bodem elders op het perceel is vermengd met de grond die is vrijgekomen uit de vijver. Hierbij is de bodem tot een diepte van ca. 80 tot 140 cm onder het huidige maaiveld verstoord. De bodemkaart geeft aan dat de bouwvoor hier 30-40 cm dik is, wat betekent dat een eventuele archeologische site zich op deze diepte kan aftekenen. Aangezien de bodem 40 tot 100 cm dieper verstoord is dan dit niveau, kan aangenomen worden dat indien er zich een site binnen de grenzen van dit plangebied zou bevinden, deze reeds verstoord zal zijn.

Dit leidt tot de conclusie dat vervolgonderzoek in de vorm van een vooronderzoek met ingreep in de bodem niet te rechtvaardigen is bij gebrek aan kennisvermeerderingspotentieel. De kosten die hiermee gepaard gaan zijn niet in verhouding tot wat dit onderzoek zou kunnen opleveren (kosten-batenanalyse).

Er is daarom geen programma van maatregelen geschreven.