

Erpe – Evenbroekveld. Optimalisatie van het bestaand overstromingsgebied. Archeologienota (bureauonderzoek).

## 1 Gemotiveerd advies

### 1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Binnen deze archeologienota werd een bureauonderzoek uitgevoerd. **Hiermee werd het archeologisch vooronderzoek volledig uitgevoerd.** Er zijn voldoende gegevens beschikbaar om met voldoende zekerheid een uitspraak te kunnen doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan en de omgang hiermee.

### 1.2 De afwezigheid van een archeologische site

Gelet op de landschappelijke, historische en archeologische informatie, samen met het recente gebruik van het terrein, kan wel sterk vermoed worden dat er geen archeologische site aanwezig is. **De afwezigheid van een archeologische site kan echter niet aangetoond worden.**

### 1.3 De impactbepaling

De geplande werken omvatten het **uitdiepen van de bestaande zandvang**. De hierbij uitgegraven grond wordt gebruikt om de bestaande dijken verder op te hogen, met maximaal een 20 cm extra ophoging.

De extra uitgraving van de zandvang gebeurt tot een maximale diepte van 1,2 m onder het bestaande niveau, over een oppervlakte van 2184 m<sup>2</sup>. Ten westen van de zandvang wordt een nieuwe dijk aangelegd met de uitgegraven grond. Deze dijk heeft een bovenbreedte van 3,00 m en een onderbreedte van 6,00 m. De hoogte zal 1,10 m bedragen, de oppervlakte bedraagt 854,4 m<sup>2</sup>. Ze komt te liggen op de zone die in het verleden al werd uitgegraven voor de aanleg van de zandvang.

De overschot van de grond wordt gebruikt om de bestaande dijken, gelegen langs het noorden, oosten en zuiden, op te hogen met maximaal 20 cm.

Aan de bestaande paden en doorlaatconstructie wordt niks gewijzigd.

De werken omvatten dus de verdieping van de bestaande zandvang met 1,2 m over een oppervlakte van 2184 m<sup>2</sup>. **Deze zandvang werd in het verleden al ca. 1 m uitgegraven, maar is nu opnieuw (deels) toegeslibt.** De uitgegraven grond zal gebruikt worden om een **dijkniveau op te richten** met een onderbreedte van 6 m, een bovenbreedte van 3 m en een hoogte van 1,1 m. De oppervlakte van deze dijk bedraagt 854,4 m<sup>2</sup>. De overschot van de grond dient om de **bestaande dijken te verhogen** met maximaal 20 cm.

## 1.4 De waardering van de archeologische site

De landschappelijke, historische en archeologische elementen, samen met de recente geschiedenis van het terrein, wijzen er op dat de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied heel onwaarschijnlijk is. Het gaat immers om een **laaggelegen, nat gebied** direct aan en waarschijnlijk in het verleden zelfs deels in de loop van de Ter Erpenbeek, een historische beek die hoogstwaarschijnlijk zijn naam gaf aan het dorp Erpe. Boringen in de nabijheid van het projectgebied tonen aan dat de eerste 10 à 11 m onder het maaiveld opgebouwd is uit klei, leem en veen, ontstaan als **alluviale afzetting van de Ter Erpenbeek**. De terreinen bevinden zich buiten de historische kernen van Erpe en Mere en staan er niet direct mee in verbinding. Dit gegeven, in combinatie met de natte bodems, maakt dat de menselijke aanwezigheid in dit gebied zich hoogstwaarschijnlijk beperkte tot perifere activiteiten. Historische kaarten bevestigen dat het projectgebied inderdaad steeds in gebruik was als **gras- en weiland en meersen**. Er zijn **verschillende archeologische sites** gekend in de wijde omgeving, die duiden op menselijke aanwezigheid sinds de prehistorie. De meeste van deze sites zijn echter louter vastgesteld op basis van een prospectiethesis en situeren zich bovendien in een andere landschappelijke context, **op drogere gronden**. **Archeologisch onderzoek binnen** dezelfde landschappelijke context als het projectgebied, in de **beekvallei**, bracht daarentegen **geen sporen of vondsten** aan het licht.

Het projectgebied is heden in gebruik als Gecontroleerd Overstromingsgebied en is reeds verstoord door de **aanleg van** dit **GOG** in 1989 en verdere werken in 2009. Hierbij werd de loop van de beek rechtgetrokken, werd een doorlaatconstructie geplaatst, werden er dijken opgeworpen en een zandvang uitgegraven.

De **geplande werken** betreffen een verdieping van deze zandvang, de aanleg van een nieuwe dijk en een ophoging van de bestaande dijken. Er kan gesteld worden dat de aard van de werken **amper bijkomende verstoringen** veroorzaakt. De **verdieping van de bestaande zandvang** omvat het 1,2 m dieper uitgraven van een reeds bestaande depressie, over een oppervlakte van 2184 m<sup>2</sup>. De bodemkundige informatie toonde aan dat hier enkel alluviale pakketten te verwachten zijn. Bij de aanleg van de **nieuwe dijk gaat het om een ophoging** over een oppervlakte van ca. 850 m<sup>2</sup>, met een onderbreedte van 6 m en een hoogte van 1,10 m. Hierbij gebeurt geen af- of uitgraving van de bodem. Het **ophogen van de bestaande dijken** vindt plaats op reeds bestaande ophogingen en heeft bijgevolg geen impact op het bodemarchief.

Op basis van het landschappelijke en historisch-archeologische assessment kan gesteld worden dat de **aanwezigheid van een archeologische site heel onwaarschijnlijk** tot zelfs onbestaande is. De geplande werken vinden bovendien plaats in reeds verstoord gebied of zijn van die aard dat ze geen bodemverstoring veroorzaken.

## 1.5 De bepaling van de maatregelen

Gelet op voorgaande worden er geen verdere maatregelen bepaald. Er is geen zinvol en structureel potentieel op kennisvermeerdering, waardoor **verder archeologisch (voor)onderzoek niet nodig is**. Dit advies stelt noch de initiatiefnemer, noch zijn (onder)aannemers vrij van de in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde meldingsplicht.

## 2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.