

NOTA

BACHTE-MARIA-LEERNE
BACHTEKERKSTRAAT
(prov. OOST-VLAANDEREN)

VERSLAG VAN RESULTATEN
PROEFSLEUVENONDERZOEK



Auteurs: Thomas APERS, Gwendy WYNS

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
8770 INGELMUNSTER

Afdeling Archeologie
Projectcode 2017H274

Projectcode:	2017H274
Naam erkende archeoloog:	Thomas Apers
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2016/00110
Locatiegegevens:	Deinze, Bachte-Maria-Leerne, Bachtkerkstraat (zie plan in bijlage 1, 2 en 3 in verslag van resultaten bureauonderzoek)
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X: 92552, Y: 187999 X: 92467, Y: 188133
Kadastergegevens:	Deinze, afdeling 10, sectie C, percelen 2c, 2d, 4b, 5v (partim) en 5d (partim) (zie plan in bijlage 3 in verslag van resultaten bureauonderzoek)
Topografische kaart:	zie plan in bijlage 1 en 2 in verslag van resultaten bureauonderzoek
Begindatum onderzoek:	06/09/2017
Einddatum onderzoek:	06/09/2017
Relevante termen thesauri:	Nieuwste tijd, proefsleuvenonderzoek
Plan met afbakening verstoorde zones:	/
Alle betrokken actoren:	Thomas Apers (erkend archeoloog), Matthias Galloo (assistent-archeoloog), John Geernaert (contactpersoon initiatiefnemer), Gwendy Wyns (erkend archeoloog)
Betrokken personen buiten het project	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL	3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE	4
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT.....	4
1.1.1. Vraagstelling.....	4
1.1.2. RANDVOORWAARDEN	6
1.1.3. GEPLANDE WERKEN.....	6
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE	8
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie.....	8
1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek.....	10
1.2.3. Gebruikt materiaal.....	10
1.2.5. Inbreng specialisten	10
2. ASSESSMENTRAPPORT.....	11
2.1. ASSESSMENT VONDSTEN.....	11
2.2. ASSESSMENT STALEN	11
2.3. ASSESSMENT CONSERVATIE.....	11
2.4. ASSESSMENT SPOREN	12
2.4.2. Stratigrafie.....	13
2.4.2. Sporenbeschrijving	14
2.5. ASSESSMENT ONDERZOCHE GEBIED	17
2.5.1. Landschappelijke ligging	17
2.5.2. Historische situering.....	17
2.5.3. Archeologisch kader	17
2.5.4. Datering en interpretatie.....	17
2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen	17
2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie.....	17
2.5.7. Synthese	18
2.6. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING.....	19
2.6.1. Aard van de potentiële kennis.....	19
2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen	19
2.6.3. Waardering	19
2.7. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	21
2.8. SAMENVATTING	22
3. BIBLIOGRAFIE.....	23
3.1. UITGEGEVEN BRONNEN	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
3.2. Onuitgegeven bronnen.....	23
4. BIJLAGEN	24

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

1.1.1. Vraagstelling

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied (zie figuur 1). Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Zijn er mogelijke resten (muurresten) aangetroffen van oudere voorlopers van de huidige hoevegebouwen?
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan worden uitgesloten dat er voor de periodes volgend op de prehistorie een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied?



Figuur 1: Projectie van het plangebied (rode kader) op een luchtfoto genomen in de periode 2013 - 2015 (Bijlage 18 uit het verslag van resultaten bureauonderzoek).

1.1.2. Randvoorwaarden

Op het terrein dienen 5 noordoost-zuidwest gerichte sleuven met een breedte van 1,8 tot 2m aangelegd te worden. 10% van het terrein dient onderzocht te worden aan de hand van proefsleuven, 2,5% door middel van volgsleuven en/of kijkvensters.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden.

De grond wordt gescheiden afgegraven (teelaarde, moederbodem) en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt. Voor het grondwerk werd gebruik gemaakt van een rupskraan met niet-getande kraanbak.

1.1.3. Geplande werken

Het gebied dat zal ontwikkeld worden is 5100m² groot. De inrichting van het plangebied bestaat voornamelijk uit kavels waarop eengezinswoningen zullen worden gebouwd (zie Figuur 2). Deze worden niet onderkelderd. Op een deel van het terrein zijn ook 18 garageboxen en enkele fietsenstallingen gepland. De ingreep in de bodem zal dus vooral bestaan uit uitgravingen ten behoeve van de funderingen en nutsleidingen voor de individuele woningen. Daarnaast zal ook een centrale wegenis worden aangelegd met verschillende nutsleidingen, wat eveneens een aanzienlijke bodemverstoring met zich meebrengt. Ten noorden van het plangebied zal een klein deel van percelen 2d en 4b afgestaan worden aan de stad Deinze ten behoeve van wegenwerken langs de Leernesteenweg. 1 woning langs de Bachtekerkstraat (op perceel 5v) wordt tot het projectgebied gerekend, deze woning blijft echter behouden en wordt niet afgebroken. Een deel van de tuin van de woning is opgekocht door de initiatiefnemer, hier zijn onder meer garageboxen gepland. De andere woning (op perceel 5d) wordt niet bij het projectgebied gerekend, ook hiervan is een deel van de tuin opgekocht door de initiatiefnemer en worden er onder meer garageboxen gepland. Op percelen 2c, 2d en 4b staat tegenwoordig een vervallen hoeve die afgebroken zal worden voor de geplande werken.



Figuur 2: Ontwerpplan van de geplande werken (informatie verschaft door de initiatiefnemer).

1.2. Werkwijze en strategie

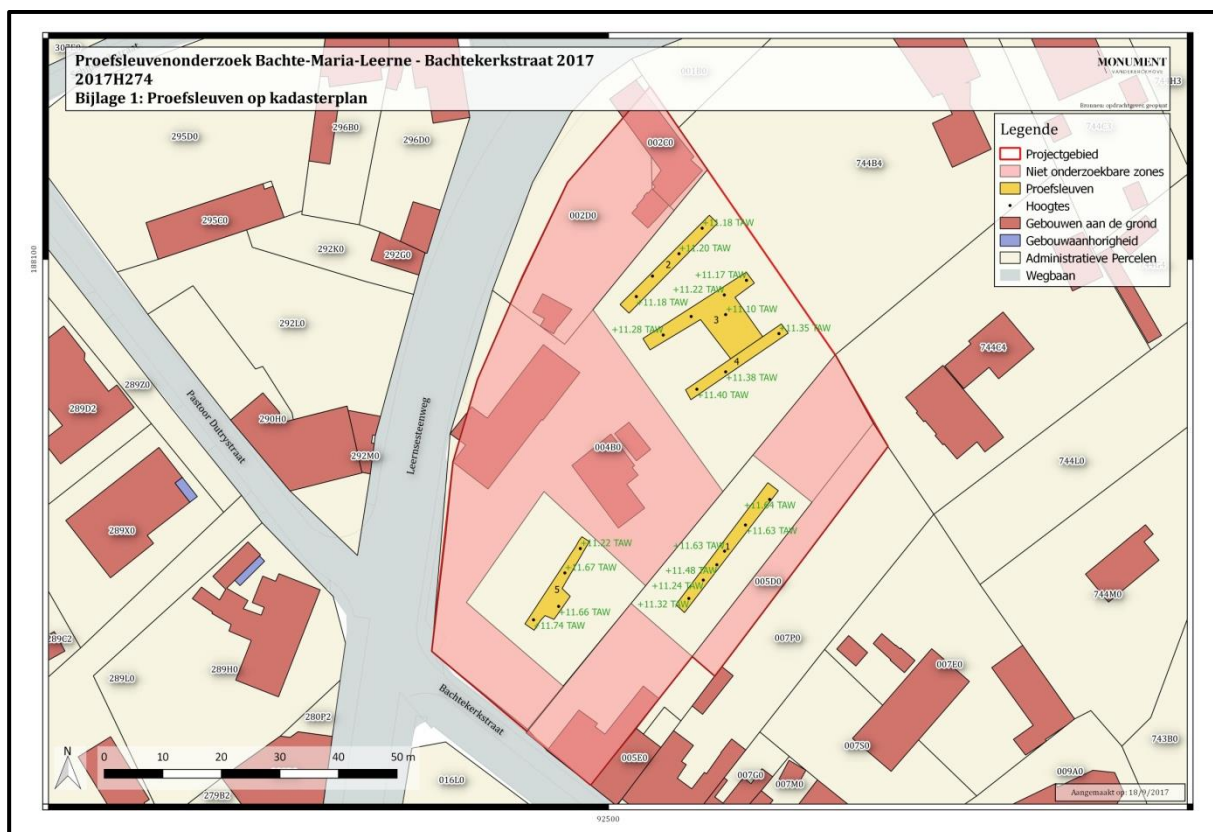
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. Hierbij werden 5 parallelle, 1,80m brede sleuven met een tussenafstand van ca.15m en een noordoost-zuidwest oriëntatie aangelegd met als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen (zie figuur 3 en bijlage 1).

Een aantal delen van het terrein konden niet onderzocht worden vanwege de huidige bebouwing en begroeiing (bomen) (zie figuur 4 en bijlage 2). Hierdoor hebben sleuven 3 en 4 een licht andere oriëntatie dan op het oorspronkelijke sleuvenplan. Langs de Bachtekerkstraat was nog een in gebruik zijnde waterleiding aanwezig waardoor sleuf 5 ingekort werd. Sleuf 1 werd aan de noordzijde ingekort door een fundering van een tuinhuis waarin zich nog elektrische leidingen bevonden. Hierdoor was de onderzoekbare zone ca. 2070m² groot. In totaal werd er 209m² (10%) onderzocht door middel van proefsleuven en 69,5m² door middel van kijkvensters (3%). In totaal werd 13% van het onderzoekbare terrein onderzocht.

Sleufnummer	oppervlakte
1	55 ²
2	48m ²
3*	44m ² + 59,5m ² (101,5m ²)
4	42m ²
5*	20m ² + 10m ² (28m ²)
Totaal	209m²+69,5m²=265,5m²

*inclusief kijkvenster



Figuur 3: inplantingsplan van de proefsleuven op het kadasterplan.



Figuur 4: inplantingsplan van de proefsleuven op een recente luchtfoto.

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Gwendy Wyns en archeoloog-assistent Matthias Galloo. Het veldwerk vond plaats op 6 september 2017 en werd aansluitend gedicht.

1.2.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **BABA17 2017H274**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden verspreid over het terrein 1 wandprofiel schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

1.2.5. Inbreng specialisten

Niet van toepassing.

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Assessment vondsten

De assessment van de vondsten kan geraadpleegd worden in bijlage 7 en hoofdstuk 4.2. S6 is een begraving van een jong rund, hierbij werden meerdere fragmenten dierlijk botmateriaal aangetroffen. Onder meer de schedel, de (voor)poten en enkele ribben bleken nog bewaard. Ondanks de vrij goede bewaring van het botmateriaal brak oa de schedel en meerdere fragmenten tijdens het wassen. Er werd geen ander materiaal aangetroffen in de kuil waardoor een exacte datering niet mogelijk is, op basis van de aflijning en de vulling is ze in de nieuwe tot nieuwste tijden te dateren en direct te linken aan activiteiten van de hoeve op het terrein.



Figuur 5: Overzicht van de fragmenten dierlijk botmateriaal. De kleinere en meer gefragmenteerde stukken staan niet bij op de foto.

2.2. Assessment stalen

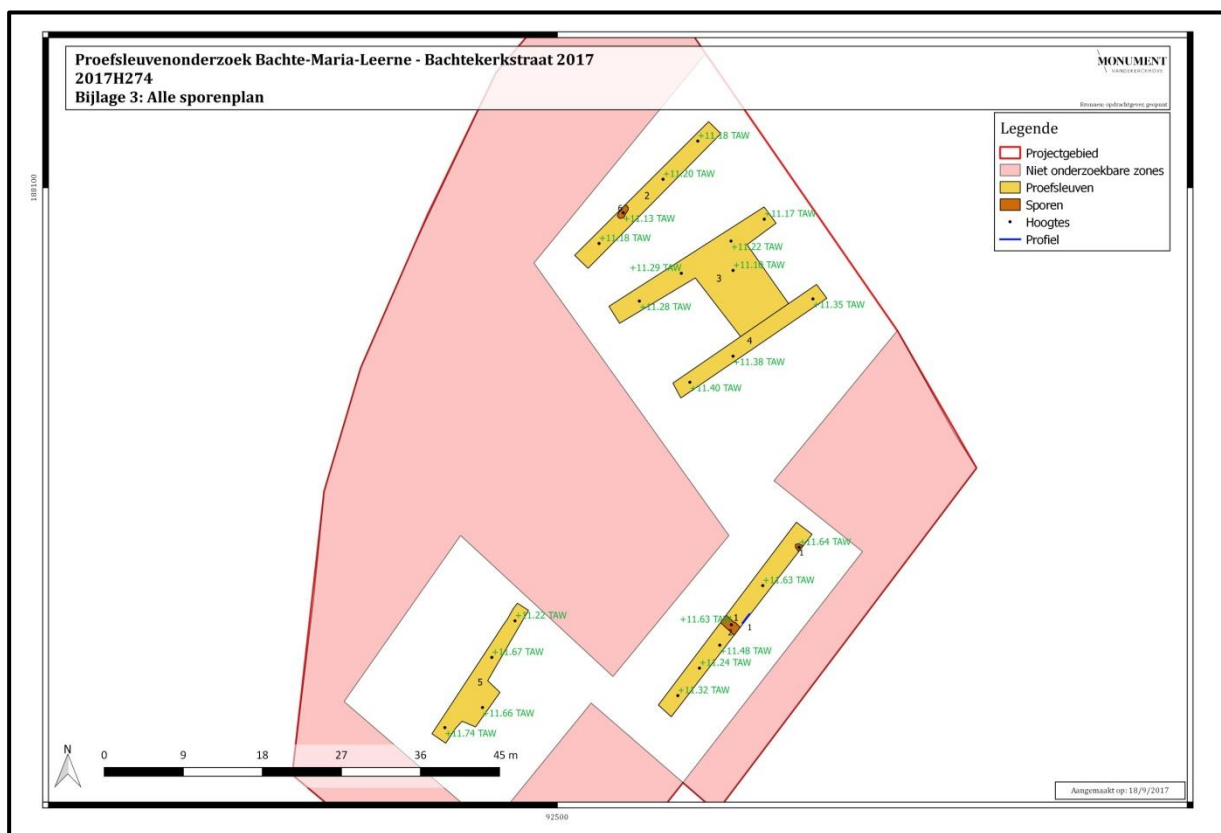
Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.3. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.4. Assessment sporen

De beschrijving van de sporen kan gevolgd worden op de plannen in bijlage 3 (figuur 7). Er werden 3 sporen aangetroffen, waarvan 1 natuurlijk (S1). S2 is een gracht die op basis van de vulling met inclusies (grote brokken baksteen) en de aflijning in de nieuwste tijden kan gedateerd worden. Daarnaast werd er in de noordelijke hoek van het terrein een dierlijke begraving aangetroffen. Hierbij werd geen ander materiaal aangetroffen waardoor een datering uitblijft. Waarschijnlijk heeft deze te maken met de huidige hoeve en dateert deze ook uit de nieuwe tot nieuwste tijden.



Figuur 6: Sporenplan (zie bijlage 3).

2.4.2. Stratigrafie

Over heel het terrein was eenzelfde profielopbouw aanwezig. Onder de 35cm dikke A(p) horizont was een B-horizont aanwezig die zo'n 30cm dik was. Hieronder bevond zich de donkergele C-horizont.

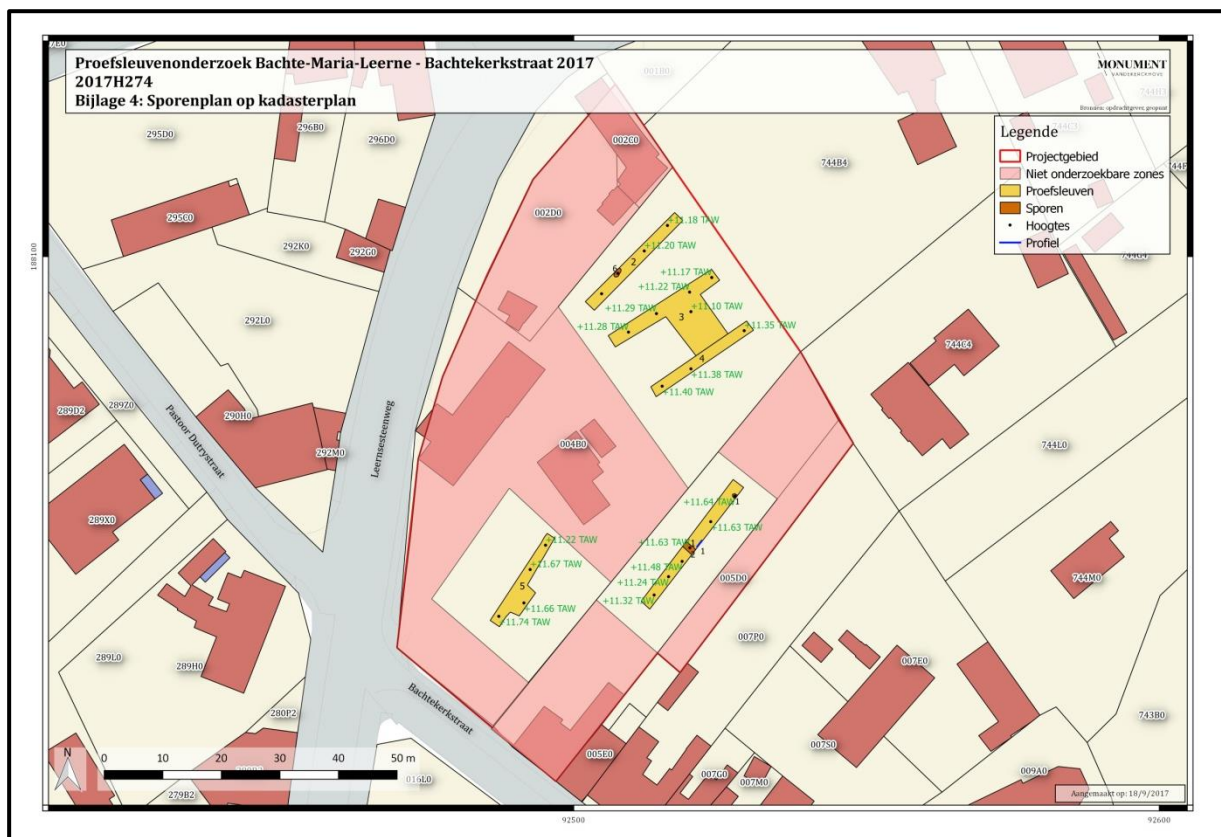
Profiel 1 wordt in bijlage 8 verder besproken als referentieprofiel.



Figuur 7: Profiel 1 in sleuf 1.

2.4.2. Sporenbeschrijving

Er werden 3 sporen op het terrein aangetroffen, waarvan 1 natuurlijk (S1). S2 bevindt zich in de zuidelijke hoek van het terrein en is een 1m brede noordoost-zuidwest georiënteerde gracht. Deze kan op basis van de scherpe aflijning en donkerbruine vulling met grote brokken baksteen eerder in de nieuwe tot nieuwste tijden geplaatst worden. In de noordelijke hoek van het terrein werd een dierlijke begraving aangetroffen, S6. Deze bevond zich in een rechthoekige kuil met donkerbruine vulling. Het dierlijk botmateriaal was vrij slecht bewaard, alleen de schedel en enkele grotere fragmenten konden gerecupereerd worden. Op basis van de grootte van de schedel kan gezegd worden dat het gaat om een jong rund. In dit spoor werd geen ander materiaal aangetroffen waardoor een datering uitblijft. Waarschijnlijk heeft deze te maken met de huidige hoeve en dateert het ook uit de nieuwe tot nieuwste tijden.



Figuur 8: Projectie van het sporenplan op het kadasterplan.



Figuur 9: S2 in sleuf 1.



Figuur 10: S6 , een dierlijke begraving, in grondvlak.

2.5. Assessment onderzochte gebied

2.5.1. Landschappelijke ligging

Zie hoofdstuk 2.1. in het verslag van resultaten bureaustudie.

2.5.2. Historische situering

Zie hoofdstuk 2.2. in het verslag van resultaten bureaustudie.

2.5.3. Archeologisch kader

Zie hoofdstuk 2.3. in het verslag van resultaten bureaustudie.

2.5.4. Datering en interpretatie

Op het onderzoeksterrein werd een droge lemige zandbodem met 30 tot 40cm dikke ploeglaag en 30cm dikke B-horizont aangetroffen. Het archeologisch niveau bevond zich in het noordelijk deel op ca. +11,2m TAW, in het zuidelijk deel op ca. +11,4 tot +11,6m TAW.

Binnen het plangebied werd naast een gracht uit de nieuwste of nieuwe tijden een dierenbegraaving uit waarschijnlijk dezelfde periode aangetroffen. De dierenbegraaving is te linken aan de activiteiten van de hoeve aanwezig op het terrein.

2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

Binnen het plangebied werd naast een gracht uit de nieuwste of nieuwe tijden een dierenbegraaving uit waarschijnlijk dezelfde periode aangetroffen. De dierenbegraaving is te linken aan de activiteiten van de hoeve aanwezig op het terrein.

2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie

In het bureauonderzoek wordt vermeld dat het terrein op de bodemkaart ingekleurd is als bebouwde zone. Rondom zijn droge lemige zandbodems aanwezig met onder de 30 tot 40cm dikke ploeglaag een B-horizont. Het proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen dat op het terrein eenzelfde bodem als in de omgeving aanwezig is.

2.5.7. Synthese

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bracht slechts een beperkte hoeveelheid archeologische sporen aan het licht. Deze zijn echter van te recente aard om verder archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

2.6. Potentieel op kennisvermeerdering

2.6.1. Aard van de potentiële kennis

De kennisvermeerdering na dit archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat erin dat op het terrein enkel sporen die in direct verband staan met de aanwezige hoeve aangetroffen zijn. Hoewel er een zeker potentieel was op het aantreffen van oudere sporen (Metaaltijden tot Middeleeuwen) op basis van de nabijheid van de Leie, de nabijheid van de Sint-Petrus en Pauluskerk en vondsten bij veldprospecties in de omgeving kan door de afwezigheid van zulke sporen gesteld worden dat het terrein in deze periodes geen bewoning kende.

2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?

Ja, er werd een dierenbegraving en een gracht uit de nieuwe tot nieuwste tijden aangetroffen op het terrein.

- Zijn er mogelijke resten (muurresten) aangetroffen van oudere voorlopers van de huidige hoevegebouwen?

Er werden geen muurresten aangetroffen.

- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De aangetroffen sporen waren goed bewaard. Het botmateriaal van de dierlijke begraving was vrij slecht bewaard, enkel de grotere fragmenten waren nog aanwezig.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Neen, de sporen maken geen deel uit van structuren.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

De sporen kunnen in de nieuwe tot nieuwste tijden geplaatst worden.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?

Er zijn geen indicaties omtrent artisanale activiteiten.

- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Niet van toepassing.

- Kan worden uitgesloten dat er voor de periodes volgend op de prehistorie een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied?

Hoewel er een zeker potentieel was op het aantreffen van oudere sporen (Metaaltijden tot Middeleeuwen) op basis van de nabijheid van de Leie, de nabijheid van de Sint-Petrus en Pauluskerk en vondsten bij veldprospecties in de omgeving kan door de afwezigheid van zulke sporen gesteld worden er geen archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied.

2.6.3. Waardering

De prospectie met ingreep in de bodem leverde het bewijs dat er geen archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied. De aangetroffen sporen zijn direct te linken aan de hoeve op het terrein. Het potentieel tot kennisvermeerdering van de waargenomen archeologische sporen wordt als dermate laag ingeschat dat een vervolgonderzoek niet wordt geadviseerd.

2.7. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder onderzoek op het projectgebied wordt niet aanbevolen en zou niet leiden tot een vermeerdering van de kennis.

2.8. Samenvatting

Op basis van de geplande verstoring in de bodem ter hoogte van de Bachtekerkstraat (perceelsnummers 2c, 2d, 4b, 5v (partim) en 5d(partim)) in Bachte-Maria-Lerne (Deinze) dringt zich na een grondige bureaustudie een archeologisch vooronderzoek op. Het plangebied is 5100m² groot en zal verkaveld worden.

Op het terrein werden 5 sleuven aangelegd met NO - ZW oriëntatie. In totaal konden bij het proefsleuvenonderzoek 3 sporen opgemeten worden verspreid over 2 sleuven, waarvan 1 een natuurlijke oorsprong kent en de overige in de Nieuwe tot Nieuwste Tijd te dateren zijn. Op heel het terrein is eenzelfde bodemtype aanwezig. Onder een 30 tot 40cm dikke A(p) horizont is een 30cm dikke B-horizont aanwezig. Hieronder bevindt zich de geelbruine C horizont.

Wegens het gebrek aan relevante archeologische sporen wordt er verder geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd. Er dienen geen bijkomende maatregelen genomen te worden.

3. BIBLIOGRAFIE

3.1. Onuitgegeven bronnen

ACKE B., BARTHOLOMIEUX B., WYNS G., 2016. *Archeologienota Bachte-Maria-Lerne Bachtekerkstraat (prov. Oost-Vlaanderen). Verslag van resultaten bureauonderzoek*, Ingelmunster.

4. BIJLAGEN

4.1 Plannenlijst en Bijlagen

Projectcode	2017H274
Onderwerp	Plannenlijst
Plannummer	Bijlage 1
Type	Kadasterplan
Onderwerp	Locatie onderzoeksgebied en sleuven
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	18/09/2017
Plannummer	Bijlage 2
Type	Luchtfoto
Onderwerp	Locatie onderzoeksgebied en sleuven
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	18/09/2017
Plannummer	Bijlage 3
Type	Alle Sporenplan
Onderwerp	Locatie onderzoeksgebied, sleuven en sporen
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	18/09/2016
Plannummer	Bijlage 4
Type	Alle Sporenplan
Onderwerp	Locatie onderzoeksgebied, sleuven en sporen
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	18/09/2016
Bijlage	Bijlage 5
Type	Sporenlijst
Onderwerp	Sporen
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	19/09/2016
Bijlage	Bijlage 6
Type	Inventarislijst

Onderwerp	Vondsten
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	19/09/2016
Bijlage	Bijlage 7
Type	Assessment vondsten
Onderwerp	Vondsten
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	21/09/2016
Bijlage	Bijlage 8
Type	Profielenlijst
Onderwerp	Beschrijving referentieprofiel
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	21/09/2016

4.2. Fotolijst

Projectcode	2017H274
Onderwerp	Fotolijst
ID	Figuur 5
Type	Foto vondstmateriaal
Vervaardiging	Digitaal
Datum	06/09/2017
ID	Figuur 6
Type	Detailfoto profiel
Vervaardiging	Digitaal
Datum	06/09/2017
ID	Figuur 8
Type	Detailfoto spoor
Vervaardiging	Digitaal
Datum	06/09/2017
ID	Figuur 9
Type	Detailfoto spoor
Vervaardiging	Digitaal
Datum	06/08/2017

4.3 Overige bijlagen

Voor de overige bijlagen wordt verwezen naar de digitale database van dit project, te raadplegen via :

<http://monarcheo.be/web/monument/archeologie/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%22ed4a1e4a-d386-4301-8b25-a68e00ebc430%22%7D>

Proefsleuvenonderzoek Bachte-Maria-Leerne - Bachtekerkstraat 2017

2017H274

Bijlage 1: Proefsleuven op kadasterplan

MONUMENT

VANDEKERCKHOVE

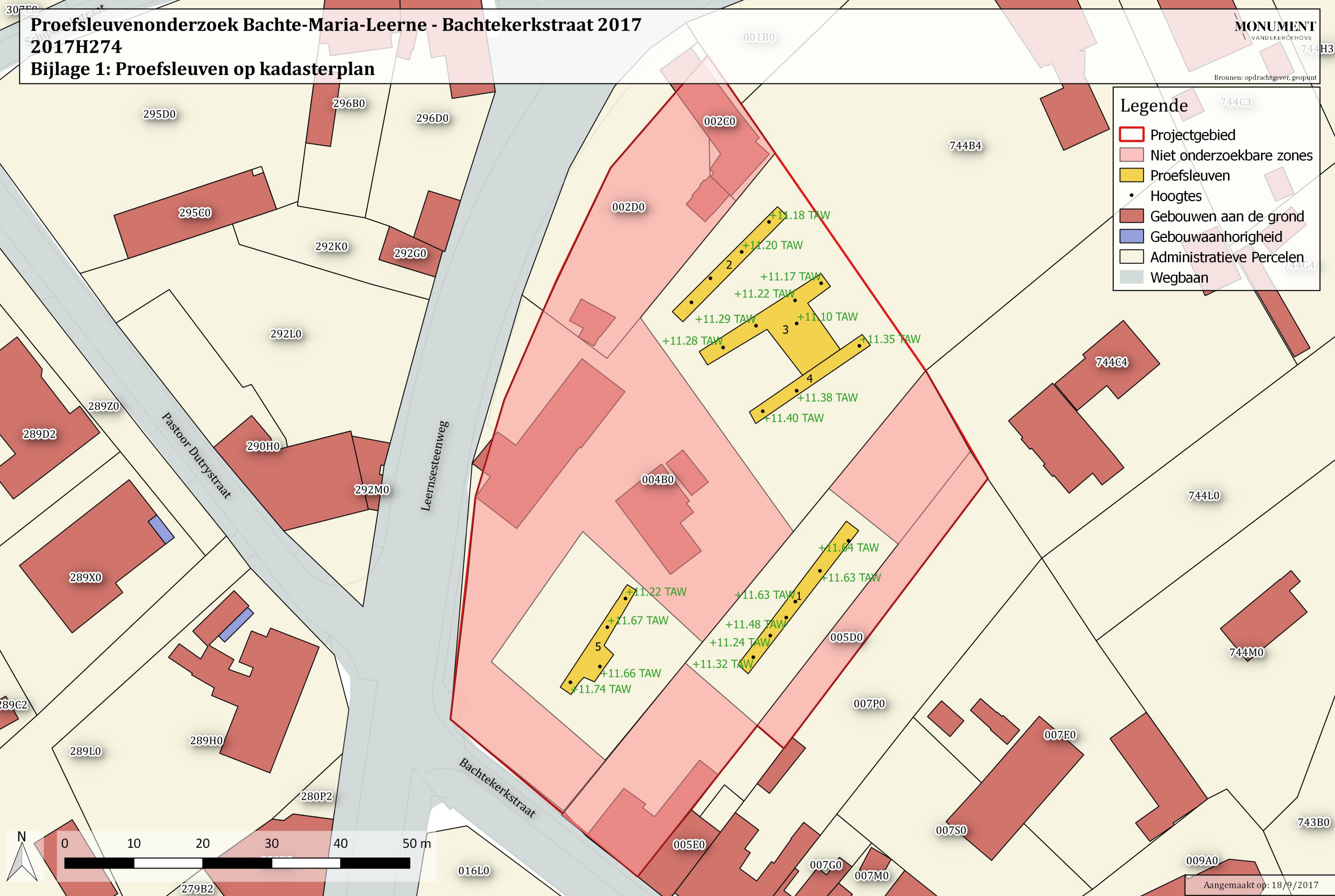
744H3

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbare zones
- Proefsleuven
- Hoogtes
- Gebouwen aan de grond
- Gebouwaanhorigheid
- Administratieve Percelen
- Wegbaan

188100



Proefsleuvenonderzoek Bachte-Maria-Lerne - Bachtekerkstraat 2017

2017H274

Bijlage 2: Proefsleuven op een recente luchtfoto

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbare zones
- Proefsleuven
- Hoogtes



0 10 20 30 40 50 m

Aangemaakt op: 18/9/2017

Proefsleuvenonderzoek Bachte-Maria-Leerne - Bachtekerkstraat 2017

2017H274

Bijlage 3: Alle sporenplan

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbare zones
- Proefsleuven
- Sporen
- Hoogtes
- Profiel



0 9 18 27 36 45 m

Proefsleuvenonderzoek Bachte-Maria-Leerne - Bachtekerkstraat 2017

2017H274

Bijlage 4: Sporenplan op kadasterplan

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

744H3

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbare zones
- Proefsleuven
- Sporen
- Hoogtes
- Profiel

295D0

296B0

296D0

002C0

744B4

295C0

292K0

292G0

002D0

+11.18 TAW

+11.20 TAW

+11.17 TAW

+11.18 TAW

+11.29 TAW

+11.10 TAW

+11.28 TAW

+11.35 TAW

+11.38 TAW

+11.40 TAW

744C4

292L0

289D2

289Z0

290H0

292M0

004B0

744L0

289X0

289H0

280P2

Bachtekerkstraat

+11.22 TAW

+11.67 TAW

+11.66 TAW

+11.74 TAW

+11.63 TAW

+11.48 TAW

+11.24 TAW

+11.32 TAW

+11.64 TAW

+11.63 TAW

005D0

007P0

007E0

007S0

005E0

007G0

007M0

744M0

743B0

009A0

Aangemaakt op: 18/9/2017



0 10 20 30 40 50 m

279B2

016L0

92500

92600

Spoornummer	Type	Interpretatie	Interface	Zone	Werkput	Vak	Vlak	Periode
1	interface	natuurlijk spoor		1	1	1	1	
2	interface	greppel		1	1	1	1	
3	laag			1	1	1	1	
4	laag			1	1	1	1	
5	laag			1	1	1	1	
6	interface	kuil		1	2	1	1	

Inventarisnummer	Spoornummer	Materiaal soort	Technische groep	Opmerkingen	Verzamelwijze	Datering periode
	1	6 bot	dierlijk bot	schedel en grotere botfragmentenjong rund	aanleg vlak	Nieuwste tijden

Assessment materiaal Bachte-Maria-Leerne Bachtekerkstraat

1. Administratieve gegevens

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente: Bachte-Maria-Leerne (Deinze)

Site: BABA17, 2017H274

Inventarisnummer(s): 1

Datum: 21/09/2017

Erkend archeoloog: Thomas Apers

Uitvoerder assessment: Gwendy Wyns

2. Omschrijving opdracht

De aanleiding voor de archeologische prospectie is de verkaveling van een terrein aan de Bachtekerkstraat te Bachte-Maria-Leerne. Een bureauonderzoek kon geen uitsluitsel bieden over de aan-of afwezigheid van een archeologische site. Hiervoor diende een archeologische prospectie a.d.h.v. proefsleuven te gebeuren. Dit diende in uitgesteld traject te gebeuren. Voor een meer gedetailleerde beschrijving van de geplande werken wordt verwezen naar het verslag van resultaten bureauonderzoek en het verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek.

3. Assessment dierlijk botmateriaal –S6

3.1 Context en tafonomie

Werkput/zone: Sleuf 2

Spoornummer: 6

Stratigrafie en relatie met andere sporen: Het spoor betreft een rechthoekige kuil met afmetingen van 1,5x0,5m en een donkerbruine vulling, die op basis van vulling en aflijning een datering in de nieuwe tot nieuwste tijden deed vermoeden.

Inventarisnummer(s): 1

Tekening: /

Foto:



Figuur 1: overzicht van het aangetroffen dierlijk botmateriaal, kleinere en meer gefragmenteerde stukken staan niet bij op de foto.

3.2 Methodiek

Fragmenten gewassen, gedetermineerd en gefotografeerd.

3.3 Verzamelwijze

Fragmenten gerecupereerd bij het opschaven en uithalen van het spoor.

3.4 Inventaris

- Inschatting van de hoeveelheid materiaal per categorie:
 - categorieën: enkel groter botmateriaal was bewaard; schedel, delen van poten en enkele ribben
- Aanwezige en dominante taxa: schedel en delen van de poten
- Homogeniteit/heterogeniteit: homogeen, het gaat om 1 dier
- Bewaringskwaliteit: vrij slecht
- Fragmentatiegraad: hoewel het gaat om volledige stukken zijn deze tijdens het wassen door de slechte bewaring van het botmateriaal in kleinere stukken gefragmenteerd.
- Dateerbare elementen: /
- Residueel en intrusief materiaal: /
- Aanvullende opmerkingen: /

3.5 Interpretatie en aanbevelingen:

- Datering: nieuwe tot nieuwste tijden
- Tafonomische groep: kadaver van een jong rund
- Argumentatie en opmerkingen: het gaat om 1 dier begraven in een rechthoekige kuil
- Bijzondere kenmerken: /
- Wetenschappelijk potentieel: /
- Verder onderzoek nodig? Geen verder onderzoek nodig
- Conservatie nodig? Geen conservatie nodig
- Aanvullende opmerkingen: /

Bijlage 8: profielbeschrijving profiel 1

Projectcode: Type onderzoek: Datum: Het weer: Assistent-Aardkundige: methode/techniek: diameter/raai:	2017H274				Coördinaten:	X: 92552, Y: 187999		X: 92467, Y: 188133	
	Proefsleuven				Hoogte:	+11,63 – +12,6m TAW			
	06/09/2017				Classificatie:	OB – Sbb -Sbc			
	Zonnig en droog					Bebouwde zone – droge lemig zandbodems met sterk gevlechte, verbrokkelde textuur B-horizont			
	Gwendy Wyns				Landgebruik:	grasland			
	nvt		nvt		Vegetatie:	nvt			
	nvt		nvt		grondwater:	nvt			
Profiel Nr.	Horizont Nr. Symbool		Diepte (cm) begin eind		Onderkant bereikt	Ondergrens duidelijkheid regelmatigheid			
P1	1	A(p)	0	35	ja	scherp		regelmatig	
P1	2	B	35	60	ja	scherp		regelmatig	
P1	3	C	60	/	nee	/		/	
Kleur visueel Munsell		Type	Vlekken Kleur Frequentie Helderheid			Stratificatie		Kalk	
dBR-IBR	10YR3/4	/	/	/	/	nee		nee	
IBR-GE	2.5Y6/6	bioturbatie	dGE	nvt	nvt	nee		nee	
IBR-GE	10YR7/6	OX	oranje	weinig	onduidelijk	nee		nee	
Structuur gradatie type grootte			Vochtigheid (D/V/N)	Textuur Code zandfractie methode			Andere		
matig	brokken	groot	D	nvt	nvt	Manueel			
zwak	korrel	klein	D	L	Z2	Manueel			
zwak	korrel	zeer klein	D	L	Z2	Manueel			