



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2017G22**

**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN
WIJNEGEM - MERKSEMSEBAAN**

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
G. VERBELEN, E. DIRIX, A. SYS
E. AUDENAERT & K. BOUCKAERT

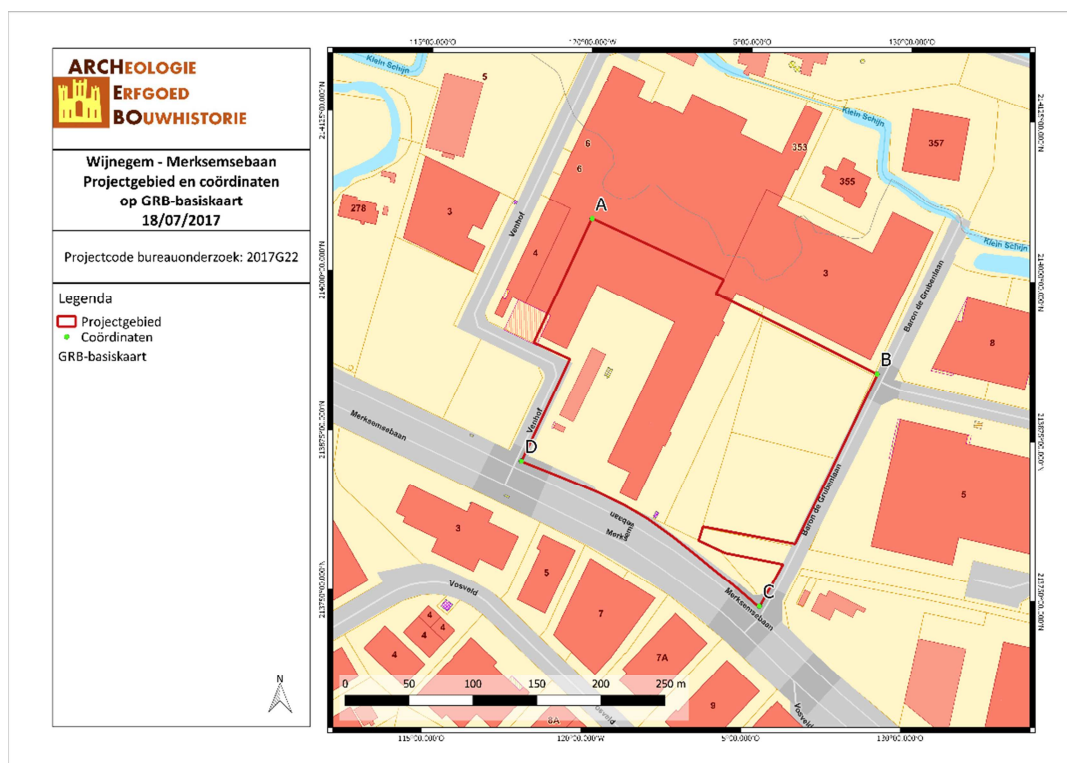
JULI – AUGUSTUS 2017

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2017G22

1. ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Wijnegem – Merksemebaan																								
Naam & adres initiatiefnemer:	Michielsens nv Tav Isabelle Chabot Merksemebaan 270 2110 Wijnegem																								
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaeken																								
Projectleiding:	Jan Claesen																								
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																								
Locatie:	Provincie Antwerpen, Wijnegem, Merksemebaan 270																								
Coördinaten :	<table border="0"> <tr> <td>A</td> <td>X</td> <td>159001.943</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>214043.804</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>X</td> <td>159227.069</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>213926.519</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>X</td> <td>159138.115</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>213742.519</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>X</td> <td>158949.850</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>213853.102</td> </tr> </table>	A	X	159001.943		Y	214043.804	B	X	159227.069		Y	213926.519	C	X	159138.115		Y	213742.519	D	X	158949.850		Y	213853.102
A	X	159001.943																							
	Y	214043.804																							
B	X	159227.069																							
	Y	213926.519																							
C	X	159138.115																							
	Y	213742.519																							
D	X	158949.850																							
	Y	213853.102																							
Kadastrale percelen:	Wijnegem, Afd. 1, Sectie A, nr. 46e2, 46f2, 145e, 138c en 137z																								



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2017).

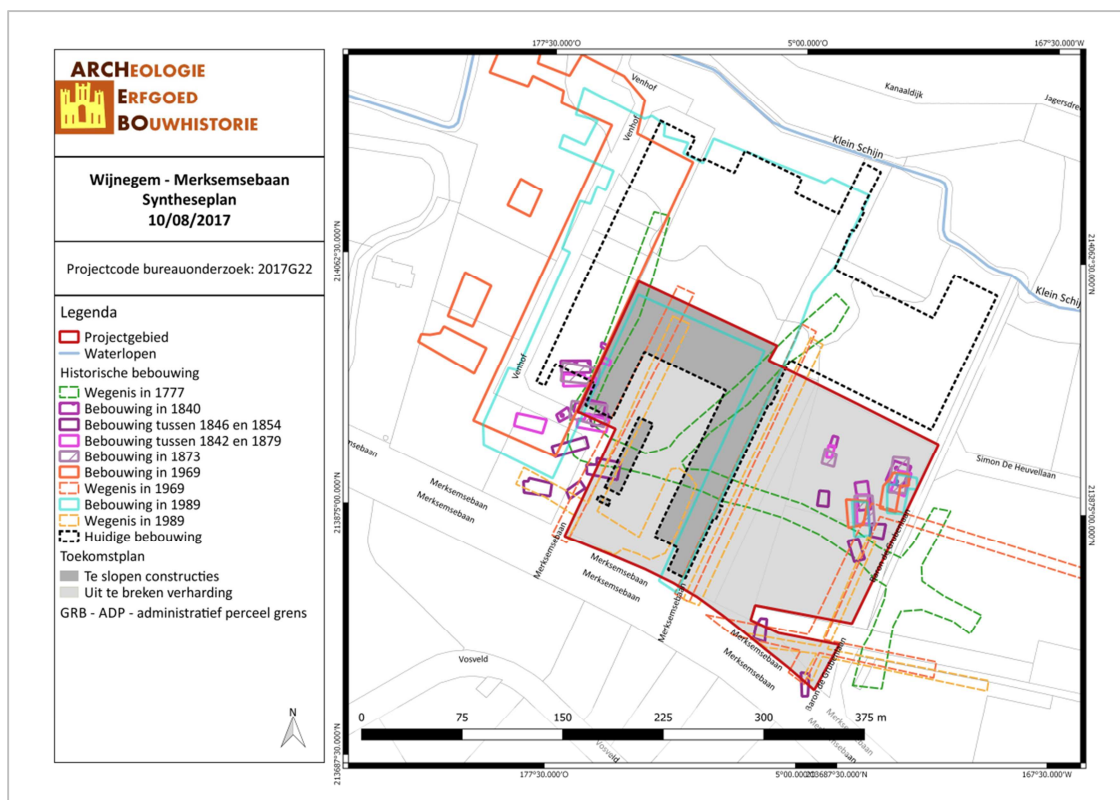
2. PROGRAMMA VAN MAATREGELLEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft ARCHEBO bvba een bureauonderzoek uitgevoerd voor het projectgebied tussen de Merksemebaan, Venhof en de Baron de Grubenlaan te Wijnegem. Het projectgebied is momenteel in gebruik door Kranen Michielsens nv als bedrijventerrein. Het Albertkanaal bevindt zich ca. 300 meter ten noorden van het terrein. De linkerhelft van het terrein is grotendeels in gebruik door bedrijfshallen en verharding. Het rechtergedeelte van het terrein is gebruik als werfzone voor rollend materiaal. Volgens het Gewestplan bevindt het projectgebied zich in industriegebied.

Deze bouwaanvraag heeft betrekking op het slopen van een bedrijfshal tot aan het maaiveld, alsook op het verwijderen van de bestaande verhardingen, inclusief het verwijderen van in onbruik geraakte nutsleidingen. De af te breken gebouwen bevinden zich in het noordwestelijke gedeelte van het plangebied en betreft een industriële bedrijfshal. De rest van het gebied is in gebruik als werfzone (parking) en bestaat uit verharding. De sloop van het onderste niveau van de gebouwen en het uitbreken van de verharding gebeurt achterwaarts, wat betekent dat er geen werfverkeer plaatsvindt op deze zones na de afbraak en opbraak van het onderste niveau. Op die manier wordt vermeden dat een eventueel archeologisch niveau, dat zich net onder deze constructies kan bevinden, aangetast wordt. De sloop- en uitbraakwerken over het ganse terrein kunnen mogelijk een plaatselijke en zeer beperkte verstoring inhouden van grond net rond de reeds bestaande verstoring. Dit zal echter zo veel als mogelijk vermeden worden.



Figuur 2: Syntheseplan met de te slopen gebouwen en de historische bebouwing (Geopunt 2017)

Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat het plangebied archeologische resten zou kunnen bevatten vanaf de Steentijd tot de Nieuwste Tijd.

Er kon op basis van het bureauonderzoek geconcludeerd worden dat het projectgebied gelokaliseerd is in een omgeving met gekende historische en archeologische meldingen. Archeologische of historische waarden kunnen dus niet helemaal uitgesloten worden. De bodem van het projectgebied is de laatste decennia echter zwaar verstoord geweest door de bestaande bedrijfshallen (sinds ongeveer 1960). Verstoring van eventuele archeologische lagen hangt af van de diepte van de fundamente tijdens de sloopwerken.

Op basis van de cartografische en historische bronnen kunnen geen concrete voorspellingen gegeven worden voor de te verwachte structuren of constructies op het projectgebied. Binnen het plangebied zelf zijn er twee archeologische waarden bekend met name CAI-locaties 106429 en 106405. Op locatie 106429 kon er mogelijk in de late Middeleeuwen een site met walgracht bevonden hebben. Vondst op basis van kaartstudie. Locatie 106405, het rechter gedeelte van het projectgebied omvat de mogelijke fundering van een tweede site met walgracht bestaande uit een fundering van drie gebouwen (met opgehoogde bodem, perceelsgracht en drie lineaire bodemsporen). Op deze locatie zou zich de 'Hoeve Ter Vennen' bevonden hebben. In de dichte en ruime omgeving van het projectgebied zijn 38 CAI-locaties aangetroffen variërend tussen de Steentijd en Nieuwste Tijd.

Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

Conclusie

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd.

Er wordt alleen uitspraak gedaan over de huidige werken (sloop). Bijgevolg kan ook geen impact bepaald worden met het oog op de toekomstige ontwikkeling van het projectgebied. Het programma van maatregelen wordt derhalve opgesteld met het oog op de sloop.

Deze nota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

3. FIGURENLIJST

<i>Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2017).</i>	2
<i>Figuur 2: Syntheseplan met de te slopen gebouwen en de historische bebouwing (Geopunt 2017)</i>	3