



Nota
Waregem, Ter Linde
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. Dit vooronderzoek bestond enerzijds uit een bureauonderzoek (zie archeologienota¹) en proefsleuven in een uitgesteld traject anderzijds (zie nota). De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

Op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem aan de hand van proefsleuven was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over enerzijds de aan- of afwezigheid en de waarde van archeologisch erfgoed op het terrein, anderzijds de kenniswinst te behalen door middel van een vervolgonderzoek. Gezien de lage archeologische relevantie van het sporenbestand en het lage potentieel op kennisvermeerdering luidt het advies van BAAC Vlaanderen bvba dat geen verder vooronderzoek moet uitgevoerd worden na het bekomen van de verkavelingsvergunning. Het desbetreffende programma van maatregelen wordt dus niet verder opgemaakt.

1.2 De afwezigheid van een archeologische site

Uit de resultaten van het bureauonderzoek (zie archeologienota²) blijkt dat het niet geweten was of de bodem vanaf de tweede helft van de vorige eeuw verstoord was. De ligging van het plangebied nabij de Leie (op 850 m afstand van de binnenzijde van een meander) is in meerdere perioden wel interessant. *In situ* steentijdsites konden voorkomen, maar de verwachting was niet per se groot. Hierdoor werden dan ook geen landschappelijke boringen uitgevoerd. Een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven kon wel leiden tot een zekere kenniswinst voor de omgeving binnen een archeologisch kader, ter aanvulling van het bureauonderzoek. Omdat het terrein nog niet toegankelijk was voor vooronderzoek met ingreep in de bodem, werd binnen de archeologienota beslist dat het proefsleuvenonderzoek in uitgesteld traject diende te worden uitgevoerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek (zie verslag van resultaten van deze nota) zijn slechts een beperkt aantal relevante archeologische sporen aangesneden (namelijk drie greppels). Op basis van de vondsten kunnen deze sporen in de 10^e-11^e eeuw gedateerd worden. De sporen zijn geïdentificeerd als enclosgreppels van een volmiddeleeuwse nederzettingkern.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt geen waardevol archeologisch erfgoed meer verwacht op het onderzochte terrein. Dit omdat er slechts een beperkt aantal relevante sporen is aangesneden en de kern van de nederzetting buiten het onderzoeksterrein lijkt te liggen. De andere geregistreerde sporen zijn bovendien weinig relevant en dragen niet bij tot verdere kenniswinst. Daarnaast werd uit het proefsleuvenonderzoek duidelijk dat een groot deel van het plangebied sterk was verstoord in het recente verleden. Vooral in de noordelijke zone van het plangebied, dat tot voor kort bebouwd was, werden verschillende grote verstoringen en recente sporen aangetroffen.

Gezien de lage archeologische relevantie van het sporenbestand en het lage potentieel op kennisvermeerdering wordt voor het plangebied *Waregem Ter Linde* geen vervolgonderzoek geadviseerd.

¹ ACKE et al. 2016

² ACKE et al. 2016

1.3 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom (C.G.P.5.2.) geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende verkavelingsvergunning is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing

3 Bibliografie

ACKE, B., BRACKE, M. & DALLE, S., 2016. *DESSELGEM TER LINDENSTRAAT (prov. WEST-VLAANDEREN). VERSLAG VAN RESULTATEN: BUREAUONDERZOEK*, Ingelmunster.