

Nota
Oostkamp Siemenslaan
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Inleiding

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem dat uitgevoerd werd binnen het kader van deze nota, werd opgelegd in het programma van maatregelen van de bekrachtigde archeologienota Siemenslaan (Oostkamp, West-Vlaanderen) Archeologienota Bureauonderzoek (fase 0) Deel 2: Programma van maatregelen.¹ Deze archeologienota omvatte enkel een bureauonderzoek. Op het terrein zullen acht kantoorgebouwen met een ondergrondse garage gerealiseerd worden.

Dit programma van maatregelen werd bepaald op basis van de resultaten van het voorgeschreven archeologisch proefsleuvenonderzoek aan de Siemenslaan in Oostkamp.

1.2 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Globaal genomen vallen de resultaten van het proefsleuvenonderzoek aan de Siemenslaan in Oostkamp mager uit. De meest opvallende sporen waren een greppelcomplex met een noordwest-zuidoost- en een noordoost-zuidwest-oriëntatie. Een deel van deze greppels had wel een duidelijk recente vulling. Waarschijnlijk hebben deze greppels te maken met bosbeheer in de 18^e eeuw. Het is mogelijk dat de greppels lang bleven openliggen en pas recent, na het rooien van de bomen, bij het nivelleren van het terrein opgevuld werden.

Verder bestaat het sporenbestand uit enkele kuilen of paalkuilen van onbekende datering, die alle worden gekenmerkt door een geïsoleerde ligging. Geen van deze sporen kan met een ruimere occupatie geassocieerd worden. De archeologische waarde van deze sporen is dan ook beperkt.

De waardering van de archeologische site

De aangetroffen archeologische resten hebben, zoals hierboven reeds aangetoond, een lage archeologische waarde.

1.3 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden amper archeologisch relevante sporen aangetroffen. Het enige vermeldenswaardige ensemble waren de sporen die gelinkt kunnen worden aan 18^e eeuwse bosbouwactiviteiten. Verder bestond het sporenbestand uit enkele (paal)kuilen met geïsoleerde ligging.

¹ DE GRUYSE et al. 2017

Gezien de bijzondere lage archeologische relevantie van het sporenbestand, wordt aan verder archeologisch onderzoek geen potentieel op relevante en waardevolle kennisvermeerdering toegeschreven.

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig.

1.4 De impactbepaling

Er wordt bij de geplande ingrepen geen waardevol archeologisch onderzoek bedreigd.

1.5 Bepaling van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2.² geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2016. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.

DE GRUYSE, J. et al., 2017. Siemenslaan (Oostkamp, West-Vlaanderen) Archeologienota Bureauonderzoek (fase 0) Deel 1: Resultaten van het Bureauonderzoek.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016