

Archeologienota Nieuwpoort – Louisweg 10-12

Deel 3: Programma van Maatregelen

Davy Herremans

Tim Clerbaut

Goed in erfgoed
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
www.goedinerfgoed.be

Colofon

Projectcode 2017F183

Archeologienota Nieuwpoort – Louisweg

Opdrachtgever

Hoprom Construct bvba

Beneluxpark 27A

8500 Kortrijk

Uitvoerder

Goed in erfgoed Comm. V.

Adolf Baeyensstraat 134G

9040 Sint-Amandsberg

BTW BE 0669.484.003

© 2017 – Goed in erfgoed Comm. V.

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Inhoud

Programma van maatregelen.....	4
1. Beschrijvend gedeelte	4
1.1. Administratieve gegevens	4
1.2. Aanleiding vooronderzoek	4
2. Gemotiveerd advies	5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	5
2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site	5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken	5
2.4 Potentieel tot kennisvermeerdering	6
2.5. Programma van de maatregelen	6

Programma van maatregelen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

- Initiatiefnemer: Hoprom Construct bvba, Beneluxpark 27A, 8500 Kortrijk
- Projectcode bureauonderzoek: 2017F183
- Sitecode: NI-LO-2017
- Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan: nvt
- Erkende archeoloog: Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
- Locatie projectgebied: Louisweg 10-12, 8620 Nieuwpoort
- Bounding Box: xMin,yMin 2.7278,51.1437 : xMax,yMax 2.72898,51.1444
- Oppervlakte percelen: 3311 m²
- Kadaster: Afdeling 2, sectie E, nr. 262y, 294 t9
- Termijn bureauonderzoek: 19/06/2017-28/06/2017
- Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed: Bureauonderzoek
- Onderdeel archeologische zone: nee
- Verstoorde zones: Er situeren zich verstoorde zones binnen het projectgebied.
Er is geen aanduiding van gekarteerde zones waar geen archeologie meer te verwachten is.
- Topografische kaart: zie deel 2 Verslag van Resultaten, figuur 1
- Kadasterkaart: zie deel 2 Verslag van Resultaten, figuur 2
- Overzichtsplan archeologische zones versus gebieden waar geen archeologie wordt verwacht: zie deel 2 Verslag van Resultaten, figuur 3

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

1.3 Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. Elk vooronderzoek op het terrein met of zonder ingreep op de bodem was niet mogelijk omwille van de huidige bebouwing en het actuele landgebruik (zie Verslag van Resultaten). De archeologienota op basis van bureauonderzoek wordt beschouwd als volledig. De bestaande archeologische en historische bronnen leveren voldoende informatie om een afdoende inschatting te maken van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Het assessment gebaseerd op een combinatie van landschappelijke, archeologische en historisch-cartografische data wijst op een (zeer) klein archeologische potentieel van het projectgebied.

Datzelfde assessment wijst ook op een aanzienlijk verstoring van de bodem en dus ook van potentiële archeologische vindplaatsen door (i) de dynamische aard van het duingebied waarbinnen het projectgebied zich bevindt. Door verstuivingen en (kunst)matige overstromingen van het gebied doorheen de geschiedenis zijn eventuele aanwezige vondsten en structuren mogelijk verspoeld, verplaatst of anderzijds niet meer in situ aanwezig. Verder, (ii) antropogene (bouw)activiteiten van de 20^{ste} eeuw tot op vandaag. Het historisch landgebruik heeft er voor gezorgd dat een deel van het projectgebied grondig is vergraven en verstoord, in bijzonder de zones waar de huidige bebouwing zich bevindt. Deze impact op de bodem van de historische bouwactiviteit impliceert dat de bodem en eventuele archeologische sites in deze zones in grote mate zijn vernietigd. Niet verstoorde zones waar verdergezet archeologisch onderzoek tot kennisvermeerdering kan leiden zijn beperkt, temeer dat ook het bodemarchief in duingrond als weinig stabiel mag worden aanzien (zie infra).

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De impact van de geplande werken op eventueel archeologisch erfgoed beperkt zich slechts gedeeltelijk tot de impact van de historische verstoring: de bestaande 20^{ste} eeuwse constructies worden afgebroken tot op funderingsniveau om plaats te maken voor een nieuwbouwproject met een parkeerkelder die grote delen van het projectgebied tot op een

diepte van ca. 3 m zal vergraven, ook de zones die niet door voorafgaande bodemverstoring werden getroffen. De reeds aanwezige bodemverstoringen versnipperen echter het potentieel van te onderzoeken gebied in grote mate.

Globaal kunnen we dan ook besluiten dat de impact van de geplande werken op eventueel archeologisch erfgoed eerder beperkt en enigszins versnipperd is.

2.4 Potentieel tot kennisvermeerdering

Op basis van de landschappelijke gegevens wordt het archeologisch potentieel van het projectgebied erg gering ingeschat (zie supra). Deze inschatting wordt bevestigd door archeologisch onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied. Bij diverse verkavelingen en bouwprojecten, werden tot dusver geen sporen van menselijke aanwezigheid vastgesteld, noch in het kader van (voor)onderzoek volgens regulier archeologisch traject, noch in het kader van toevalsvondsten / werfcontrole.

De bewaartoestand is bovendien weinig ideaal wegens de dynamiek van het natuurlijk landschap; de impact van de geplande werken op eventueel archeologisch erfgoed beperken zich bovendien gedeeltelijk tot de impact van de historische verstoring; de impact van de ingrepen buiten de zone van de historische verstoring is eerder versnipperd waardoor er slechts een beperkte kans is op de nodige ruimtelijke inzichten om tot kennisvermeerdering te komen. Bovendien bevindt het projectgebied zich geïsoleerd tussen terreinen die (recentelijk) door bouwactiviteiten werden verstoord. Dit bemoeilijkt het ruimtelijk inzicht van eventuele archeologische relictten, te meer daar een groot aanpalend terrein zeer recentelijk werd verkaveld.

2.5. Programma van de maatregelen

De archeologienota op basis van bureauonderzoek wordt beschouwd als volledig. De bestaande archeologische en historische bronnen leverden voldoende informatie om aan te tonen dat het potentieel tot kennisvermeerdering klein tot zeer klein moet worden ingeschat.

Verder archeologisch onderzoek lijkt kosten-baten niet aangewezen en er is dan ook geen noodzaak tot het opstellen van een kader ter exploitatie van het archeologisch potentieel.

Wel wijzen we via deze archeologienota de bouwheer op meldingsplicht bij toevalsvondsten volgens artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.