#GOEDINERFGOED

Archeologienota Gent – Dampoortstraat

Deel 3: programma van maatregelen

Davy Herremans

Goed in erfgoed
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
www.goedinerfgoed.be

Projectcode – 2017I214

Colofon
Projectcode 2017I214
Archeologienota Gent – Dampoortstraat

Opdrachtgever
Adriana Magureanu
Bastionstraat 2 Bus 202
9000 Gent

Uitvoerder
Goed in erfgoed Comm. V.
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
BTW BE 0669.484.003

© 2017 – Goed in erfgoed Comm. V.
Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Inhoud

Programma van maatregelen 4
1. Beschrijvend gedeelte 4
1.1. Administratieve gegevens 4
1.2. Aanleiding vooronderzoek 4
2. Gemotiveerd advies 5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek 5
2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site 5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken 5
2.4. Potentieel tot kennisvermeerdering 6
2.5 Programma van de maatregelen 6

Programma van maatregelen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

- Initiatiefnemer: Adriana Magureanu, Bastionstraat 2 Bus 202, 9000 Gent
- Projectcode bureauonderzoek: 2017I214
- Sitecode: GE-DA-2017
- Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan: nvt
- Erkende archeoloog: Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
- Locatie projectgebied: Dampoortstraat 83,85 en 87, 9000 Gent
- Bounding Box: xMin,yMin 3.73686,51.0569 : xMax,yMax 3.7371,51.0572
- Oppervlakte percelen: +/-365,5 m²
- Kadaster: Gent, 4e AFD, Sectie D, nr 230/52s4; Gent, 4e AFD, Sectie D, nr 230/52h5; Gent, 4e AFD, Sectie D, nr 230/52p5
- Termijn bureauonderzoek: 14/09/2017-21/09/2017
- Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed: Bureauonderzoek
- Onderdeel archeologische zone: ja
- Verstoorde zones: Er situeren zich verstoorde zones binnen het projectgebied. Er is geen aanduiding van gekarteerde zones waar geen archeologie meer te verwachten is.
- Topografische kaart: figuur 1
- Kadasterkaart: figuur 2
- Overzichtsplan archeologische zones versus gebieden waar geen archeologie wordt verwacht: figuur 3

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

1.3 Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. Elk vooronderzoek op het terrein met of zonder ingreep op de bodem was niet mogelijk omwille van de huidige bebouwing en het actuele landgebruik (zie Verslag van Resultaten). De archeologienota op basis van bureauonderzoek wordt beschouwd als volledig. De bestaande archeologische en historische bronnen leveren voldoende informatie om een afdoende inschatting te maken van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Op basis van de bestaande bronnen wordt het archeologisch potentieel van het projectgebied ingeschat als hoog. De kans op sporen van menselijk aanwezigheid die dateren voor de aanleg van de gebastioneerde omwalling uit het begin van de 17de eeuw is evenwel klein. Het gebied is in oorsprong nat en laaggelegen terrein, weinig aantrekkelijk voor menselijke bewoning. Tot de aanleg van de 17de eeuwse omwalling situeren de terreinen zich buiten de stad en zijn ze voornamelijk in gebruik als weiland. Het potentieel betreft vooral de 17de eeuwse aarden stadswal die zich vermoedelijk ter hoogte van het projectgebied situeert.

De bewaringstoestand is daartegenover niet goed. Tijdens de late 18de 19de eeuw wordt de stadswal ter hoogte van het projectgebied geslecht. De genivelleerde terreinen worden verkaveld en bebouwd. Oorspronkelijk beperkte de bebouwing zich tot een voor- en achterhuis. Gaandeweg de 20ste eeuw werd de open zone tussen voor- en achterhuizen verder volgebouwd. We mogen er vanuit gaan dat de impact van deze 19de en 20ste eeuwse bouwactiviteit groot is.

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De voor-en achterhuizen worden heringericht. De bestaande indeling en vloeren blijven in grote mate bewaard met beperkte ingrepen op de bodem.

De impact van de geplande werken op eventueel archeologisch erfgoed zijn de volgende:

(i) afbraak koterij en aanbouwen tussen voor- en achterhuizen

(ii) aanleg van een gescheiden waterafvoerstelsel waarbij lokaal wordt gegraven tot op een diepte van maximum -0,40-0,80 m mvh. De diameter van de buizen betreft 0,160-0,20 m.

(iii) de bouw van een circulatiegang tussen de voor- en achterhuizen op zowel huisnummer 83,85 als 87. Hier wordt een nieuwe vloerplaat voorzien met een opbouw van 0,35 m. Voor de fundering van de wanden mag gerekend worden aan een breedte van 0,30 m en een diepgang van 0,80 m.

2.4. Potentieel tot kennisvermeerdering

Het potentieel op kennisvermeerdering is klein tot zeer klein:

(i) de verstoring van het bodemarchief door antropogene activiteiten tijdens de 19de en 20ste eeuw is groot. Historische ingrepen nefast voor het archeologisch potentieel zijn onder andere: het slechten van de aarden wal, het bouwrijp maken van de terreinen door ophogen en nivelleren, en het bouwen van de nog bestaande woningen en koterij. De kans dat de 17de eeuwse aardenwal intact of gedeeltelijk intact wordt aangetroffen en kan worden onderzocht, is klein.

(ii) de indeling en vloerniveaus van de historische voor-en achterhuizen blijven in grote mate bewaard. Enkel de koterij wordt afgebroken in functie van de aanleg van een circulatiegang en tuin. De geplande verstoring in functie van de aanleg van de gescheiden waterafvoer en de circulatiegang is eerder lokaal en beperkt in diepgang. De kans op de nodige ruimtelijke inzichten (horizontaal en verticaal) om tot kennisvermeerdering te komen is dan ook klein.

2.5 Programma van de maatregelen

Bovenstaand gemotiveerd advies gaat er vanuit dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag is en dat daardoor verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet aangewezen lijkt. Er dient dus geen programma van maatregelen te worden opgesteld.