

CONDOR
ARCHAEOLOGICAL RESEARCH



***Beulk te Wechelderzande
(gem. Lille)***

Programma van Maatregelen



T. Deville en S. Houbrechts

Condor Rapporten 375

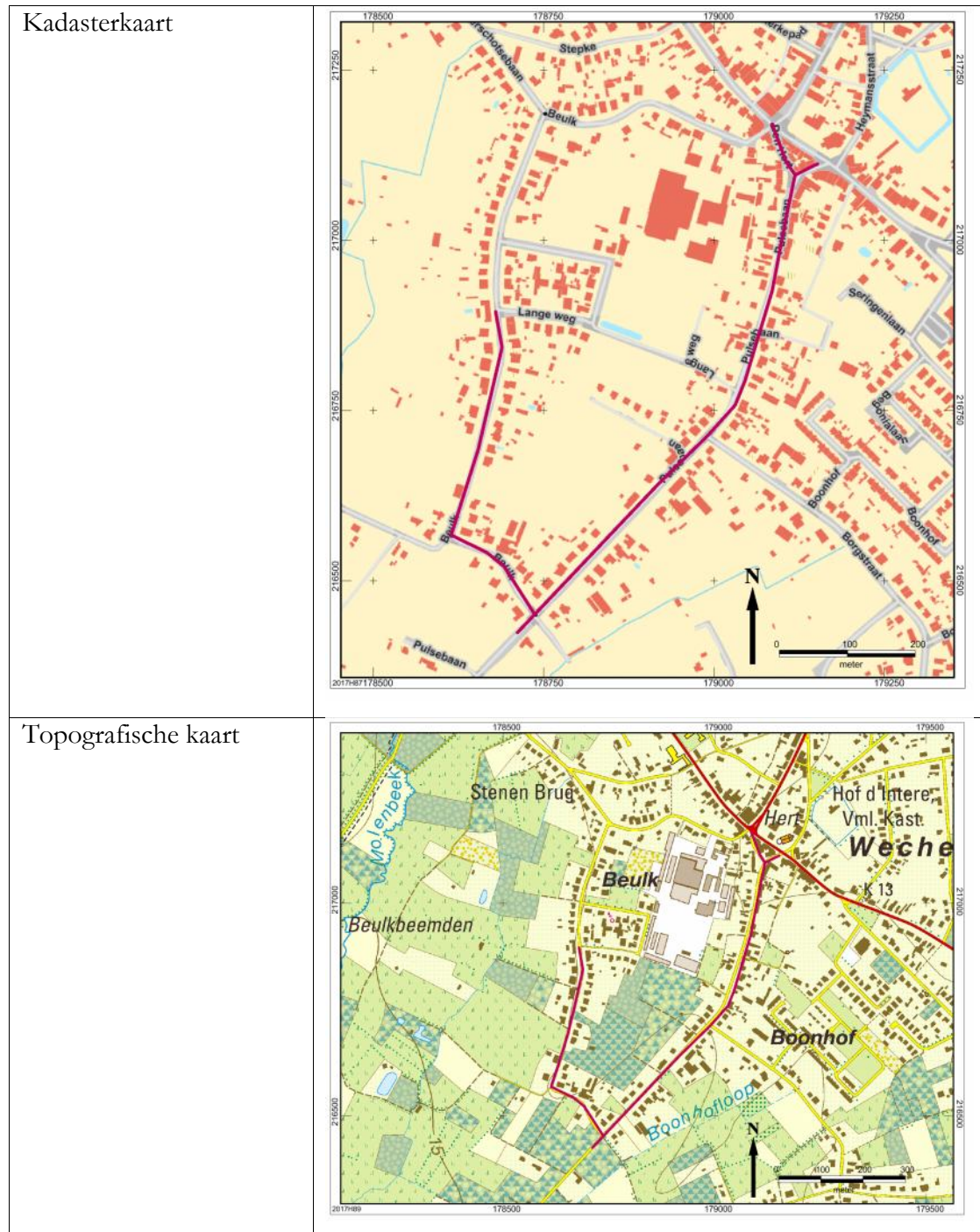
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site	5
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	5

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017H89
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Lille
Deelgemeente	Wechelerzande
Plaats	Beulk
Toponiem	/
Bounding Box	X: 178518,85 Y: 216416,10 X: 179213,13 Y: 217195,05
Kadastrale gegevens	Gemeente: Lille Afdeling: / Sectie: / Nrs.: openbaar domein
Kaartblad	/



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is een bureauonderzoek opgesteld.

Op basis hiervan werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de

onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 “Tekstuele analyse” binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek is geconcludeerd dat er archeologische resten kunnen voorkomen, maar doordat het plangebied erg smal is en er reeds riolering aanwezig is kan de contextuele samenhang tussen de aangetroffen sporen in vraag worden gesteld. De kenniswinst die bij verdere onderzoeken zou kunnen worden gegenereerd is miniem en weegt niet op tegen de financiële kosten voor verder onderzoek.

Op basis van de bekende resultaten werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het bureauonderzoek werd er een verwachtingsmodel opgesteld. Daaruit kwam naar voren dat er voor het tracé een hoge trefkans geldt voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars. Voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de late middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen werd een middelhoge (Beulk) tot hoge (Pulsebaan) trefkans toegekend. Andere periodes kregen een lage trefkans. Door de aanwezigheid van de huidige riolering wordt er een lage gaafheid verwacht. Het betreft hier echter een trefkans. De werkelijke aanwezigheid van een vindplaats kon op basis van het bureauonderzoek niet bepaald worden.

2.4. Waardering van de archeologische site

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan er geen waardstelling van de archeologische site plaats vinden. Het is namelijk niet zeker dat er archeologische resten aanwezig zijn.

2.5. Impactbepaling

Momenteel is er onder de desbetreffende straten riolering gelegen. Naast de verstoring veroorzaakt door de wegenis, die circa 50 à 70 cm dik is wordt een metersdiepe verstoring verwacht door de riolering. Ook voor het graven van de grachten is er verstoord. De toekomstige werken omvatten de aanleg van een gescheiden riolering die lokaal tot 3.3 meter diep komt te liggen en de heraanleg van de weg. De impact van de werken is bijgevolg groot te noemen, door de aanwezige verstoring is de nieuwe verstoring echter beperkt.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek wordt gezien de vorm van het plangebied, de aard van de toekomstige werkzaamheden en de aard van de aanwezige verstoringen geoordeeld dat een vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. De kenniswinst voor verder onderzoek is ons inziens te beperkt om de kosten voor datzelfde verder onderzoek te verantwoorden.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.