

RAAP België - Rapport 150

**Sloop- en bouwproject Markt 36
Deinze**

**Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Verslag van de Resultaten
Bureauonderzoek - 2017J12**



Nazareth
2017

Colofon

Opdrachtgever: bvba Deinze Onze Thuis

Titel: Sloop- en bouwproject Markt 36
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Verslag van resultaten
Bureauonderzoek - 2017J12

Status: definitief

Datum: 18 oktober 2017

Auteur: N. Vanholme

Projectbegeleiding: C. Ryssaert

Projectcode: 2017J12

Raaproject: DEMA01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Steenweg Deinze 72,
9810 Nazareth

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Steenweg Deinze 72
9810 Nazareth
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2017

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting.....	3
1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2017J12	4
1.1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1.1 Administratieve gegevens	4
1.1.2 Aanleiding.....	6
1.1.3 Geplande ingreep	7
1.1.4 Archeologische voorkennis	10
1.1.5 Onderzoeksopdracht	10
1.1.6 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek	11
1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek.....	14
1.2.1 Geografische situering.....	14
1.2.2 Aardkundige gegevens	16
1.2.3 Archeologische gegevens	21
1.2.4 Historische gegevens.....	22
1.2.5 Archeologisch verwachtingsmodel.....	28
1.2.6 Synthese	28
2 Bibliografie	31
2.1 Uitgegeven bronnen.....	31
2.2 Onuitgegeven bronnen	31
2.3 Geraadpleegde websites	31
3 Bijlages.....	32

Samenvatting

In opdracht van de ontwikkelaar 'Deinze onze thuis bvba', heeft RAAP België een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Het doel van dit onderzoek was na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Hierbij zijn gegevens verzameld over geografische, landschappelijke, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed en welke maatregelen er dienen te worden genomen in functie van eventueel verder onderzoek van archeologische gegevens.

Het betreffende perceel waar de sloop van de huidige gebouwen zijn gepland, en nieuwe volumes zullen worden gerealiseerd, is gelegen binnen de oude stadskern van Deinze, meer bepaald langsheen de belangrijke as tussen Oudenaarde en Brugge. Het gaat om een langgerekt perceel waarbij de noordoostzijde, gelegen langsheen de Markt, wellicht vanaf de volle en zeker vanaf de late middeleeuwen bebouwd was.

In dit kader kan het bodemarchief van het perceel sporen bevatten vanaf deze archeologische periodes. Het gaat wellicht om bewoningssporen van houtbouw en/of steenbouw in het noordoostelijke deel, en allerhande sporen en structuren die op een achtererf kunnen voorkomen (afvalkuilen/beerputten, ed.).

Wat de oudere archeologische periodes betreft kunnen eveneens sporen aanwezig zijn. Topografisch gezien betreft het immers een zeer gunstige ligging op een zandrug binnen een oude Leiemeander, vlakbij de huidige loop van de Leie. Bewoningssporen uit het neolithicum tot de Romeinse en vroege middeleeuwen zijn niet uitgesloten. Ook resten van kampementen van jager-verzamelaars kunnen er nog aanwezig zijn. De bewaring ervan hangt echter sterk af van de graad van verstoring uit de jongere periodes.

Ondanks de hoge verwachting is het niet mogelijk om een goede inschatting te maken van de aanwezige vondsten, sporen en structuren, wat de aard is en de gaafheid. Deze gegevens zijn belangrijk om een goede inschatting te maken van het archeologisch potentieel en de wetenschappelijke waarde ervan. Op basis hiervan zal worden bepaald of een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

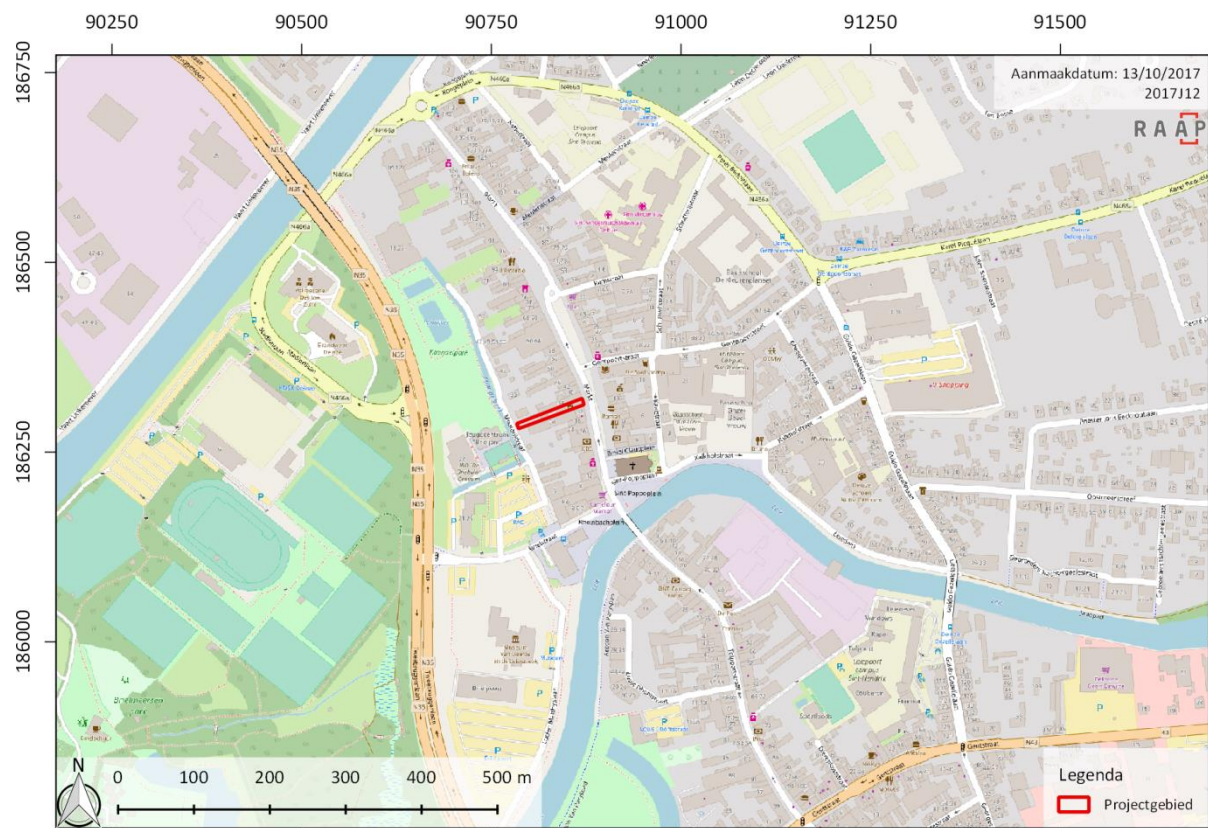
Bijkomend onderzoek dient te gebeuren op basis van proefputten. Dit dient te gebeuren volgens het uitgestelde traject. Het perceel is immers nog bebouwd en is nog niet in eigendom.

1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2017J12

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

- *Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed:* 2017J12
- *Type onderzoek:* bureauonderzoek
- *Onderzoekskader:* opstellen van een archeologienota voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen
- *Opdrachtgever:* bvba Deinze Onze Thuis, Kortrijkstraat 17/1, 9800 Deinze
- *Initiatiefnemer:* bvba Deinze Onze Thuis, Kortrijkstraat 17/1, 9800 Deinze
- *Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
- *Naam plangebied en/of toponiem:* Deinze, Markt 36
- *Adres:* Markt 36
- *Gemeente:* Deinze
- *Provincie:* Oost-Vlaanderen
- *Kadastrale gegevens:* Afdeling 1, Sectie B, nr. 703B
- *Oppervlakte betrokken percelen:* 723 m²
- *Oppervlakte projectgebied:* 723 m²
- *Oppervlakte geplande bodemingrepen:* 723m²
- *Bounding box in lambertcoördinaten (X/Y):*
noordoost: X=90872, Y=186320.73
zuidwest: X=90783.4 Y=186280.79
- *Inkleuring gewestplan:* Woongebied



Figuur 1 Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGI) (Schaal 1:10 000).



Figuur 2 Projectie van het plangebied op het kadasterplan (bron: Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV) (Schaal 1:2000).

1.1.2 Aanleiding

Een bestaande woning op de Markt van Deinze zal worden afgebroken en vervangen door een meergezinswoning aan de zijde van de Markt en een eengezinswoning aan de Mouterijdreef. Hierbij wordt ook het volledige perceel heringericht met parkeerplaatsen en een bergruimte.

Stedenbouwkundige vergunning	JA	Nee
1. Bodemingreep?	ga naar 2	ga naar 14
2. Volledig in gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt?	ga naar 14	ga naar 3
3. Volledig binnen gabarit bestaande lijninfrastructuur?	ga naar 14	ga naar 4
4. (Gedeeltelijk) in beschermde archeologische site?	ga naar 13	ga naar 5
5. (Gedeeltelijk) in vastgestelde archeologische zone?	ga naar 6	ga naar 8
6. Perceelsoppervlak >300m ² ?	ga naar 7	ga naar 14
7. Bodemingreep >100m ² ?	ga naar 13	ga naar 14
8. Perceeloppervlak >3000m ² ?	ga naar 9	ga naar 14
9. Bodemingreep >1000m ² ?	ga naar 10	ga naar 14
10. Aanvrager publiekrechtelijk?	ga naar 13	ga naar 11
11. (Gedeeltelijk) in woon- of recreatiegebied?	ga naar 13	ga naar 12
12. Bodemingreep >5000m ² ?	ga naar 13	ga naar 14
13. Archeologienota verplicht		
14. Geen archeologienota		

Tabel 1 Schematisch weergegeven beslissingsboom voor de criteria bij een stedenbouwkundige vergunning (gebaseerd op het document beschikbaar gesteld door Onroerend Erfgoed)

De geplande bodemingrepen zijn bedreigend voor eventuele archeologische resten. Conform het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 dient bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een gebied gelegen binnen een archeologische zone een archeologienota te worden opgesteld indien het totaaloppervlak van de betrokken kadastrale percelen groter is dan 300m² met een voorziene bodemingreep groter dan 100m² binnen een woon- of recreatiegebied.

Met een oppervlak van 723 m² van het perceel en een bodemingreep voor quasi het volledige terrein, worden de gestelde oppervlaktegrenzen overschreden, waardoor het opstellen van een archeologienota noodzakelijk is.

1.1.3 Geplande ingreep

Op het langgerekte perceel worden twee woningen voorzien, elk gelegen aan het uiteinde van het perceel. Aan de zijde van de Markt gaat het om een meergezinswoning van vier verdiepingen. Aan de zijde van de Mouterijdreef komt een ééngezinswoning te liggen. Tussen beide volumes zal het perceel worden voorzien van een kleine tuin, een opbergruimte en parkeerplaatsen.

Hieronder worden de verschillende realisatie-items besproken, waarbij voornamelijk de nadruk zal worden gelegd op werken die impact zullen hebben op de bodem.

- Realisatie van de meergezinswoning: De gelijkvloerse verdieping vormt geen wooneenheid maar bestaat deels uit de doorgang tot de achterliggende garage, de inkomhal en technische ruimtes.

Wat de bodemingreep betreft gaat het om:

- **De fundering:** er wordt een fundering voorzien van een vloerplaat van 30cm, 10cm stabilisé en 10cm klinkers. Er kan zodus uitgegaan worden van een funderingsdiepte van ca. 50cm.
- **Septische put:** centraal op dit deel komt een septische put te liggen van 5000l. Uitgaand van een diameter 2m en een cilindervormige put gaat het om een diepte van 1,7m. Omdat nog niet geweten is wat de grootte is van de put, wordt deze diepte als geschatte verstoringdiepte genomen.¹
- **Liftkoker:** de liftkoker zit eveneens centraal in het gebouw. De minimale diepte van de schacht die wordt uitgegraven is 1,4m. Ook hier is dit een geschatte diepte, daar deze afhangt van de voorschriften van de constructeur.
- **Leidingen:** Onder heen het gebouw zijn allerhande nuts- en afvoerleidingen en putjes voorzien. Ze komen binnen de diepte van de uitgraving van de fundering te liggen.

- Realisatie van de eengezinswoning: Op een afstand van 10m van aan de Mouterijdreef wordt de eengezinswoning ingepland.

- **Fundering:** Ook hier is een fundering voorzien van ca. 50cm onder het maaiveld.
- **Septische put:** Voor de woning wordt een septische put voorzien van 3000l. Hierbij dient rekening te worden gehouden van een verstoringdiepte van minstens 1,6m voor een put met een doorsnede van 1,7m.
- **Leidingen:** Verschillende nuts- en afvoerleidingen worden voorzien in de diepte van de uitgraving van de fundering.

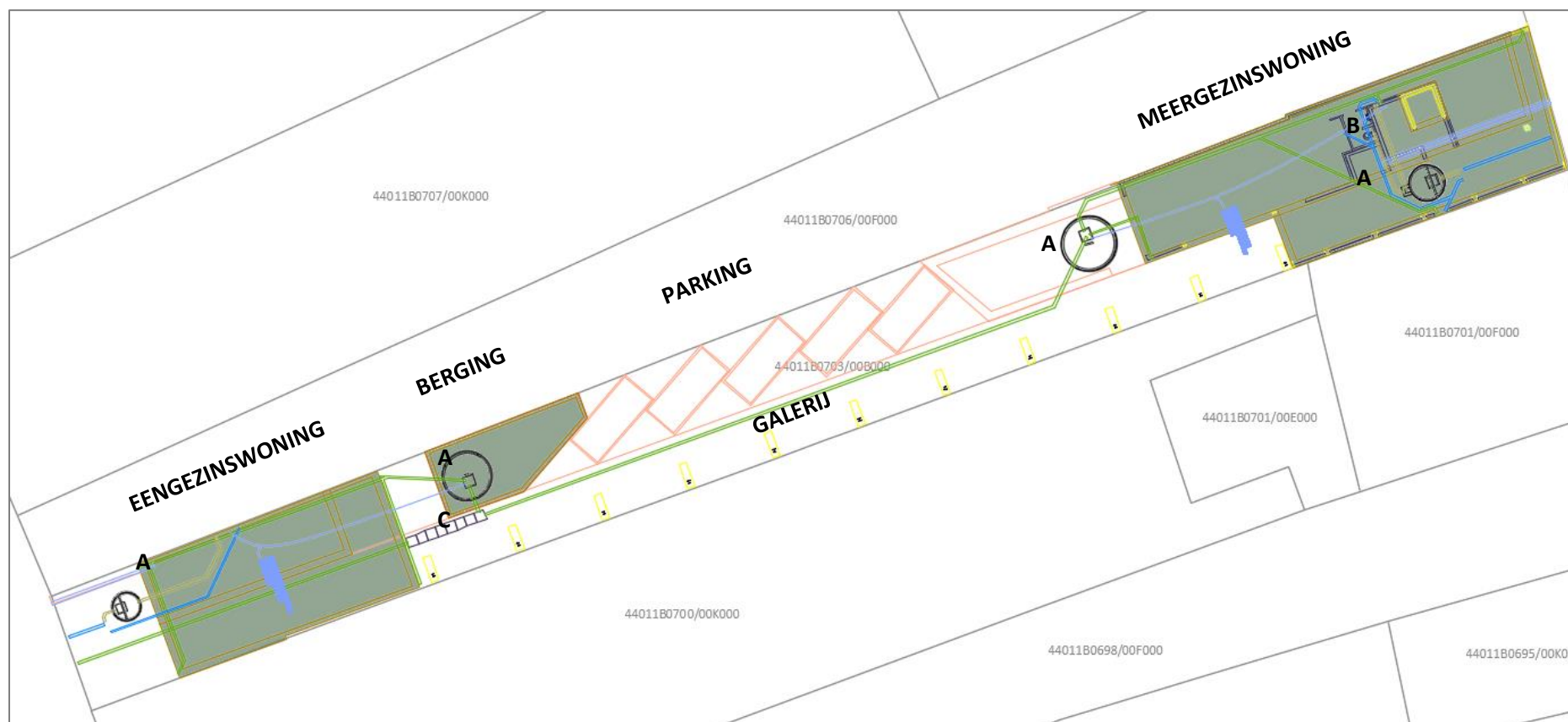
- De aanleg van de tussenruimte: De ruimte tussen de twee volumes wordt voorzien van een overdekte galerij/passagegang, parkeerstroken en een opbergruimte. Daarnaast zullen ook 2 waterputten worden gestoken.

- **De galerij:** De overdekking zal worden gedragen door 11 poutrellen die tot ca. 1,30m diep gefundeerd zijn.
- **Bergruimte** (voor afval en fietsen): De bergruimte is een lichte constructie waarvoor geen diepe fundering noodzakelijk is.
- **Regenwatercisterne 1:** achter de meergezinswoning komt een waterput te liggen van 15000l. Afhankelijk van de diameter van deze put wordt hiervoor een vrij grote uitgraving voorzien. Bij een cilindervormige put met een diameter van 2m gaat het om een diepte van ca. 2m.

¹ De afmetingen zijn standaardafmetingen voor dergelijke putten.

- **Regenwaterciterne 2:** onder de bergplaats komt een twee regenput te liggen, die het regenwater van de eengezinswoning zal opvangen. Hierbij wordt een put van 10 000l voorzien.
- **Infiltratiebekken:** een infiltratiebekken van 60 op 480cm en een diepte van 60cm wordt voorzien vlak achter de eengezinswoning. Dit infiltratiebekken zal in verbinding komen te staan met de waterput gelegen achter de meergezinswoning.
- **Parkeerstroken:** deze worden gelegd door middel van klinkers en zullen worden afgebakend door boordstenen in gewapend beton. Aan de voorzijde van de parkeerstrook wordt een groenstrook voorzien, de achterzijde bestaat uit dolomiettegels. De geschatte ingreep in de bodem blijft beperkt tot enkele 10-talle cm.

Uitgaand van deze realisatieplannen is het duidelijk dat een groot deel van het perceel onderhevig is aan graafwerken.

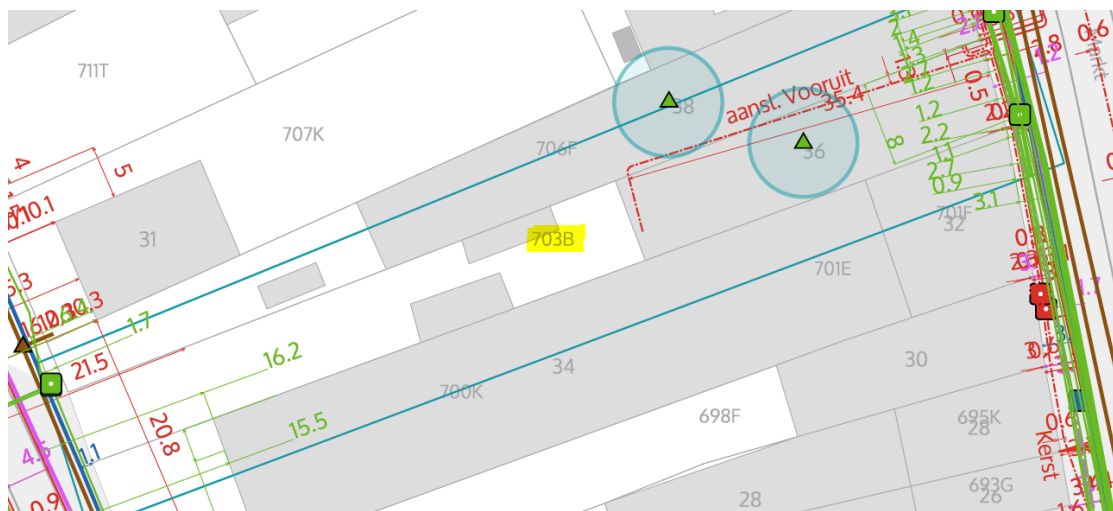


Figuur 3 Realisatieplan met aanduiding van de bodemingrepen. De groene en blauwe lijnen geven de ondergrondse leidingen weer (bron: opdrachtgever, Deinze Onze Thuis)

A: Septische en regenputten / B: Liftkoker / C: infiltratiebekken

1.1.4 Archeologische voorkennis

- Op het terrein zelf werd nog geen eerder onderzoek uitgevoerd
- Het perceel valt binnen de vastgestelde archeologische zone ID11882: Historische stadskern van Deinze.²
- Het perceel valt niet binnen een gebied zonder archeologisch erfgoed zoals deze zijn vastgesteld in het besluit van de administrateur-generaal van 2 mei 2017.³
- Het bestaande gebouw is deels onderkelderd. Omdat de initiatiefnemer geen eigenaar is van het pand, zijn er nog geen opmetingen van deze kelder. De precieze locatie kan daardoor niet worden weergegeven op plan. Volgens het KLIP plan zijn er enkele leidingen aanwezig perceel. Ze bevinden zich op beide uiteindes van het perceel. De verstoring is plaatselijk.



Figuur 4 Afbeelding van de KLIP aanvraag betreffende het betrokken perceel.

1.1.5 Onderzoeksopdracht

1.1.5.1 Doelstelling

Het doel van dit bureauonderzoek is na te gaan of er archeologisch erfgoed kan bewaard zijn in de bodem binnen de afbakening van het plangebied, wat de karakteristieken zijn en de bewaringstoestand is. Ook de waarde van de betreffende sporen dient te worden ingeschat. Eveneens wordt nagegaan in hoever de werken invloed zullen hebben op deze sporen.

Indien noodzakelijk wordt deze studie gevolgd door een vooronderzoek met en/of zonder ingreep in de bodem. Indien de resultaten van de bureaustudie voldoende informatie opleveren, of er geen vervolgtraject kan worden uitgevoerd voorafgaand het bekomen van de vergunning, zal een programma van maatregelen worden uitgeschreven met aanbevelen tot vervolgonderzoek, een archeologisch onderzoek of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*.

De specifieke doelstellingen binnen deze bureaustudie zijn:

- het bepalen van de genese van het landschap waarbinnen het betreffende plangebied zich bevindt

² <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11882>

³ <https://besluiten.onroerenderfgoed.be/besluiten/14448/bestanden/17281>

- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid of kans tot aanwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied
- het identificeren en waarderen van de archeologische sporen: hierbij wordt de aard, bewaringstoestand en hun ouderdom in kaart gebracht, en deze gewaardeerd in hun ruimere omgeving (zowel geografisch als historisch)
- het afbakenen van eventuele verstoorde zones, onder meer door de bestaande kelders
- de impact van de voorziene werken op het mogelijk archeologisch erfgoed inschatten
- indien dit noodzakelijk zou blijken, het aanbevelen tot verdere onderzoeksstrategieën en/of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*

1.1.5.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het kader van dit onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied?
- Zijn er in het gebied paleolandschappelijke eenheden bewaard en is er kans op het aantreffen van archeologische sites in dit landschap?
- Hoe kunnen archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties, ...) en op welke diepte kunnen deze worden aangetroffen?
- Wat was de historische ontwikkeling van het perceel ten opzichte van de ontwikkeling van de stadskern van Deinze? En wat is de invloed van het perceelgebruik op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting (evenals de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten? Op welke manier kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

1.1.5.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk.

1.1.6 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek

Op basis van verschillende bronnen werd getracht inzicht te verkrijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en het gebruik van het projectgebied en zijn omgeving in de loop van de tijd. Daaraan gekoppeld wordt de archeologische verwachting bepaald.

Het gebied bevindt zich in een zone die gekenmerkt wordt door een hoge densiteit aan bebouwing waardoor er bij de bureaustudie extra aandacht gaat naar onderzoek van de historische bebouwing.⁴

Het bureauonderzoek kent de volgende onderdelen:

- Geografische situering en huidig bodemgebruik
- Aardkundige gegevens
- Archeologische gegevens
- Historische gegevens

⁴ Code van Goede praktijk (versie1.0), hoofdstuk 7.2.3, p. 49.

- Bepalen van de archeologische verwachting
- Synthese en beantwoorden van de onderzoeksvragen

Hiervoor is bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen:

Voor de technische aspecten en de gegevens betreffende de werkzaamheden zijn de plannen en gegevens gehanteerd zoals ze zijn verkregen van de initiatiefnemer.

De aardkundige gegevens (geologie, topografie, landschap en bodemkunde) werden bestudeerd aan de hand van kaarten. Het betreft meer in het bijzonder de topografische kaart, Tertiair- en Quartairgeologische kaarten, de bodemkaart, de potentiële bodemerosiekaart en het digitale terreinmodel Vlaanderen. De bodemkundige gegevens werden aangevuld met de informatie die beschikbaar gesteld wordt via de website Databank Ondergrond Vlaanderen.⁵ Het geologisch kader wordt weergegeven in bijlage 3.

De CAI (Centraal Archeologische Inventaris)⁶ was de belangrijkste bron van informatie wat betreft het archeologisch kader waarbinnen het projectgebied wordt geplaatst. Er kon bijkomende informatie gevonden worden over recenter archeologisch onderzoek in de nabijheid van het plangebied, meer bepaald op de markt en op nabijgelegen percelen. Het archeologisch kader in relatie tot de geologische periodes wordt weergegeven in bijlage 3.

Voor het onderzoek naar de algemene geschiedenis van Deinze gebruik gemaakt van uitgegeven en onuitgegeven bronnen, deze zijn terug te vinden in de literatuurlijst. Daarnaast werd ook beroep gedaan op de Inventaris Onroerend Erfgoed⁷. Verder werd er voor het historische luik historische kaarten en luchtfoto's geconsulteerd via zowel Geopunt als Cartesius⁸. Cartesius is een online databank die kaartmateriaal en luchtfoto's van het NGI (Nationaal Geografisch Instituut), de KBR (Koninklijke Bibliotheek van België) en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika bundelt.

Voor een groot aandeel van het kaartmateriaal werd de website Geopunt⁹ geraadpleegd. Geopunt is een centrale website die vrijwel alle bestaande geografische overheidsinformatie ontsluit. Zo werd voor het bekomen van de kadasterinformatie gebruik gemaakt van het Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen dat via deze weg door AGIV aangeboden wordt.

Voor het aanmaken van het kaartmateriaal werd het programma QGIS gebruikt, een geografisch informatiesysteem. In de mate van het mogelijke werd zoveel mogelijk van het relevante cartografische materiaal ingeladen in het programma om op deze manier zoveel mogelijk van het kaartmateriaal te genereren dat in deze bureaustudie gebruikt wordt. Hierbij werd telkens het projectgebied geprojecteerd of aangeduid op de onderliggende kaarten.

De studie van de hierboven vermelde bronnen gaf geen aanleiding tot een verder archiefonderzoek. Wel werd er informatie gehanteerd die verkregen werd door de heer Luc Bauters (prov. Oost-

⁵ <https://dov.vlaanderen.be>

⁶ <https://cai.onroenderfgoed.be>

⁷ <https://inventaris.onroenderfgoed.be>

⁸ <http://www.cartesius.be>

⁹ <http://www.geopunt.be>

Vlaanderen) bij het schrijven van een vooronderzoek voor ene perceel gelegen in Petegem-aan-de-Leie.¹⁰

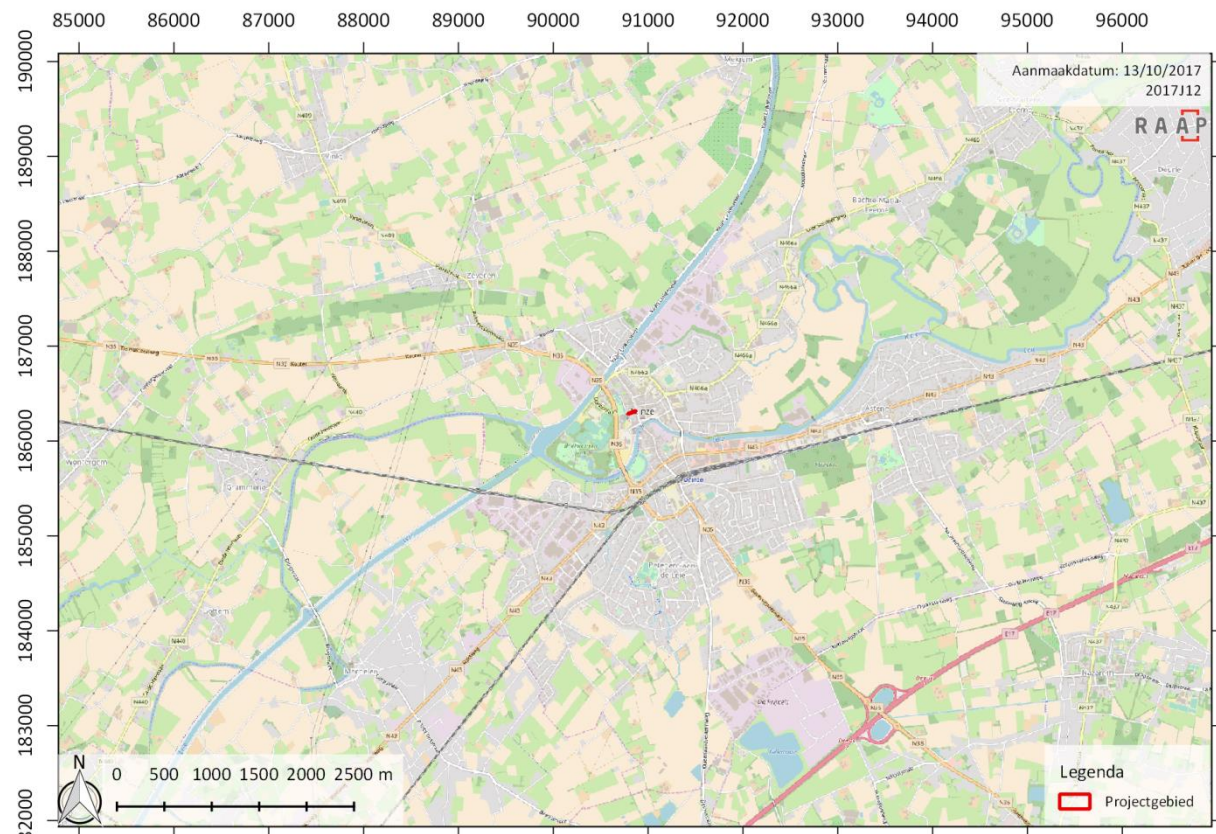
¹⁰ Vanholme & Vermeulen, 2017.

1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek

1.2.1 Geografische situering

1.2.1.1 Ligging en huidige situatie

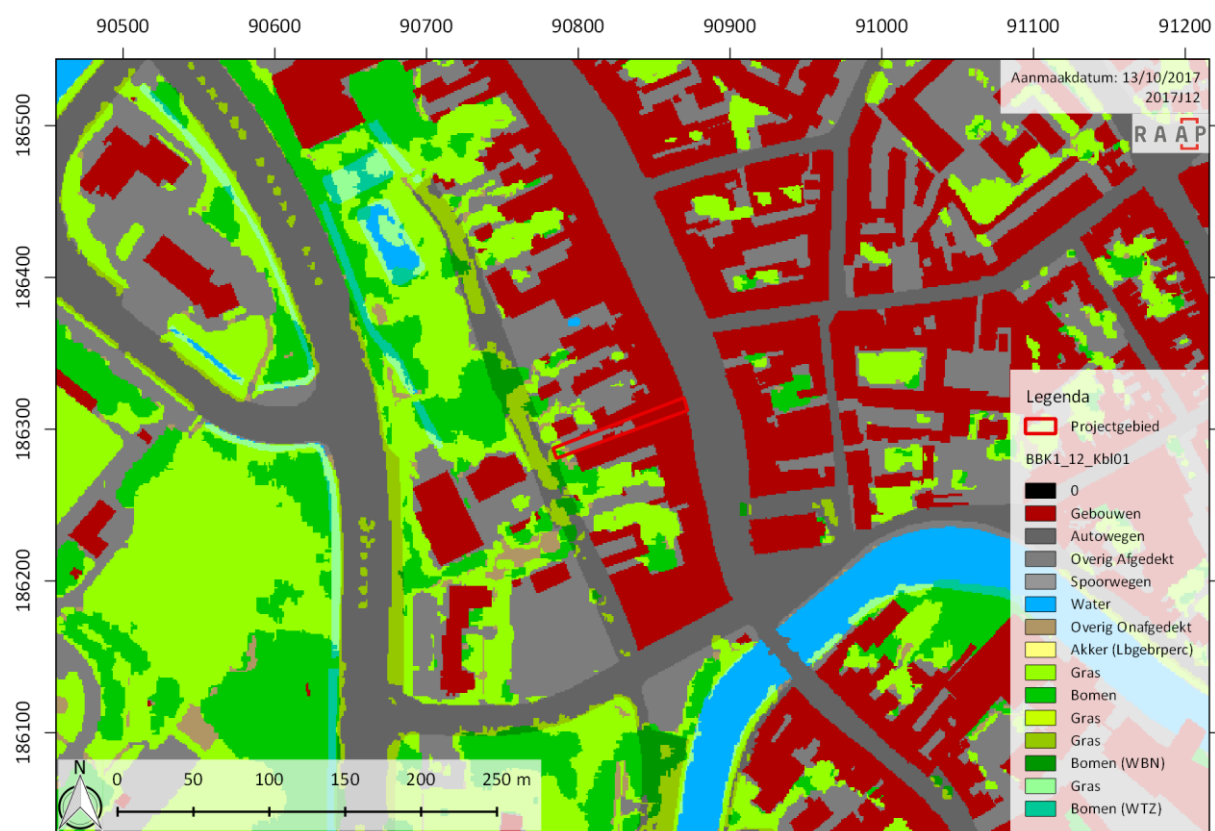
Het plangebied is gelegen in het centrum van Deinze, binnen het stadsdeel dat zich tussen de Leie en het afleidingskanaal van de Leie bevindt. Het langwerpig perceel van ca. 93m op 8,5m ligt tussen de Markt en de Mouterijdreef. Momenteel staan er nog gebouwen aan de zijde van de markt. De achterliggende ruimte wordt op de bodembedekkingskaart aangeduid als 'verhard'.



Figuur 5 Algemene situering van het plangebied op de topografische kaart (bron: NGI). (Schaal 1:80 000)



Figuur 6 Luchtfoto uit 2016 met daarop het plangebied geprojecteerd (bron: AGIV). (Schaal 1: 2000)



Figuur 7 Bodembedekkingskaart uit 2012 met daarop het projectgebied geprojecteerd (bron: AGIV). (Schaal 1: 5000)

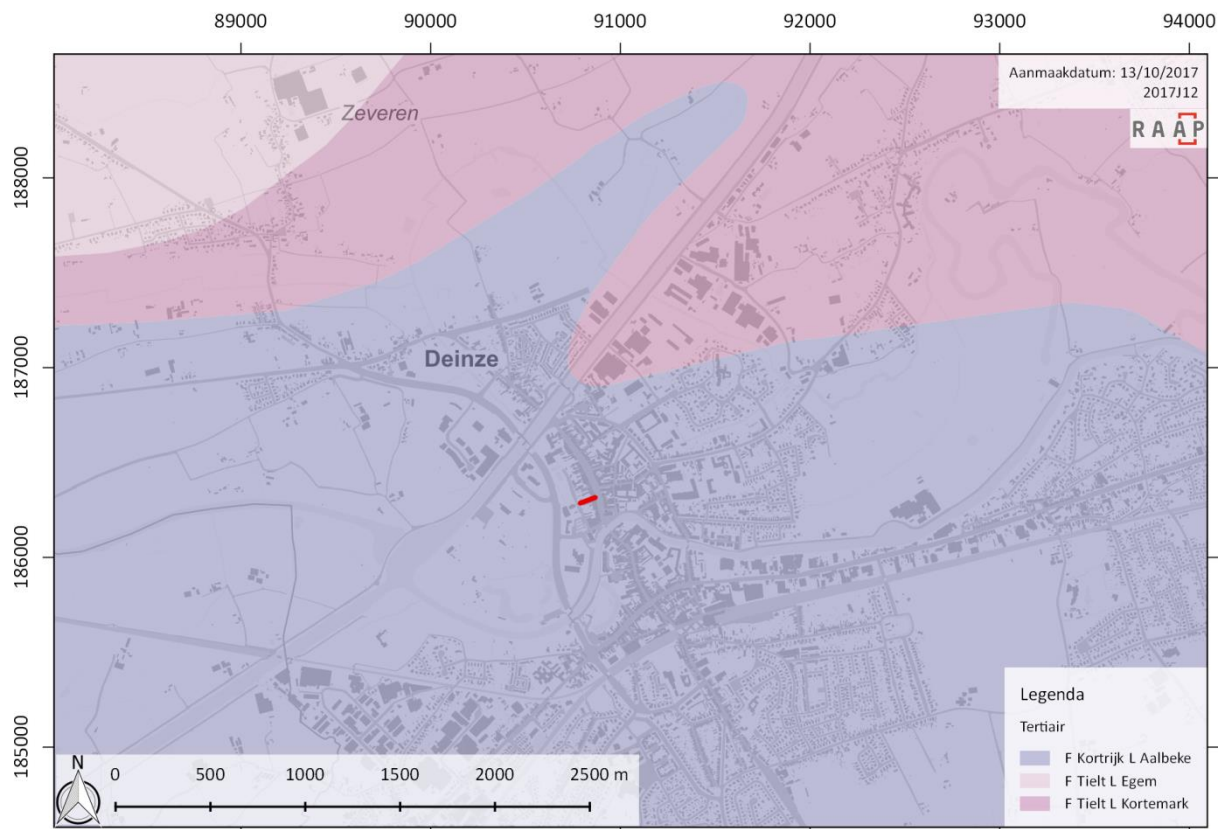
1.2.2 Aardkundige gegevens

1.2.2.1 De Tertiairgeologische bodem

Het Tertiair is (was) een geologisch tijdvak dat de periodes Paleogeen (66,0-23,03Ma) en Neogeen (23,03-2,58Ma) omvat. Het is al enige tijd geen officieel erkend onderdeel meer van de chronostratigrafie zoals deze wordt vastgesteld door de *International Commission on Stratigraphy*. De benaming wordt echter nog veelvuldig gebruikt en zal ook hier worden toegepast.¹¹

Het Lid van Aalbeke is onderdeel van de Formatie van Kortrijk, een mariene afzetting die voornamelijk bestaat uit kleiige sedimenten met weinig macro-fossielen. Het Lid van Aalbeke zelf is een grijze, plastische kleibodem die soms fossielen, zandsteenconcreties en laagjes grijs zand bevat. Het Lid van Kortemark daarentegen betreft een mariene lithostratigrafische eenheid die compacte, kleiige silt met zandige intercalaties bevat.

Er dient vermeld te worden dat het Tertiaire niveau op de locatie van het plangebied wordt afgedekt met een 17m dik Quartair dek, en is dus minder relevant voor het archeologische verhaal van de locatie.¹²



Figuur 8 Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV). (Schaal 1:40 000)

1.2.2.2 De Quartairgeologische bodem

Het Tertiair (of liever het Neogeen) wordt gevolgd door de jongste periode in de aardgeschiedenis: het Quartair. Deze periode vangt dus 2.58 miljoen jaar geleden aan en is onderverdeeld in twee tijdsnedes (etages): het Pleistoceen en het Holoceen.

¹¹ <http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale>

¹² Jacobs et al. 1999.

Het Pleistoceen (2.58Ma- 11.7ka) wordt gekenmerkt door grote schommelingen in het klimaat. De (vaak relatief lange) tijden waarin een koud klimaat bestond worden ijstijden (glacialen) genoemd. Tijden waarin het klimaat meer op dat van nu leek worden aangeduid met de term tussenijstijden (interglacialen) aangeduid. Deze grote klimaatschommelingen hadden grote gevolgen en de resultaten daarvan zijn vandaag de dag nog op veel plekken in het landschap te herkennen.

De jongste tijdsnede die we kennen is (vooralsnog) het Holoceen (11.7ka – heden). Dit tijdvak is gekenmerkt door een redelijk warm klimaat en is daarom ook geclassificeerd als een interglaciaal. Met name in het laatste deel van dit tijdvak is de invloed van de mens op de aarde sterk toegenomen, wat voor de geologie grote gevolgen heeft.¹³

De sedimenten van Quartaire ouderdom worden op grote schaal aan het oppervlak aangetroffen en zijn weergegeven op de Quartairgeologische kaart volgens het principe van profieltypekartering. Daarbij worden lithologie, genese en (chrono-) stratigrafie aangehouden als de belangrijkste kenmerken waar gronden op worden ingedeeld.¹⁴

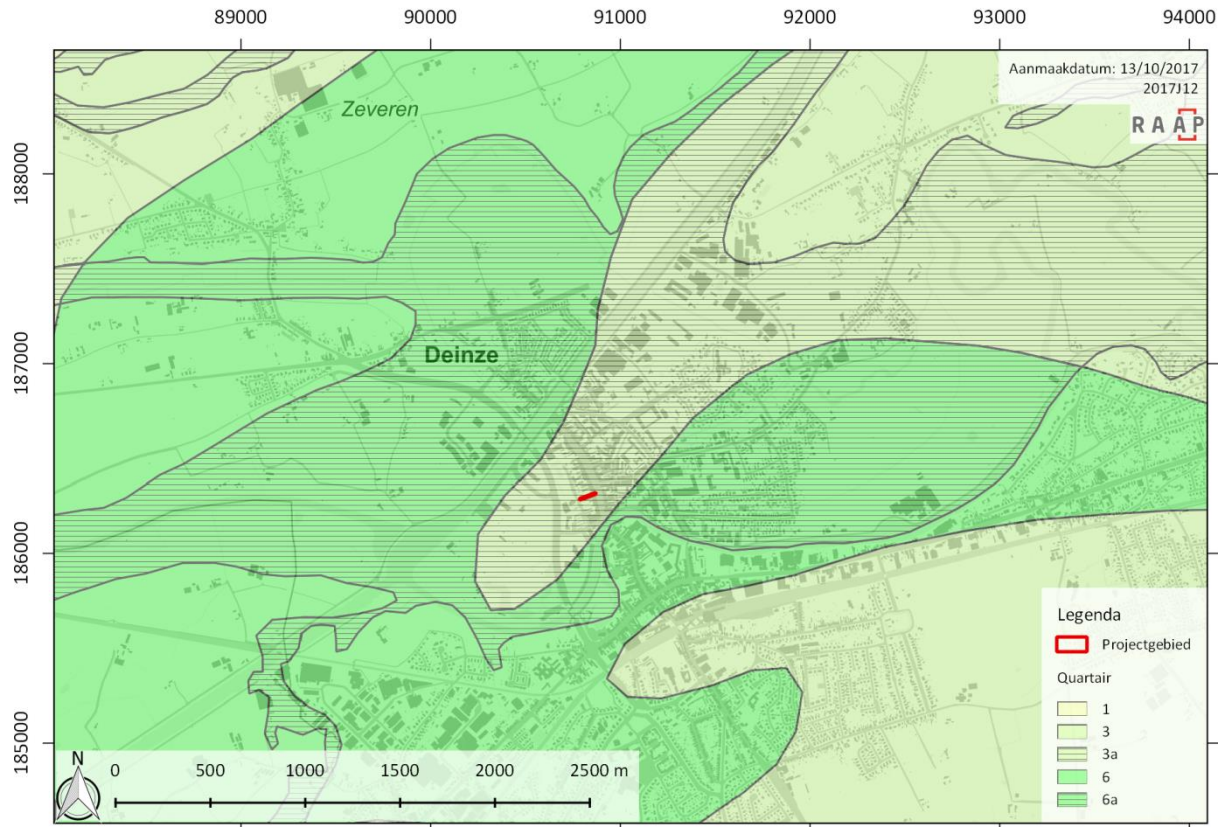
Het plangebied wordt volgens de kaart gekenmerkt door type 3a: Hierbij worden fluviatiele afzettingen uit het Wechseliaan afgedekt door eolisch materiaal uit het Weichseliaan of Vroeg-Holoceen. Hierop ligt een opnieuw een fluviatiele afzetting. Deze kunnen in relatie worden gebracht met de aanwezigheid van de Leie (Figuur 1).

1.2.2.3 Bodemkundige gegevens

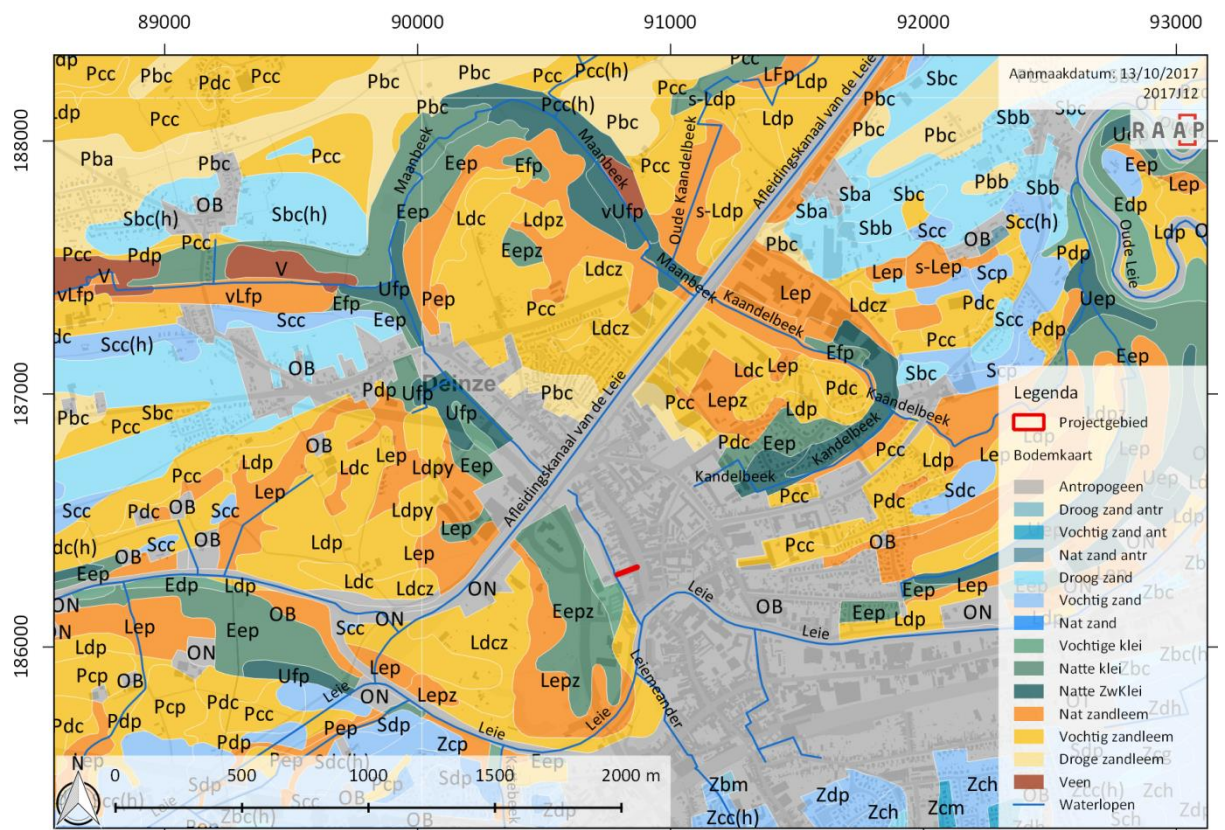
De bodem van het plangebied valt onder 'OB' (Figuur 10), wat verwijst naar een antropogene, bebouwde zone waar het bodemtype niet is vastgesteld. De omliggende geregistreerde percelen vallen enerzijds in het westen onder het bodemtype Edp: matig gleyige kleibodem zonder bodemprofiel; in het zuiden bevindt er zich een Ldp-bodem: matig natte zandleem zonder profiel. Op grotere schaal blijkt het gebied afwisselend te bestaan uit klei en zandleem. De kleiige stroken bevinden zich ter hoogte van de oude meander van de Leie.

¹³ <http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale>

¹⁴ <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/3quartair50000.html#inleiding>



Figuur 9 Quartaire geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV). (Schaal 1:40 000)



Figuur 10 Bodemkaart met projectie van het plangebied (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV). (Schaal 1: 30 000)

1.2.2.4 Topografie

De overzichtskaart van het Digitaal terreinmodel (raster 1m) van Deinze en zijn omgeving geeft een goed beeld van het hoogteverschil in dit gebied (Figuur 11). Dit hoogteverschil is voornamelijk veroorzaakt door de aanwezigheid van de Leie. Het landschap wordt gekenmerkt door oude meanders, begrensd door hoger gelegen zones ten noorden en ten zuiden ervan. Binnen dit oud meanderend landschap is eveneens zones aanwezig die hoger zijn gelegen. Het gaat om kleine ruggen binnen de oude en huidige loop van de rivier.

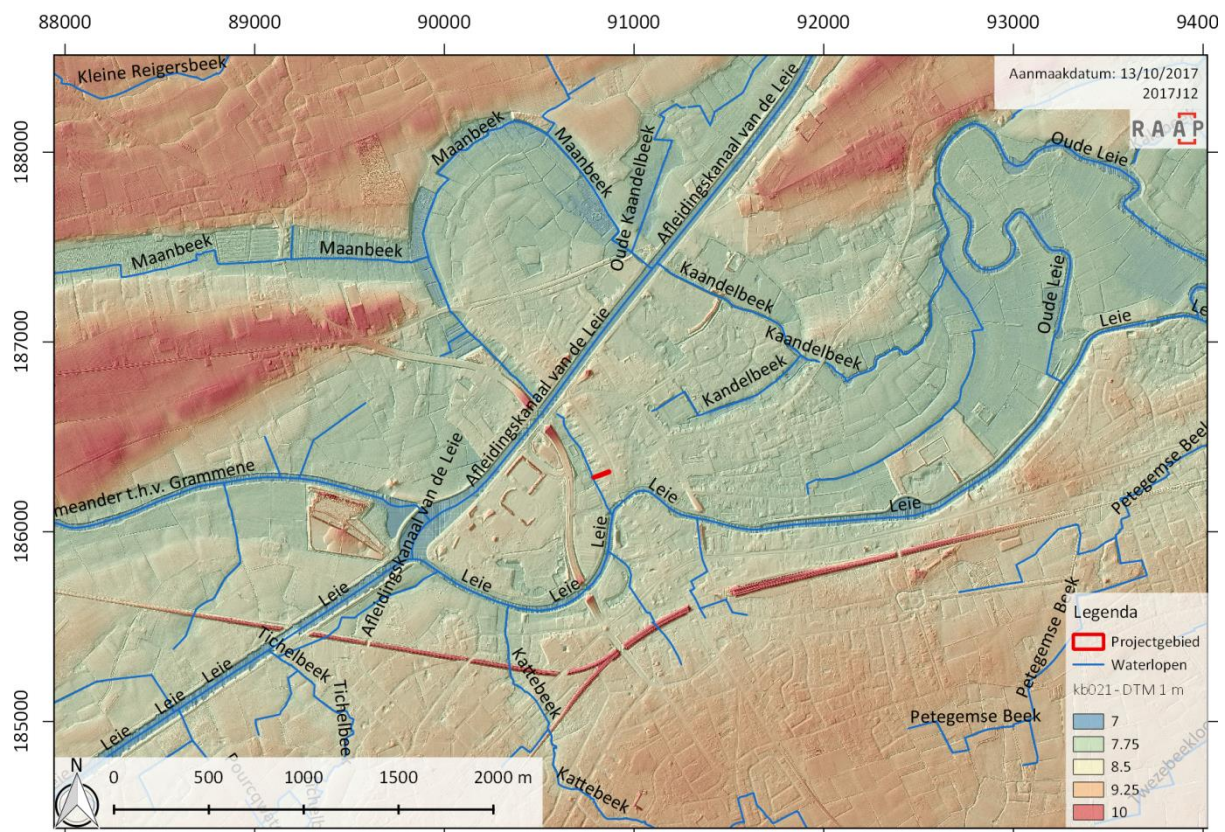
Het plangebied is gelegen op de zuidwestelijke flank zo een hogere rug. Hierbij bevindt het oostelijke deel zich op 9,70m TAW en het westelijke op 8m TAW. Dit betekent een verschil van 1,3m over 93m (Figuur 12).

1.2.2.5 Hydrografie

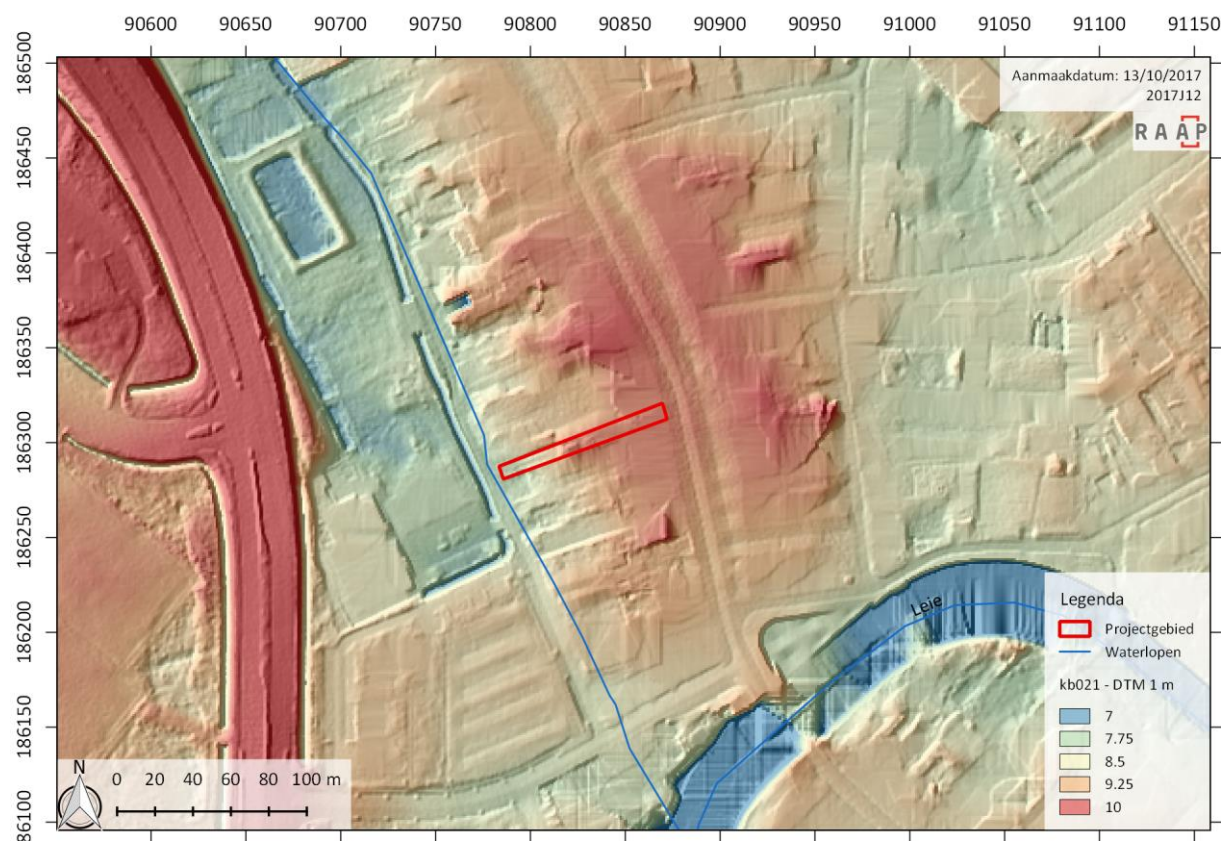
Het perceel ligt op ca. 160m in vogelvlucht van de huidige loop van de Leie. Onder de Mouterijdreef bevindt zich een overwelfde waterloop, de Kaandelbeek (Figuur 11). Deze stroomt in de oude bedding van de Leiemeander en kan worden beschouwd als een deel van de Maanbeek die met de aanleg van het Afleidingskanaal werd doorsneden.

1.2.2.6 Erosie

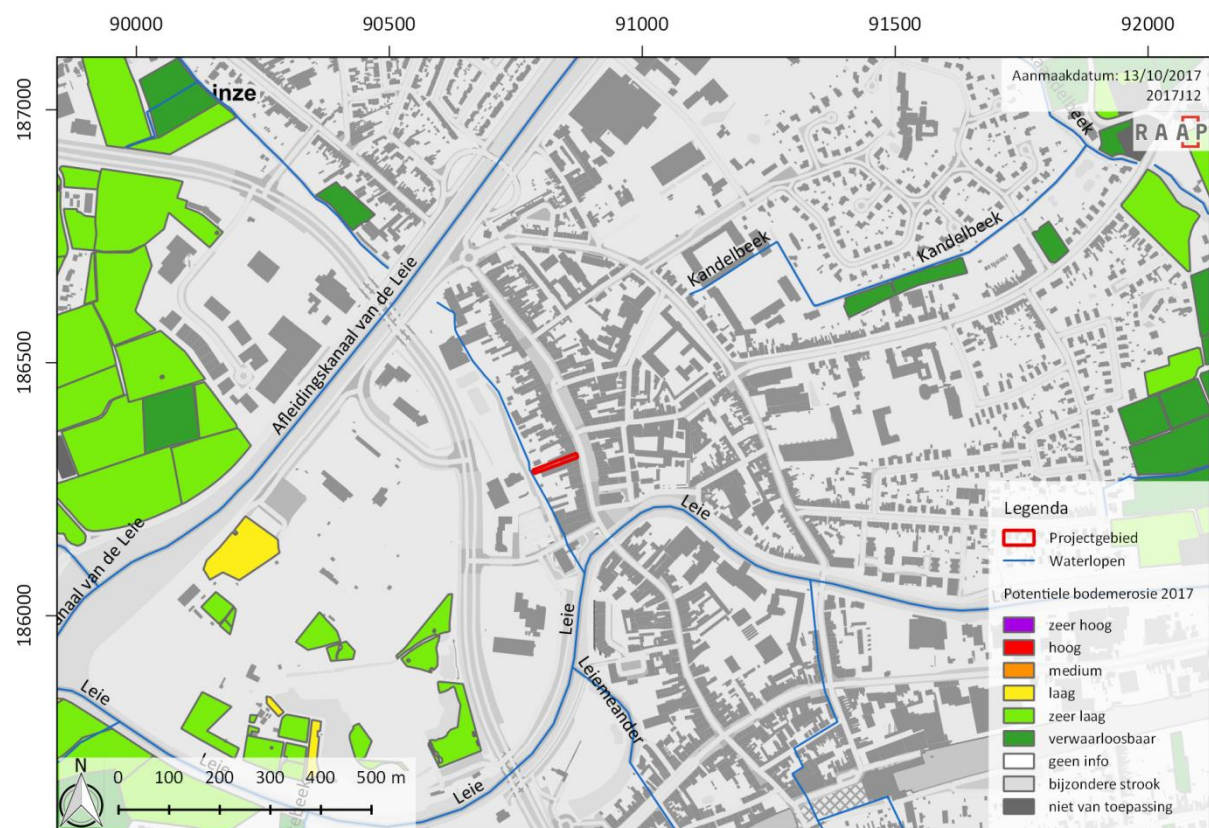
De graad van erosie is niet gekend. Op basis van het duidelijk hoogteverschil tussen de twee uithoeken van het terrein zou men erosie verwachten, of zal er sinds de afzetting van het eolisch materiaal enige vorm van erosie hebben plaatsgevonden. Wegens de aanwezige verharding wordt de kans op erosie op dit moment als zeer verwaarloosbaar ingeschat.



Figuur 11 Digitaal Terreinmodel Vlaanderen met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV). (Schaal 1:40 000)



Figuur 12 Digitaal Terreinmodel Vlaanderen (detail) met projectie van het plangebied en aanduiding van de hoogteprofielen (bron: Geopunt, AGIV) (Schaal 1: 3000)



Figuur 13 Potentiële bodemerossiekaart uit 2016 (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV). (Schaal 1: 15 000)

1.2.3 Archeologische gegevens

1.2.3.1 Juridische gegevens

Uit raadpleging van het geoportaal van Onroerend Erfgoed¹⁵ blijkt het plangebied gelegen in een 'archeologische zone'.

1.2.3.2 Gegevens uit de Centrale Archeologische Inventaris

Enkele losse vondsten van silixartefacten uit de steentijd wijzen op menselijke aanwezigheid in deze periode. Zo werd in de tuin van een tegenoverliggend perceel, aan het huidige stadhuis, in de jaren '80 van vorige eeuw een neolithische gepolijste bijl gevonden (ID970557).

Een grote hoeveelheid vondsten uit baggerspecie uit de Leie bij kalibreringswerken in 1974-76, brachten naast een vuurstenen spits uit de Tjongercultuur, (ca. 10.000 à 7.500 v. Chr.) ook talrijk Gallo-Romeins materiaal uit de 1^{ste} tot de 3^{de} eeuw aan het licht. Dit kan mogelijk wijzen op een Romeinse nederzetting in de nabije omgeving.¹⁶

Het hoeft niet te verwonderen dat in de historische kern van Deinze tijdens archeologisch (voor)onderzoek heel wat archeologische resten zijn aangetroffen. Het merendeel van de sporen kan worden gelinkt met de geschiedenis van de stad en dateert uit de (post)middeleeuwen:

- Bij de heraanleg van de Markt en het Kerkplein werden in verschillende fases¹⁷ onder meer sporen aangetroffen die opklimmen tot de 12^{de} eeuw, een drenkpoel uit de 13^{de} eeuw met beschoeiing, restanten van de laatmiddeleeuwse stadshal, afvalkuilen uit de post-middeleeuwen....
- De poel werd aangetroffen in een proefput die vrij dicht bij het betreffende perceel is gelegen (ID 152882). Hierin was naast de beschoeiing ook een dik humeus pakket aanwezig met heel wat materiële resten zoals dierlijk bot, leer en aardewerk.
- Op het perceel dat gekend staat als 'het Coorenhuys', eveneens gelegen aan de andere zijde van de Markt, zijn muurresten uit de late middeleeuwen aangetroffen (ID970599).

1.2.3.3 Gegevens uit reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek

Niet opgenomen in de CAI is een onderzoek, uitgevoerd in 2016 door Monument Vandekerckhove, op een perceel ten noorden van het plangebied, eveneens palend aan de Markt (toenmalig nr. 96). Volgende sporen en structuren werden geregistreerd¹⁸:

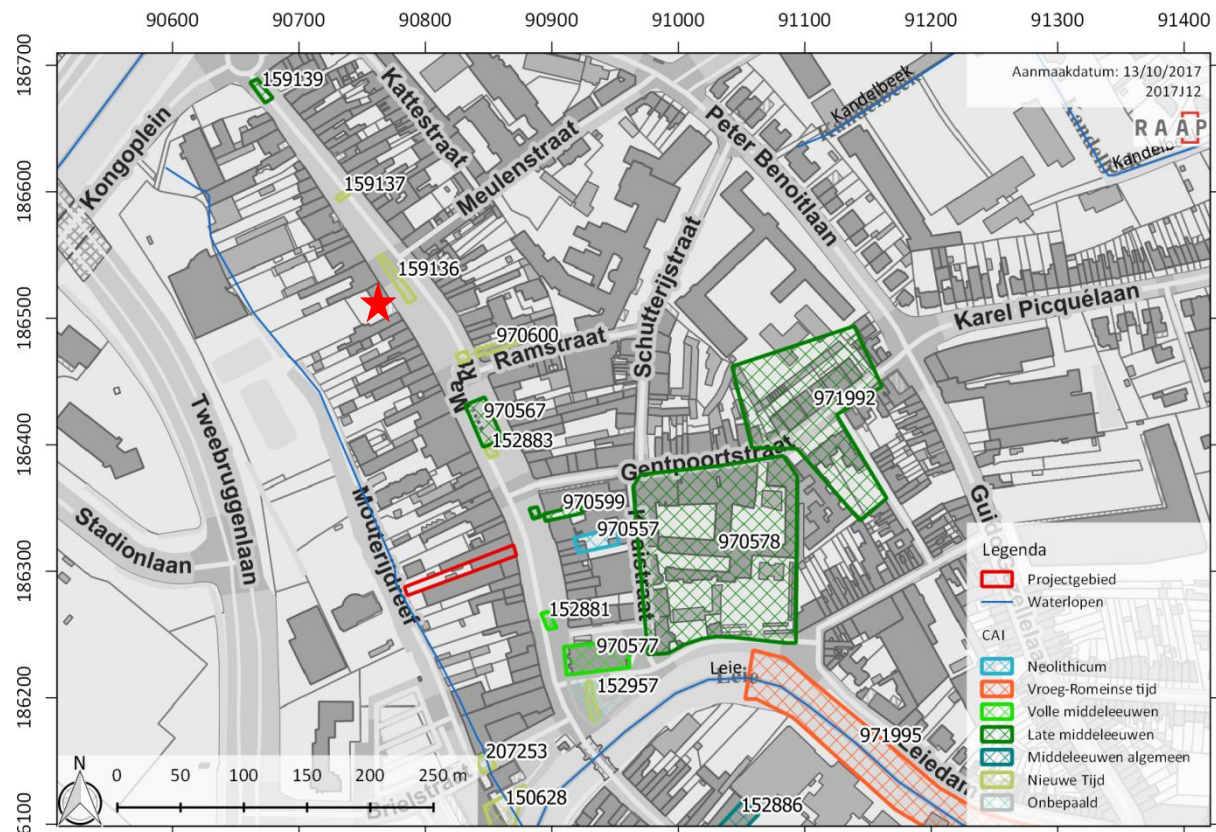
- volmiddeleeuwse lagen en (leemwinnings-)kuilen.
- lemen vloeren van laatmiddeleeuwse bewoning aan de straatzijde.
- een (laat-)middeleeuwse gracht.
- structuren uit de 18^{de}- 20^{ste} eeuw: o.a. muurwerk, kelder en beerput

¹⁵ <https://geo.onroerenderfgoed.be/>

¹⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121368>

¹⁷ Vandecatsye, Laisnez, Vanhee, Deceuninck, Herreman & Heyerick, 2012.

¹⁸ Wyns, 2016.



figuur 14 Projectie van de CAI-items op de GRB-kaart, met situering van het plangebied. (cai.onroerendergoed.be, www.geopunt.be) (Schaal 1: 5000). De ster geeft de locatie van de opgraving van 2016 weer.

1.2.4 Historische gegevens

1.2.4.1 Algemene geschiedenis en ontwikkeling van Deinze

Het huidige Deinze is gegroeid uit twee bewoningskernen: Deinze op de linkeroever van de Leie, en Petegem-aan-de-Leie op de rechteroever.¹⁹ Het plangebied is gelegen op de linkeroever. Er wordt voor dit luik daarom gefocust op dit stadsdeel.

De oudste melding van Deinze, toen vermeld als 'Dunsa' dateert uit het midden van de 11^{de} eeuw. Deze naam wijst óf naar 'donk', een zandige verhevenheid in een alluviaal gebied, óf naar Dhunasa, wat staat voor meander.²⁰

De oudste kern zou gelegen zijn op een kleine zandige rug bij de Leie en is vermoedelijk gegroeid uit verschillende hofstedes gelegen rondom een gemeenschappelijk plein.

In 840 wordt reeds een kerk vermeld, gelegen op de linker Leieoever. De oudste nederzetting ontwikkelde zich langsheen de verbindingsweg tussen Oudenaarde en Brugge. De huidige Markt maakt deel uit van dit oude tracé van deze baan. Zowel deze verbindingssas als de weg Gent-Kortrijk in oostwestelijke richting, was zeer gunstig voor de verdere ontwikkeling van landelijke nederzetting tot handelsstad.

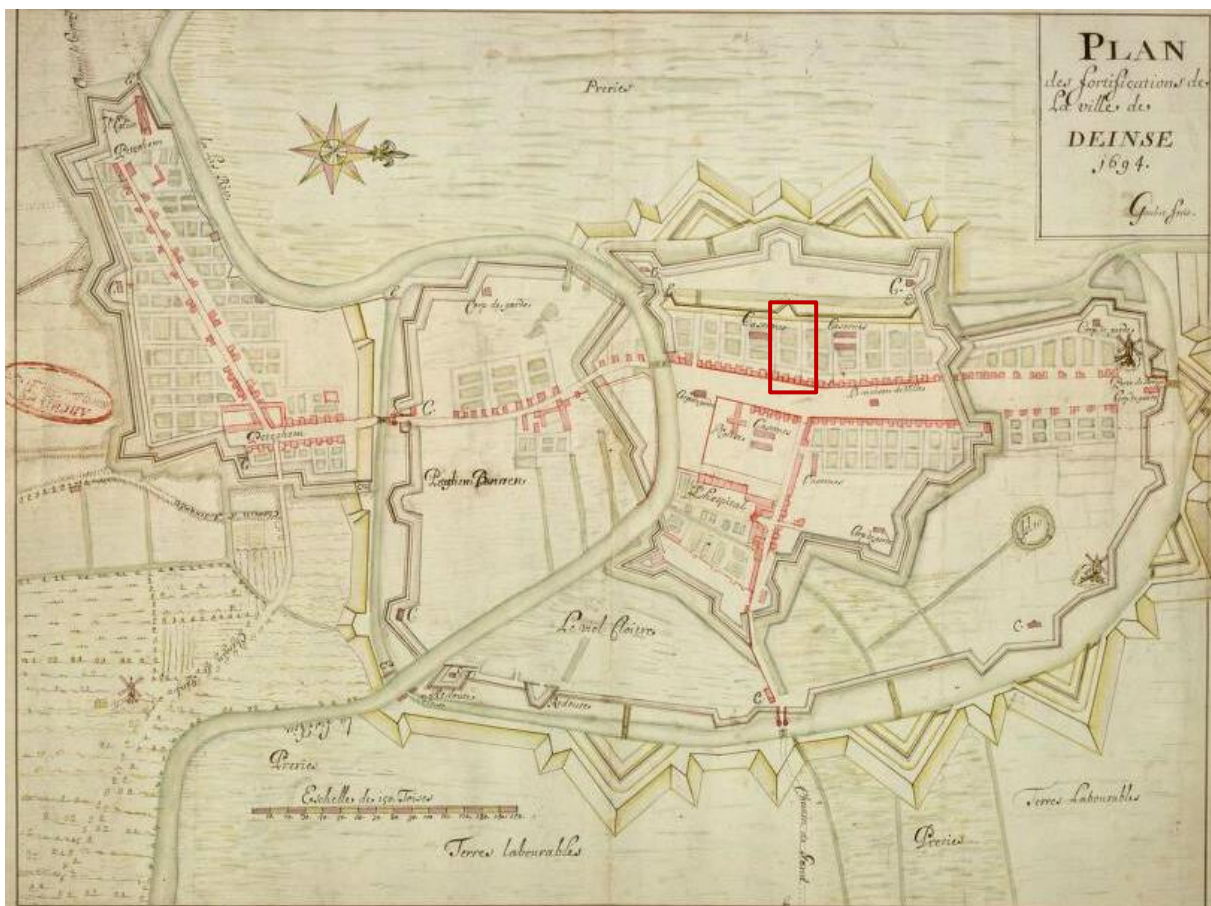
Zeker in de 13^{de} eeuw had Deinze het statuut van de stad met eigen keure, privileges en omwallingsrecht. Deinze wordt vanaf dan in verschillende fases versterkt. In de 13^{de} eeuw is er

¹⁹ Goeminne en Vanhee, 2000.

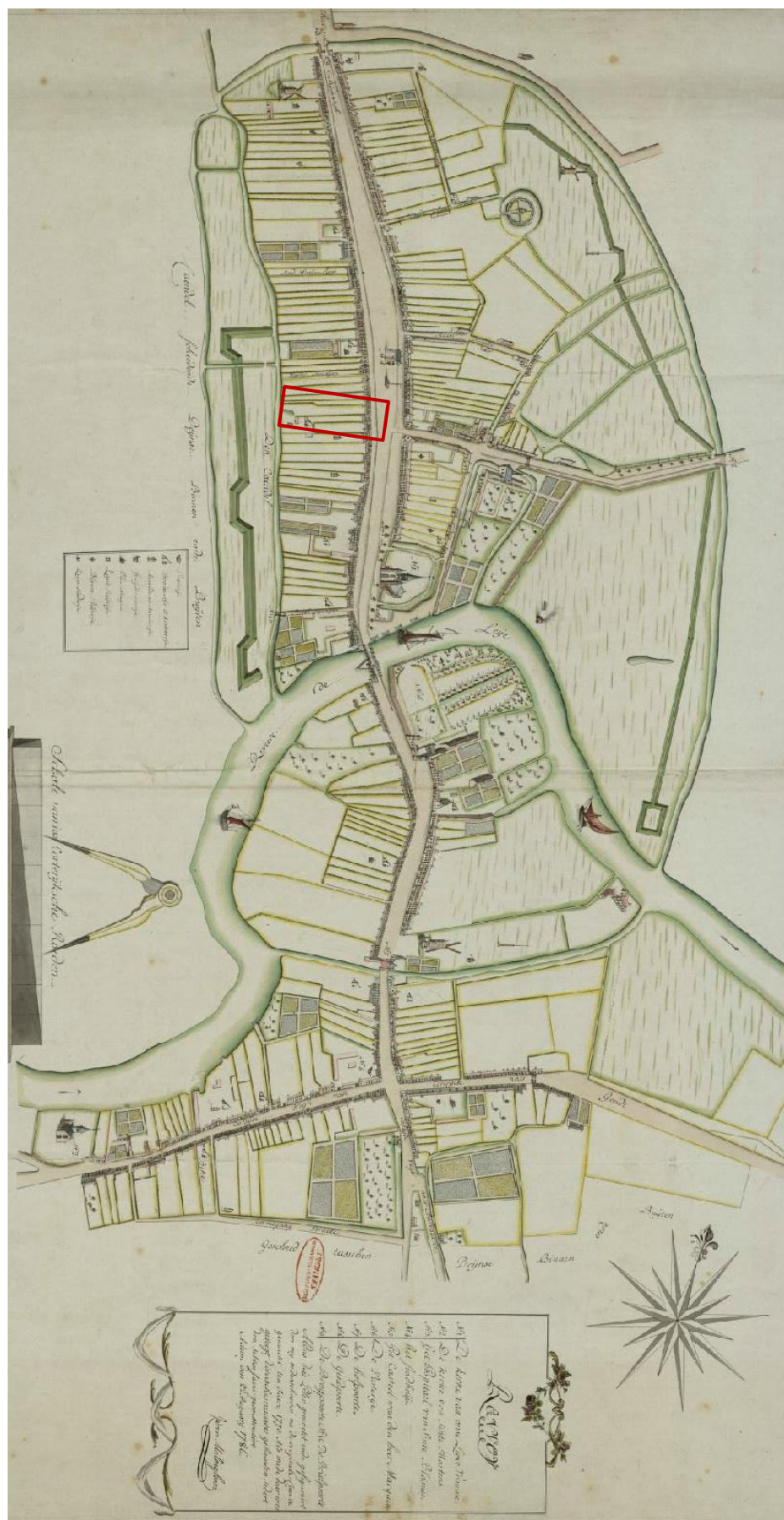
²⁰ <https://inventaris.onroerendergoed.be/erfgoedobjecten/121368>

sprake van een stadsgracht met verschillende toegangsbruggen of poorten. In de 16^{de} eeuw wordt een gebastioneerde vesting uitgewerkt. Deze omwalling is weergegevens op een 17^{de}-eeuwse kaart (Figuur 15). Of deze daadwerkelijk in zijn geheel ooit werd uitgevoerd is zozeer de vraag. Een 18^{de}-eeuwse (Figuur 16) kaart toont deze vestigen niet. Het betreffende plangebied blijkt binnen een eerste kern te liggen.

Op beide figuratieve kaarten staan er langsheen beide zijden van de Markt een rij huisjes. Daarachter zijn achtererven afgebeeld. Op de 18^{de}-eeuwse kaart zijn smalle repelpercelen zichtbaar die nu nog steeds tekenend zijn voor dit deel van de stad. Het is niet mogelijk om het betreffende perceel exact te situeren op beide kaarten. Algemeen ligt het recht tegenover het bouwblok waar zich ook de kerk bevindt.²²



Figuur 15 Deinze, 1694. Plan van de versterking, gemaakt door Goubet (www.caresius.be). In het rode kader wordt de ligging van het plangebied gesitueerd.



Figuur 16 Deinze, 1786. Plan opgemaakt door J. Van Maldegem (www.cartesius.be). Het plangebied is in een rode kader aangeduid.

1.2.4.2 *Kaart van Ferraris (1771-1777)*

De kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik werd opgesteld tussen 1771 en 1777 door de graaf de Ferraris. Het is een interessant document, omdat alle gebouwen ingemeten werden en ook de omgeving werd vrij waarheidsgetrouw opgetekend (rivieren, grachten, poelen, bossen, hagen, etc.).

Er dient wel de kanttekening gemaakt te worden dat deze kaart vooral vanuit een militair standpunt opgetekend werd. In dit kader zijn niet alle gebouwen binnen een bewoningskern exact weergegeven (Figuur 17). Op deze militaire kaart is duidelijk dat langsheen de markt de huizen tot diep in de percelen zijn gelegen, en het niet louter gaat om in omvang beperkte rijhuizen. Opmerkelijk is ook de totale afwezigheid van enig verdedigingssysteem.

1.2.4.3 *De 19^{de} eeuw*

Om een zicht te krijgen op de situatie van het perceel in de 19^{de} eeuw werden 3 kadastrale kaarten geraadpleegd. Het gaat om het primitief kadasterplan (Figuur 18), de Atlas der Buurtwegen (1843 en 1845) (Figuur 19) en de Popp-kaart (1842 en 1879).

Op alle drie de kaarten zijn binnen het perceel verschillende volumes aanwezig. Het gaat om twee smalle volumes, mogelijk 2 aparte huisjes, en een reeks achterliggende bijgebouwen. In het zuidwesten stroomt de Kaandelbeek. Er is nog geen sprake van de Mouterijstraat.

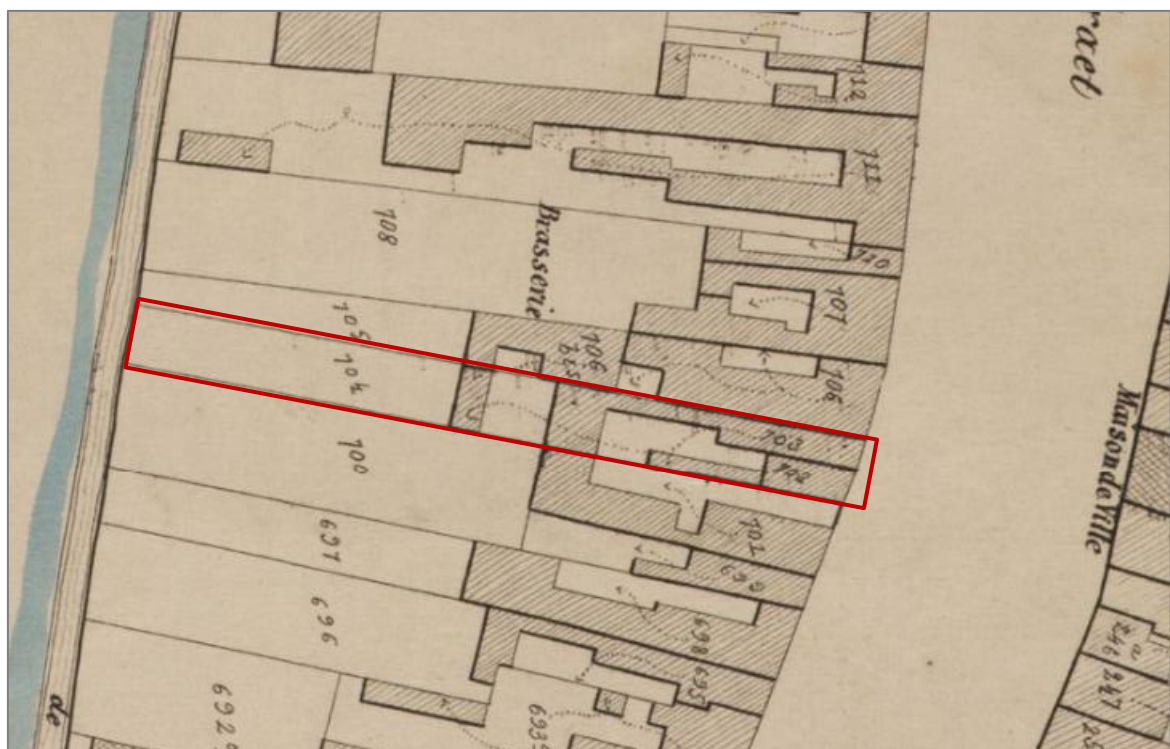
Op het primitief kadasterplan zijn de perceelnummers 702, 703 en 704 weergegeven.

1.2.4.4 *20^{ste} eeuw*

De huidige situatie geeft andere volumes weer dan in de 19^{de} eeuw. Wanneer deze zijn verbouwd kan achterhaald worden door de mutatieschetsen te raadplegen. In deze fase van het onderzoek is dit weinig relevant. Het is geweten waar de gebouwen in de 19^{de} eeuw stonden. Wanneer de verbouwingen werden doorgevoerd, en in hoeveel fases zal geen bijdrage leveren om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het perceel.



Figuur 17 Kaart van Ferraris (1771-1777) met situering van het projectgebied in een rood kader (bron: Geopunt, AGIV, Koninklijke Bibliotheek van België).



Figuur 18 Uitsnede van het niet gegeoreferereerd primitief kadasterplan (ca. 1830) (www.cartesius.be)



Figuur 19 Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (bron: Geopunt, AGIV, Provincie Oost-Vlaanderen). (Schaal 1:1500)



Figuur 20 Vergelijking van het huidige kadasterplan (boven), met dit van de Atlas der Buurtwegen uit 1843 (onder). (www.geopunt.be)

1.2.5 Archeologisch verwachtingsmodel

Landschappelijk gezien ligt het perceel op een zeer gunstige locatie om sporen en vondstenconcentraties te verwachten uit alle archeologische periodes. De ligging van de zandrug binnen een oude meander kan worden beschouwd als een zeer aantrekkelijke plek voor zowel jager-verzamelaars als voor meer permanente bewoning.

Naar verwachting kan het perceel ruwweg in twee zones worden verdeeld, zonder hierbij een scherpe grens te trekken:

- De noordoostelijke zijde: Aangezien de ligging binnen de stadskern en de aanwezigheid van gebouwen aan de zijde van de Markt, is de kans kleiner is dat vondstenconcentraties en sporen van vóór de volle middeleeuwen (en dus vóór het ontstaan van de nederzetting) worden aangetroffen. Dit omwille van de aanwezigheid van de huidige bebouwing. Al mogen oudere sporen niet volledig worden uitgesloten. Regelmatig worden Romeinse of zelfs sporen uit de metaaltijden binnen stadscontexten, tussen en onder muurresten, aangetroffen. Vanaf de ontwikkeling van de stadskern, ca. 12^{de}-13^{de} eeuw, worden er wél bewoningssporen verwacht. Deze kunnen bewaard zijn gebleven tussen de funderingen van de 19^{de} eeuw en huidige bebouwing. Dat in het centrum effectief dergelijk oude middeleeuwse sporen zijn bewaard, werd reeds bewezen bij archeologische onderzoek binnen de stadskern.
- De zuidwestelijke zijde: in de tuinzone is de kans groter dat (bewonings-)sporen aanwezig zijn van vóór de ontwikkeling van de stad. Hier is de bodem mogelijk minder verstoord, net omwille van de afwezigheid van bebouwing. De zone bevindt zich nog op de flank van de rug, wat eveneens moet worden beschouwd als een gunstige locatie.
Naar steentijdconcentraties is de inschatting moeilijk te maken. Omwille van de gunstige ligging is het niet uitgesloten dat deze plek werd opgezocht voor tijdelijke kampementen. De bewaring van de vindplaatsen hangt echter af van de graad van versterking door alle jongere periodes. Deze wordt algemeen vrij hoog geschat omwille van het intensief gebruik van het perceel vanaf de middeleeuwen. Steentijdvondsten kunnen dus aanwezig zijn, al is de kans eerder klein. Ook vanaf het neolithicum tot in de vroege middeleeuwen is de bewaring van deze sporen afhankelijk van jongere versterkingen.
De kans dat in deze zones (afval)kuilen of structuren worden aangetroffen vanaf de volle middeleeuwen tot heden is vrij groot. Dit is vrij kenmerkend voor achtererven binnen bewoningskernen.

1.2.6 Synthese

Het betreffende perceel waar de sloop van de huidige gebouwen zijn gepland, en nieuwe volumes zullen worden gerealiseerd, is gelegen binnen de oude stadskern van Deinze, meer bepaald langsheen de belangrijke as tussen Oudenaarde en Brugge. Het gaat om een langgerekt perceel waarbij de noordoostzijde, gelegen langsheen de Markt, wellicht vanaf de volle en zeker vanaf de late middeleeuwen was bebouwd.

In dit kader kan het bodemarchief van het perceel sporen bevatten vanaf deze periode. Het gaat wellicht om bewoningssporen van houtbouw en/of steenbouw in het noordoostelijke deel, en

allerhande sporen en structuren die op een achtererf kunnen voorkomen (afvalkuilen/beerputten, ed.).

Wat de oudere archeologische periodes betreft kunnen eveneens sporen aanwezig zijn. Topografisch gezien betreft het immers een zeer gunstige ligging op een zandrug binnen een oude Leiemeander, vlakbij de huidige loop van de Leie. Bewoningssporen uit het neolithicum tot de Romeinse en vroege middeleeuwen zijn niet uitgesloten. Ook resten van kampementen van jager-verzamelaars kunnen er nog aanwezig zijn. De bewaring ervan hangt echter sterk af van de graad van verstoring uit de jongere periodes, die hier vrij hoog wordt ingeschat.

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied?*
Op het perceel zelf werd nog geen onderzoek uitgevoerd. In de onmiddellijke omgeving, meer bepaald op de Markt en enkele percelen zijn heel wat archeologische gegevens aan het licht gekomen. In de meeste gevallen kunnen ze worden gelinkt met de ontwikkeling van Deinze van kleine nederzetting naar volwaardig dorp. Op een tegenoverliggend perceel werd een vuistbijl in silex aangetroffen, daterend uit het neolithicum. Uit baggerspecie van de Leie zijn ook vondsten uit de Romeinse periode gerecupereerd.
- *Zijn er in het gebied paleolandschappelijke eenheden bewaard en is er kans op het aantreffen van archeologische sites in dit landschap?*
Het perceel ligt dwars op een rug binnen een oude Leiemeander. Deze specifieke ligging maakte de locatie erg aantrekkelijk voor de mens om zich (al dan niet tijdelijk) te vestigen.
- *Hoe kunnen archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties, ...) en op welke diepte kunnen deze worden aangetroffen?*
Aangezien de gunstige ligging kunnen vondstenconcentraties uit de periode van de jager-verzamelaars aanwezig zijn. De kans wordt echter klein geacht dat dergelijke vindplaatsen gaaf zijn bewaard omwille van het intensieve gebruik van het perceel. Eveneens is er kans op grondsporen van bewoningssites uit de periode vóór de late middeleeuwen en baksteenconstructies vanaf de laatst vermelde periode.
- *Wat was de historische ontwikkeling van het perceel ten opzichte van de ontwikkeling van de stadskern van Deinze? En wat is de invloed van het perceelgebruik op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?*
Aangezien de centrale ligging van het perceel binnen de oude stadskern heeft het perceel steeds onder invloed gestaan van de ontwikkeling van de stad. De zijde langs de markt was wellicht reeds vroeg bebouwd, al kan het ook deel hebben uitgemaakt van een erf waarbij het huis op een nabijgelegen perceel gelegen was.
Er is echter een vermoeden dat de straatzijde quasi volledig bebouwd was vanaf de 15^{de}, en zeker vanaf de 16^{de} eeuw. In de late 18^{de} en 19^{de} eeuw is er zeker al sprake van achterbouw, waarbij een groot deel van het perceel was bebouwd. Het achterste en laagst gelegen deel werd steeds als 'tuin'zone gebruikt.

- *Wat is de gespecificeerde verwachting (evenals de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?*
De graad van bewaring hangt af van de aanwezige verstoring door onder meer de kelders, die nog niet exact konden worden afgebakend, en de funderingen van de gebouwen van de 19^{de}/20^{ste} eeuw.
Daarnaast kan worden verwacht dat pré-middeleeuwse sporen een hogere graad van verstoring kennen dan sporen uit de postmiddeleeuwen.
- *Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?*
Op welke manier kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?
Aangezien de bouw van twee volumes, de aanleg van verschillende putten en leidingen en de realisatie van een liftkoker, kan worden uitgegaan van een quasi totaalverstoring van het terrein.

2 Bibliografie

2.1 Uitgegeven bronnen

VANDECATSYE, S., LAISNEZ, K., VANHEE, D., DECEUNINCK, M., HERREMAN, D. & HEYERICK, N., 2012. Archeologisch onderzoek binnen de stadskern van Deinze (Oost-Vlaanderen). *Archaeologia Mediaevalis* 35. 201-221.

GOEMINNE, L. & VANHEE, T., 2000. Toponymie van Petegem aan de Leie. Oude en nieuwe plaatsnamen. Kring voor Geschiedenis en kunst van Deinze en de Leiestreek. Deinze.

2.2 Onuitgegeven bronnen

Wyns, G. 2016. Deinze Markt 96, evaluatierapport. Monument-Vandekerckhove.

VANHOLME, N. & VERMEULEN, B., 2017. Kortrijkstraat- Ommegangstraat, Deinze (Petegem-aan-de-Leie). Archeologisch vooronderzoek-2017/017. RAAP België, Rapport 044, Nazareth.

2.3 Geraadpleegde websites

www.geopunt.be

dov.vlaanderen.be

cai.onroenderfgoed.be

inventaris.onroenderfgoed.be

www.caresius.be

3 Bijlages

Bijlages bureauonderzoek 2017J12

Bijlage 1: afbakening van het plangebied plan (shp-bestand)

Bijlage 2: plannen van de bouwheer (pdf-bestand)

Bijlage 3: Geologisch en archeologisch kader

CHRONOLOGISCH KADER																																																																																																																																																													
HOLOCEN	POSTGLACIAAL	SUBATLANTICUM	METALTIJDEN		Post- Middeleeuwen	Middeleeuwen	Tweede Wereldoorlog		1940 - 1945																																																																																																																																																				
			ROMEINSE TIJD	IJZERTIJD			Bronstijd	Neolithicum		Mesolithicum	Laat- Romeinse tijd	Midden- Romeinse tijd	Vroeg- Romeinse tijd	Late IJzertijd	Vroeg- IJzertijd	Late Bronstijd	Midden- Bronstijd	Vroeg- Bronstijd	Laat- Neolithicum	Midden- Neolithicum	Vroeg- Neolithicum	Laat- Mesolithicum	Midden- Mesolithicum	Vroeg- Mesolithicum																																																																																																																																					
																									ROMEINSE TIJD	IJZERTIJD	Bronstijd	Neolithicum	Mesolithicum	Laat- Romeinse tijd	Midden- Romeinse tijd	Vroeg- Romeinse tijd	Late IJzertijd	Vroeg- IJzertijd	Late Bronstijd	Midden- Bronstijd	Vroeg- Bronstijd	Laat- Neolithicum	Midden- Neolithicum	Vroeg- Neolithicum	Laat- Mesolithicum	Midden- Mesolithicum	Vroeg- Mesolithicum																																																																																																																		
																																												ROMEINSE TIJD	IJZERTIJD	Bronstijd	Neolithicum	Mesolithicum	Laat- Romeinse tijd	Midden- Romeinse tijd	Vroeg- Romeinse tijd	Late IJzertijd	Vroeg- IJzertijd	Late Bronstijd	Midden- Bronstijd	Vroeg- Bronstijd	Laat- Neolithicum	Midden- Neolithicum	Vroeg- Neolithicum	Laat- Mesolithicum	Midden- Mesolithicum	Vroeg- Mesolithicum																																																																																															
																																																															ROMEINSE TIJD	IJZERTIJD	Bronstijd	Neolithicum	Mesolithicum	Laat- Romeinse tijd	Midden- Romeinse tijd	Vroeg- Romeinse tijd	Late IJzertijd	Vroeg- IJzertijd	Late Bronstijd	Midden- Bronstijd	Vroeg- Bronstijd	Laat- Neolithicum	Midden- Neolithicum	Vroeg- Neolithicum	Laat- Mesolithicum	Midden- Mesolithicum	Vroeg- Mesolithicum																																																																												
																																																																																		ROMEINSE TIJD	IJZERTIJD	Bronstijd	Neolithicum	Mesolithicum	Laat- Romeinse tijd	Midden- Romeinse tijd	Vroeg- Romeinse tijd	Late IJzertijd	Vroeg- IJzertijd	Late Bronstijd	Midden- Bronstijd	Vroeg- Bronstijd	Laat- Neolithicum	Midden- Neolithicum	Vroeg- Neolithicum	Laat- Mesolithicum	Midden- Mesolithicum	Vroeg- Mesolithicum																																																									
																																																																																																					ROMEINSE TIJD	IJZERTIJD	Bronstijd	Neolithicum	Mesolithicum	Laat- Romeinse tijd	Midden- Romeinse tijd	Vroeg- Romeinse tijd	Late IJzertijd	Vroeg- IJzertijd	Late Bronstijd	Midden- Bronstijd	Vroeg- Bronstijd	Laat- Neolithicum	Midden- Neolithicum	Vroeg- Neolithicum	Laat- Mesolithicum	Midden- Mesolithicum	Vroeg- Mesolithicum																																						
																																																																																																																								ROMEINSE TIJD	IJZERTIJD	Bronstijd	Neolithicum	Mesolithicum	Laat- Romeinse tijd	Midden- Romeinse tijd	Vroeg- Romeinse tijd	Late IJzertijd	Vroeg- IJzertijd	Late Bronstijd	Midden- Bronstijd	Vroeg- Bronstijd	Laat- Neolithicum	Midden- Neolithicum	Vroeg- Neolithicum	Laat- Mesolithicum	Midden- Mesolithicum	Vroeg- Mesolithicum																			
																																																																																																																																											ROMEINSE TIJD	IJZERTIJD	Bronstijd	Neolithicum	Mesolithicum	Laat- Romeinse tijd	Midden- Romeinse tijd	Vroeg- Romeinse tijd	Late IJzertijd	Vroeg- IJzertijd	Late Bronstijd	Midden- Bronstijd	Vroeg- Bronstijd	Laat- Neolithicum	Midden- Neolithicum	Vroeg- Neolithicum	Laat- Mesolithicum	Midden- Mesolithicum	Vroeg- Mesolithicum
PLEISTOCEN	WEICHSELIJEN	LAAT GLACIAAL	SUBBOREAAL	ATLANTICUM	Paleolithicum	Laat- Paleolithicum	Midden- Paleolithicum	35 000 - 9500 v.C.	300 000 - 35 000 v.C.																																																																																																																																																				
										BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																																																																																																																									
																					BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																																																																																																														
																																BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																																																																																																			
																																											BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																																																																																								
																																																						BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																																																																													
																																																																	BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																																																																		
																																																																												BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																																																							
																																																																																							BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																																												
																																																																																																		BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																																	
																																																																																																													BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																																						
																																																																																																																								BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																											
																																																																																																																																			BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT																
																																																																																																																																														BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING	DENEKAMP	HENGEL	MOERSHOOFD	ODDERADE	BRØRUP	AMERSFOORT					
																																																																																																																																																									BOREAAL	LATE DRYAS	ALLERØD	VROEGE DRYAS	BØLLING
EEMIEN		SAALIEN																																																																																																																																																											

Bijlage 4: lijst van opgenomen figuren bureauonderzoek

Figuur 1 Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: NGI) (Schaal 1:10 000).	5
Figuur 2 Projectie van het plangebied op het kadasterplan (bron: Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV) (Schaal 1:2000).	5
Figuur 3 Realisatieplan met aanduiding van de bodemingrepen. De groene en blauwe lijnen geven de ondergrondse leidingen weer (bron: opdrachtgever, Deinze Onze Thuis)	9
Figuur 4 Algemene situering van het plangebied op de topografische kaart (bron: NGI). (Schaal 1:80 000)	14
Figuur 5 Luchtfoto uit 2016 met daarop het plangebied geprojecteerd (bron: AGIV). (Schaal 1: 2000)	15
Figuur 6 Bodembedekkingskaart uit 2012 met daarop het projectgebied geprojecteerd (bron: AGIV). (Schaal 1: 5000)	15
Figuur 7 Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV). (Schaal 1:40 000)	16
Figuur 8 Quartair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV). (Schaal 1:40 000)	18
Figuur 9 Bodemkaart met projectie van het plangebied (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV). (Schaal 1: 30 000)	18
Figuur 10 Digitaal Terreinmodel Vlaanderen met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV). (Schaal 1:40 000)	19
Figuur 11 Digitaal Terreinmodel Vlaanderen (detail) met projectie van het plangebied en aanduiding van de hoogteprofielen (bron: Geopunt, AGIV) (Schaal 1: 3000)	20
Figuur 12 Potentiële bodemerosiekaart uit 2016 (bron: DOV, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV). (Schaal 1: 15 000)	20
figuur 13 Projectie van de CAI-items op de GRB-kaart, met situering van het plangebied. (cai.onroerenderfgoed.be, www.geopunt.be) (Schaal 1: 5000). De ster geeft de locatie van de opgraving van 2016 weer.	22
Figuur 14 Deinze, 1694. Plan van de versterking, gemaakt door Goubet (www.caresius.be). In het rode kader wordt de ligging van het plangebied gesitueerd.	23
Figuur 15 Deinze, 1786. Plan opgemaakt door J. Van Maldegem (www.cartesius.be). Het plangebied is in een rode kader aangeduid.	24
Figuur 16 Kaart van Ferraris (1771-1777) met situering van het projectgebied in een rood kader (bron: Geopunt, AGIV, Koninklijke Bibliotheek van België).	26
Figuur 17 Uitsnede van het niet gegeorefereerd primitief kadasterplan (ca. 1830) (www.cartesius.be)	26
Figuur 18 Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (bron: Geopunt, AGIV, Provincie Oost-Vlaanderen). (Schaal 1:1500)	27
Figuur 19 Vergelijking van het huidige kadasterplan (boven), met dit van de Atlas der Buurtwegen uit 1843 (onder). (www.geopunt.be)	27