



IEPER
TULPENLAAN
[2017|4]

archeologienota
Programma van maatregelen

Joachim

ROZEK

Pieter

LALOO

Project:

Ieper Tulpenlaan

Opdrachtgever:

De Postillon
Provenseweg 3
8970 Poperinge
BE 0476.513.389

Uitvoerder:

GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Wettelijk depot: n/a
Erkend archeoloog (naam/erkeningsnummer): Pieter Laloo, OE/ERK/Archeoloog/2015/00074
Auteurs: Joachim Rozek & Pieter Laloo

© 2017 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

INHOUD

INLEIDING	4
PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	5
1. Volledigheid gevoerde onderzoek.....	5
2. Aanwezigheid en Waardering Archeologische site	5
3. Impact- en maatregelenbepaling	5
4. Concretisering maatregelen	6
BIJLAGE	7

INLEIDING

De initiatiefnemer plant ter hoogte van Ieper Tulpenlaan de bouw van een meergezinswoning. De geplande bodemingrepen die voor de realisatie van dit project nodig zijn overschrijden, met een perceelsoppervlakte boven de 300m² en bodemingrepen over meer dan 100m², de criteria opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, waardoor een conform het Onroerenderfgoed-decreet (d.d. 12/07/2013) een archeologisch vooronderzoek dient te worden uitgevoerd dat resulteert in de opmaak van een archeologienota, die zal opgenomen worden bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. GATE werd aangesteld om deze archeologienota op te maken.

Een archeologienota vormt de eindfase van een traject van archeologisch vooronderzoek en heeft als doelstelling een inzicht te verwerven in het archeologisch potentieel van het plangebied in kwestie. Op basis van dit inzicht dient dan bepaald te worden hoe, na dit vooronderzoek, met archeologie binnen het plangebied zal moeten worden omgegaan en welke maatregelen ten aanzien van archeologie dienen te worden genomen inzake vrijgave of mogelijk vervolgonderzoek. Een archeologienota is opgebouwd uit een verslag van resultaten en een programma van maatregelen. In dit deel wordt dit programma van maatregelen behandeld.

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

GEMOTIVEERD ADVIES VOORWAARDELIJKE MAATREGELEN

1. VOLLEDIGHEID GEVOERDE ONDERZOEK

Op basis van de bureaustudie in het kader van archeologienota 201714 werd voldoende informatie ingewonnen omtrent het archeologisch potentieel van het projectgebied en de impact van de geplande bodemingrepen hierop. Op basis van de eerste fase, het bureauonderzoek kan reeds geconcludeerd worden dat **verder vooronderzoek niet noodzakelijk is**.

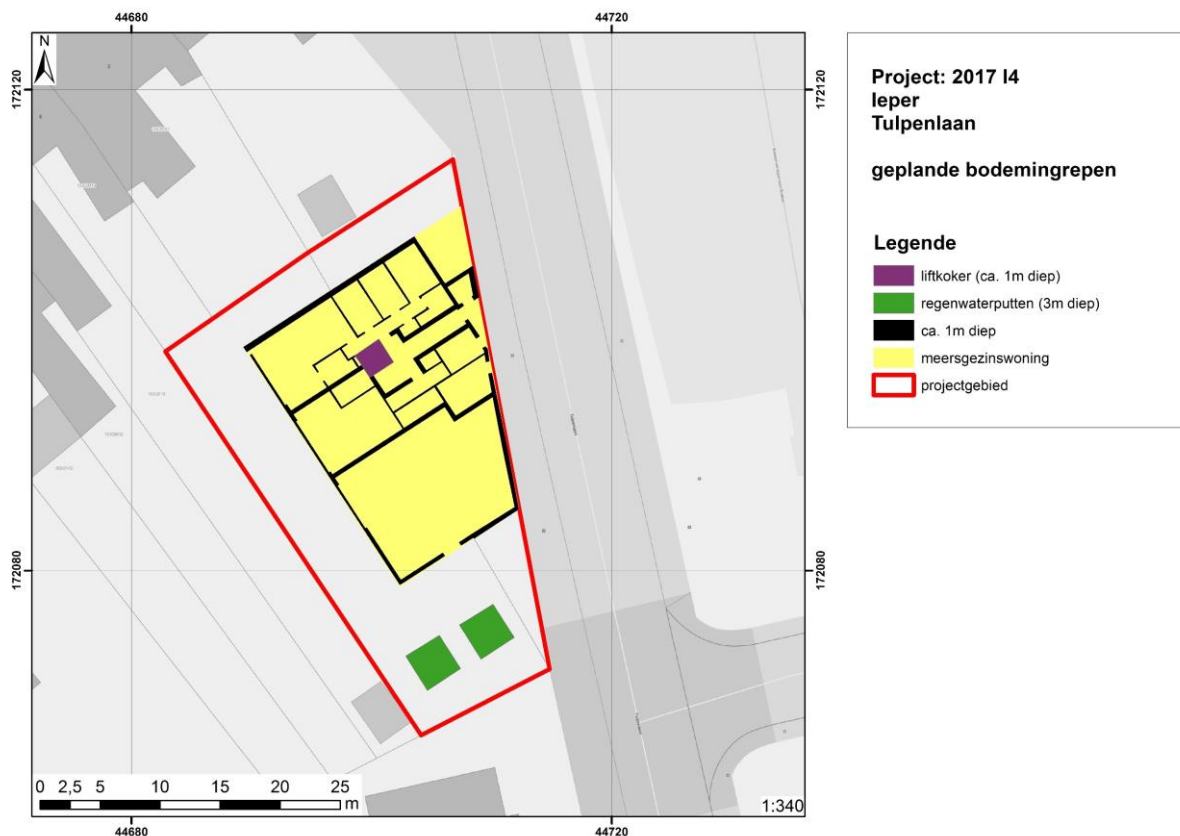
2. AANWEZIGHEID EN WAARDERING ARCHEOLOGISCHE SITE

Gelegen op de hoger gelegen gronden, aan de rand van de IJzervlakte impliceert een landschappelijk interessante context voor het studiegebied waardoor het niet ondenkbaar is dat deze locatie in het verleden bewoning aantrok en dit reeds vanaf de prehistorie. De zone is sinds de 13^e eeuw, toen de stad haar hoogtepunt bereikte, gedocumenteerd. In deze periode bevond het zich aan de rand van de stad, binnen de grenzen van een tweede versterkingsgordel, de zogenaamde *Uterste Veste*. Het bevindt zich hiermee in de beschermde archeologische zone 'historische stadskern van Ieper'. Verschillende fases van opbouw en afbraak van 17^e -19^e eeuwse versterkingen werden op de locatie gekarteerd waardoor eventuele sporen van oudere periodes grotendeels reeds zullen vernietigd geweest zijn. Potentiële archeologie in de ondergrond lijkt zich hier dan ook te beperken tot de resten van de bovenvermelde versterkingen. Al moet gesteld worden dat een sterke verstoring of zelfs vernietiging van alle archeologisch waardevolle structuren, ten gevolge van de aanleg van de spoorweg en het bijhorend station midden 19^e eeuw, alsook een verdere impact van (post-) Wereldoorlog I-activiteiten in de 20^e eeuw niet uit te sluiten valt. Een laatste verstoring van het studiegebied vond wellicht plaats bij de afbraak van enkele gebouwen binnen het studiegebied in de loop van de jaren 1990. Enkele milieutechnische boringen duiden overigens ook op een verstoringspakket tot minstens 50-90 cm diepte.

3. IMPACT- EN MAATREGELENBEPALING

De initiatiefnemer plant op percelen 184a3 en 1532W21, gelegen langs de Tulpenlaan in Ieper de bouw van een **meersgezinswoning**. De meersgezinswoning, bestaande uit een bouwblok van 3 verdiepingen, zal met ca. 397m², 49% van de totale perceelsoppervlakte van 805m² in beslag nemen. Rond het gebouw wordt het perceel ingericht met een tuin en een parking.

Bodemingrepen betreffen in een eerste fase het uitvoeren van enkele **sonderingen**. Verder voorziet het ontwerp in het plaatsen van minstens (nog in studie) **twee regenwaterputten** van 20000 liter, onder de uiteindelijke parking. De regenputten zelf zijn twee meter hoog en worden op drie meter onder het maaiveld gebouwd. Per regenput moet minstens 10m² afgraving voorzien worden. Verdere bodemingrepen beperken zich tot het uitgraven van een **liffkoker** van ca. 5m² en het graven van ca. 40-50 cm brede **funderingssleuven**. De liffkoker en funderingssleuven worden tot op de vaste grond, op minimaal 1m diepte uitgegraven. (Figuur 1) De meersgezinswoning wordt **niet onderkelderd**.



Figuur 1. Geplande bodemingrepen op GRB op basis van ontwerpplan (© geopunt.be)

Concluderend zijn de bodemingrepen vrij beperkt in omvang. Ten aanzien van archeologie worden enkel bij het plaatsen van de liftekoker en de regenwaterputten zones met een aangesloten noemenswaardige oppervlakte verstoord.

4. CONCRETISERING MAATREGELEN

De geplande bodemingrepen blijven vrij beperkt in omvang en gezien de woelige historie van diverse verstoringsfases van de ondergrond in het verleden is de kans dat men binnen dit studiegebied tot archeologische kennisvermeerdering zou komen vrij gering. Enkel een verder vervolgonderzoek met drie proefputten op de locatie van de liftekoker en regenwaterputten zou kunnen uitgevoerd worden in dit kader. Echter zal een dergelijke kleinschalige aanpak geen noemenswaardig inzicht kunnen leveren over de 17^e-19^e -eeuwse verdedigingsstructuren. Gezien de reeds vermelde opeenvolging van opbouw en ontmantelingsfases op deze locatie en de geringe kans op goed bewaarde oudere (middeleeuwse) sporen op deze locatie is verder vervolgonderzoek ons inziens niet aan de orde. Aangezien er een minimaal potentieel op archeologische kennisvermeerdering is binnen het studiegebied adviseren we dan ook geen verdere maatregelen. Een programma van maatregelen moet dus ook niet worden opgemaakt.

Figurenlijst

Figuur 1. Geplande bodemingrepen op GRB op basis van ontwerpplan (© geopunt.be)6